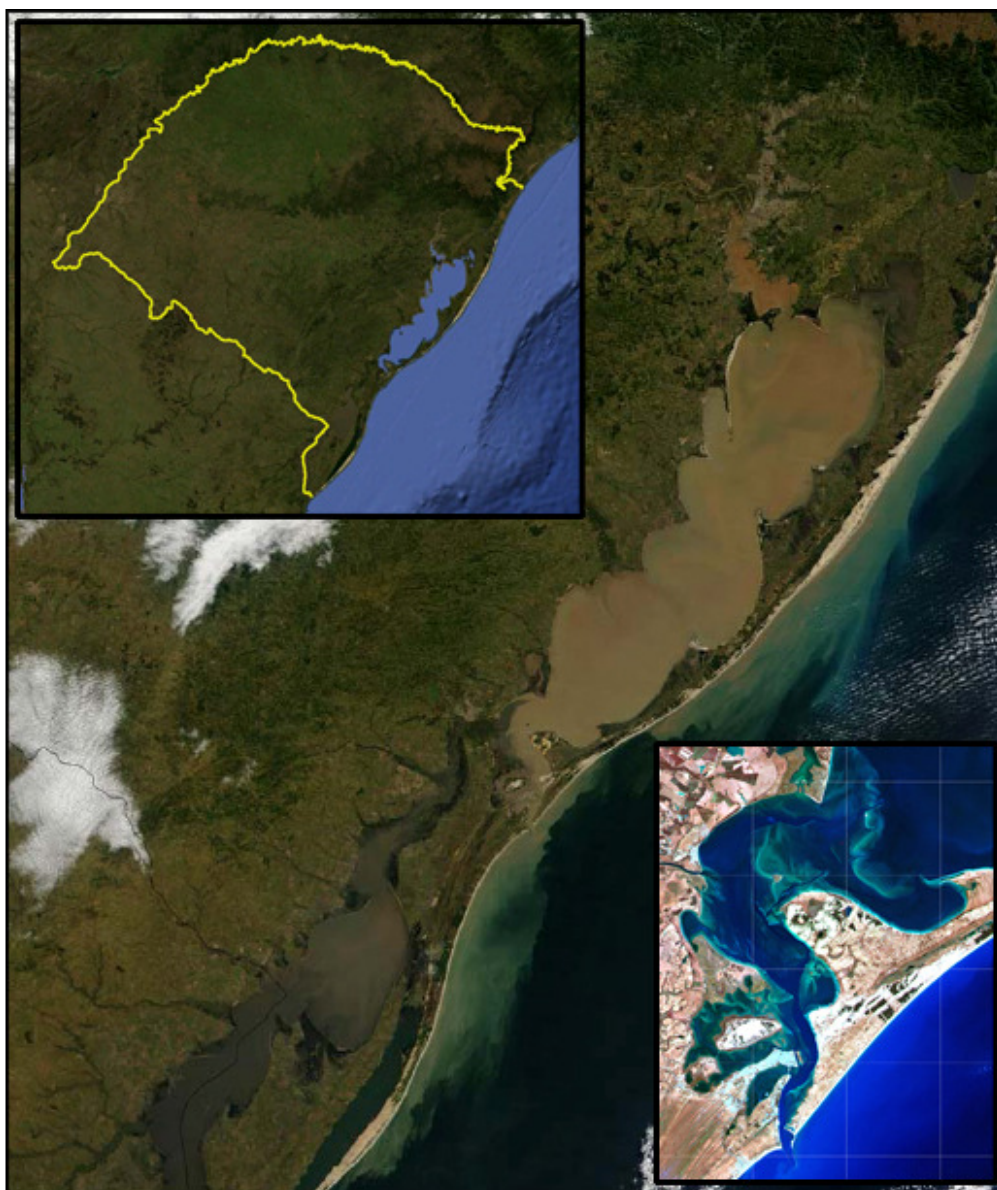


APOIO À FISCALIZAÇÃO DAS OBRAS DE DRAGAGEM DO PORTO DE RIO GRANDE – RS



- Contrato SEP/PR nº 01/2010 -

RELATÓRIO MENSAL DE ANDAMENTO DA DRAGAGEM DE APROFUNDAMENTO - ABRIL DE 2010

Conteúdo: Volume II – Acompanhamento Ambiental

Período: 07/04/2010 a 06/05/2010

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO GERAL	3
2. SITUAÇÃO DE ANDAMENTO DO CRONOGRAMA E PROJEÇÕES	3
3. ATUALIZAÇÃO DO CRONOGRAMA	4
VOLUME II - ACOMPANHAMENTO AMBIENTAL.....	9
II.1. INTRODUÇÃO	10
II.1.1. TERMOS E CONCEITOS EMPREGADOS NO PRESENTE RELATÓRIO	10
II.2. RECURSOS HUMANOS E MATERIAIS.....	12
II.2.1. EQUIPE TÉCNICA	12
I.2.2.1. Instalações	13
I.2.2.2. Equipamentos de Escritório	13
I.2.2.3. Equipamentos de Apoio	13
I.2.2.4. Equipamentos de Sondagem	13
II.3. ATIVIDADES DE FISCALIZAÇÃO AMBIENTAL	13
II.3.3. INFORMAÇÕES OBTIDAS JUNTO AO CONSÓRCIO DE DRAGAGEM	13
II.3.3.1. Especificações da Embarcação	13
II.3.3.2. Relatórios Diários	14
II.3.3.3. Notas de Destinação de Resíduos Sólidos	14
II.3.3.4. Registros Computacionais dos Sensores da Draga.....	14
II.3.4. ANÁLISE AMBIENTAL DOS DADOS REGISTRADOS PELOS SENSORES DA DRAGA	14
II.3.4.1. Sistema de Registros	14
II.3.4.2. Tratamento dos Registros	15
II.3.5. PROGRAMAS AMBIENTAIS.....	17
II.3.6. ACOMPANHAMENTO PRESENCIAL DAS ATIVIDADES	17
II.3.7. LEVANTAMENTO DE PRODUÇÃO/CAPTURE DE MATERIAL EM SUSPENSÃO	17
II.3.8. COMPILAÇÃO DO ACOMPANHAMENTO SEMANAL E LIVROS DIÁRIOS	18
II.3.9. NORMAS TÉCNICAS E DE SEGURANÇA CONSIDERADAS	18
II.4. PANORAMA AMBIENTAL DA OBRA NO PERÍODO AVALIADO.....	18
II.4.1. PROCEDIMENTOS DE DRAGAGEM, TRANSPORTE, OVERFLOW E DESPEJO	18
II.4.2. INVENTÁRIO DE RESÍDUOS SÓLIDOS.....	28
II.4.3. SITUAÇÃO DOS PROGRAMAS AMBIENTAIS	29
II.4.4. LEVANTAMENTO DE PRODUÇÃO/CAPTURE DE MATERIAL EM SUSPENSÃO	30
II.4.5. COMPILAÇÃO DO ACOMPANHAMENTO SEMANAL.....	30
II.4.6. NORMAS TÉCNICAS.....	31
II.4.7. ACOMPANHAMENTO PRESENCIAL DAS ATIVIDADES	32
ANEXO II.A – DOCUMENTAÇÃO RELATIVA A DESTINAÇÃO DE RESÍDUOS.....	34
ANEXO II.B – REGISTRO FOTOGRÁFICO DE ACOMPANHAMENTO AMBIENTAL.....	36
ANEXO II.C – BOLETINS SEMANAIS	43
ANEXO II.D – “OIL RECORD BOOK” DA EMBARCAÇÃO.....	54
ANEXO II.E - LIVRO DIÁRIO DE OBRA	62
ANEXO II.F – CADERNO DE REGISTRO DE ATIVIDADES DO APOIO À FISCALIZAÇÃO	85

ANEXO II.G – LIVRO DE OCORRÊNCIAS.	108
ANEXO II.H – RELATÓRIOS DOS PROGRAMAS AMBIENTAIS.....	131
ANEXO II.I – NOTA DE NÃO CONFORMIDADE DE <i>OVERFLOW</i>.....	138
ANEXO I.J – PLANILHA DE ACOMPANHAMENTO PRESENCIAL.....	143

1. INTRODUÇÃO GERAL

O presente relatório, intitulado “Relatório Mensal de Andamento da Dragagem de Aprofundamento – Abril 2010” apresenta as atividades de fiscalização de dragagem, de fiscalização ambiental e de execução de sondagens batimétricas realizadas no período de 07/04/2010 a 06/05/2010 da Obra de Dragagem de Aprofundamento do Porto de Rio Grande - RS.

As informações verificadas quanto à obra de dragagem (Volume I – Acompanhamento de Dragagem) consistem no acompanhamento presencial da obra, na identificação dos volumes removidos e transportados pela embarcação, local de atuação da draga, área de esforço efetivo de dragagem, tempo de atuação, e comparação dos informes da empresa de dragagem com o registro computacional dos sensores da embarcação.

No que tange os cuidados com o meio ambiente (Volume II – Acompanhamento Ambiental) foram realizados: acompanhamento presencial da obra, identificação da ocorrência de *overflow*, jateamento, *overboard*, transporte e despejo de material sedimentar a partir dos registros computacionais da embarcação executora da obra; comparação dos dados computacionais com os relatórios fornecidos pela empresa de dragagem; inventário de destinação de resíduos sólidos; e verificação do cumprimento dos programas ambientais previstos.

Quanto às campanhas de levantamentos hidrográficos, foram realizadas sondagens em todos os trechos de projeto, sendo as informações pertinentes a estes contidas no “Volume III – Levantamento Hidrográfico”.

O período de avaliação do presente relatório para as atividades de dragagem, ambientais e de levantamentos hidrográficos é relativo ao mês de abril do ano de 2010, tendo início às 0:00 h do dia 7/4/2010 e encerrando às 24:00h do dia 6/5/2010. O relatório reserva-se a tratar as informações disponíveis para o período que tenham sido acessadas por parte da equipe de apoio a fiscalização até a data de 20/05/2010, o 10º dia útil após a data de fechamento. Quaisquer informações que tenham sido solicitadas após essa data, ou que mesmo referentes ao período tenham-se tornado disponíveis após a mesma, serão tratadas em futuros relatórios e compiladas para o período quando da entrega do relatório final da obra.

Este documento, referente ao item 1 da Tabela de produtos (Tabela 1) e citado no Cronograma como item 2.1d, foi produzido pelo Consórcio HIDROTOPO-DZETA-TECNOL, denominado simplesmente de Consórcio HDT, contratado para realizar as atividades de apoio à fiscalização da referida obra, de acordo com o Contrato SEP/PR 001/2010, oriundo da Concorrência Pública - Edital SEP/PR 009/2009.

2. SITUAÇÃO DE ANDAMENTO DO CRONOGRAMA E PROJEÇÕES

O andamento das atividades relativo ao cronograma apresentado no plano de trabalho encontra-se em concordância com o cronograma apresentado no Relatório Mensal de Andamento da Dragagem de Aprofundamento – Março 2010.

Quanto à situação financeira do projeto, segue uma planilha explanando os itens previstos, entregues e faturados até o momento:




ITEM	DESCRIÇÃO	PREVISTOS NO TOTAL	ENTREGUES	FATURADOS
I. SERVIÇOS				
1	Relatórios de Andamento da Dragagem de Aprofundamento (mensal das atividades de fiscalização de dragagem e de fiscalização ambiental, acompanhado por sondagens batimétricas expeditas mensais)	13	4	0
2	Relatórios de Andamento da Dragagem de Manutenção (mensal das atividades de fiscalização de dragagem e de fiscalização ambiental, acompanhado por sondagens batimétricas expeditas mensais)	25	0	0
II. PLANOS DE TRABALHO				
3	Plano de Trabalho da fiscalização das obras	1	1	1
4	Plano de Trabalho da fiscalização ambiental das obras	1	1	1
5	Plano de Trabalho da execução de sondagens batimétricas	1	1	1
III. RELATÓRIOS				
6	Relatórios de Levantamentos Hidrográficos cat. "A" iniciais e finais por trecho (LHPré, LHPós, LHManu1, LHManu2)	30	5	0
7	Relatórios de Levantamentos Hidrográficos cat. "B" por trecho (conclusão de marcos intermediários)	7	3	0
8	Relatórios Específicos de Fiscalização	13	3	0
9	Relatório Final de Fiscalização (das atividades de fiscalização de dragagem e de fiscalização ambiental)	1	0	0

Tabela 1: Produtos previstos para execução por parte do Apoio a Fiscalização.

3. ATUALIZAÇÃO DO CRONOGRAMA

Segue o novo cronograma físico financeiros para as atividades a serem realizadas daqui para frente na dragagem de aprofundamento e manutenção.

As Barras nos cronogramas seguem o seguinte padrão:

	Dependente de ocorrência de inconformidades
	Dependente de disponibilidade de dados
	A serem realizados

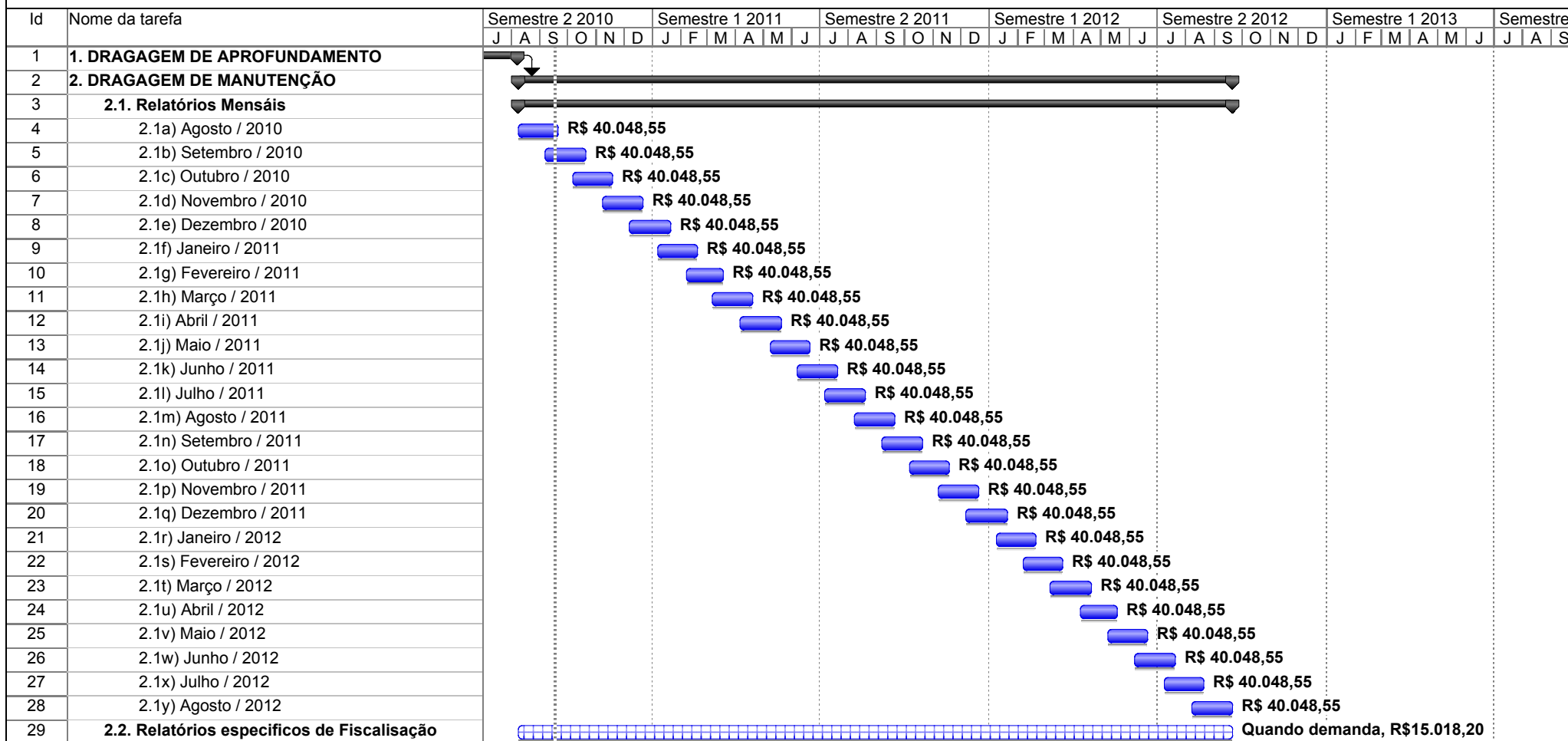
Cronograma referente a Dragagem de Aprofundamento

Nome da tarefa	Início	Término	Jan/10	Fev/10	Mar/10	Abr/10	Mai/10	Jun/10	Jul/10	Ago/10	Set/10	Out/10	Nov/10
1. MOBILIZAÇÃO	Qui 07/01/10	Dom 10/01/10	■										
2. DRAGAGEM DE APROFUNDAMENTO	Qui 07/01/10	Ter 31/08/10	▶										
2.1 Relatórios de Andamento Mensal	Qui 07/01/10	Sex 20/08/10	▶										
2.1a) Janeiro / 2010	Qui 07/01/10	Sex 18/06/10	▶ R\$ 145.175,98										
2.1b) Fevereiro / 2010	Dom 07/02/10	Sex 18/06/10	▶ R\$ 145.175,98										
2.1c) Março / 2010	Dom 07/03/10	Sex 18/06/10	▶ R\$ 145.175,98										
2.1d) Abril / 2010	Qua 07/04/10	Sex 06/08/10	▶ R\$ 145.175,98										
2.1e) Maio / 2010	Sex 07/05/10	Sex 06/08/10	▶ R\$ 145.175,98										
2.1f) Junho / 2010	Seg 07/06/10	Sex 13/08/10	▶ R\$ 145.175,98										
2.1g) Julho / 2010	Sex 09/07/10	Sex 20/08/10	▶ R\$ 145.175,98										
2.2 Relatórios de Andamento Mensal Pretérito	Seg 12/04/10	Ter 31/08/10	▶										
2.2a) Agosto / 2009	Seg 12/04/10	Ter 31/08/10	▶ R\$ 145.175,98										
2.2b) Setembro / 2009	Seg 12/04/10	Ter 31/08/10	▶ R\$ 145.175,98										
2.2c) Outubro / 2009	Seg 12/04/10	Ter 31/08/10	▶ R\$ 145.175,98										
2.2d) Novembro / 2009	Seg 12/04/10	Sex 27/08/10	▶ R\$ 145.175,98										
2.2e) Dezembro / 2009	Qua 09/06/10	Sex 27/08/10	▶ R\$ 145.175,98										
2.3 Relatórios Final de Dragagem de Aprofundamento	Qui 07/01/10	Sex 27/08/10	▶ R\$ 145.175,98										
2.4 Relatórios Específicos	Qui 07/01/10	Sex 27/08/10	▶ Caso demanda, R\$ 15.018,20										
2.5 Relatórios de Lev. Hidrográficos Cat. A	Qui 07/01/10	Qui 15/07/10	▶										
Trecho I	Qui 07/01/10	Qui 15/07/10	▶										
Lev. Hidrog. Inicial - Categoria A	Qui 07/01/10	Seg 25/01/10	▶ Item 3.1.a)										
Lev. Hidrog. Final - Categoria A	Seg 14/06/10	Qui 15/07/10	▶ Item 3.1.c)										
Trecho II	Qui 07/01/10	Ter 13/07/10	▶										
Lev. Hidrog. Inicial - Categoria A	Qui 07/01/10	Seg 25/01/10	▶ Item 3.2.a)										
Lev. Hidrog. Final - Categoria A	Seg 14/06/10	Ter 13/07/10	▶ Item 3.2.c)										
Trecho IV	Qui 07/01/10	Sex 22/01/10	▶										
Lev. Hidrog. Final - Categoria A	Qui 07/01/10	Sex 22/01/10	▶ Item 3.4.c)										
Trecho V	Qui 07/01/10	Sex 22/01/10	▶										
Lev. Hidrog. Final - Categoria A	Qui 07/01/10	Sex 22/01/10	▶ Item 3.5.c)										
2.6 Relatórios de Lev. Hidrográficos Cat. B	Qui 07/01/10	Sáb 08/05/10	▶										
Lev. Intermediário - Categoria B - Trecho IV	Qui 07/01/10	Sáb 16/01/10	▶ Item 3.5.b)										
Lev. Intermediário - Categoria B - Trecho V	Qui 07/01/10	Sáb 16/01/10	▶ Item 3.4.b)										
Lev. Intermediário - Categoria B - Trecho II	Seg 08/03/10	Sáb 03/04/10	▶ Item 3.2.b)										
Lev. Intermediário - Categoria B - Trecho I	Ter 13/04/10	Sáb 08/05/10	▶ Item 3.1.b)										
3. SONDAGENS BATIMÉTRICAS	Qui 07/01/10	Ter 13/07/10	▶										
3.1 Levantamento Hidrográfico - Trecho I	Qui 07/01/10	Ter 13/07/10	▶										
3.1a) Levantamento Inicial - Cat. A	Qui 07/01/10	Seg 25/01/10	▶ R\$ 52.063,11										
3.1b) Levantamento Intermediário - Cat. B	Ter 13/04/10	Sáb 08/05/10	▶ R\$ 22.026,701										
3.1c) Levantamento Final - Cat. A	Seg 14/06/10	Ter 13/07/10	▶ R\$ 52.063,11										
3.2 Levantamento Hidrográfico - Trecho II	Qui 07/01/10	Ter 13/07/10	▶										
3.2a) Levantamento Inicial - Cat. A	Qui 07/01/10	Seg 25/01/10	▶ R\$ 52.063,11										
3.2b) Levantamento Intermediário - Cat. B	Seg 08/03/10	Sáb 03/04/10	▶ R\$ 22.026,701										
3.2c) Levantamento Final - Cat. A	Seg 14/06/10	Ter 13/07/10	▶ R\$ 52.063,11										
3.3 Levantamento Hidrográfico - Trecho III	Qui 07/01/10	Sex 19/02/10	▶										
3.3a) Levantamento Inicial - Cat. A	Qui 07/01/10	Qui 07/01/10	▶ Não realizado, R\$ 52.063,11										
3.3b) Levantamento Intermediário - Cat. B	Qui 07/01/10	Qui 07/01/10	▶ Não realizado, R\$ 22.026,701										
3.3c) Levantamento Final - Cat. A	Qui 07/01/10	Sex 19/02/10	▶ R\$ 52.063,11										
3.4 Levantamento Hidrográfico - Trecho IV	Qui 07/01/10	Seg 22/02/10	▶										
3.4a) Levantamento Inicial - Cat. A	Qui 07/01/10	Qui 07/01/10	▶ Não realizado, R\$ 52.063,11										

Cronograma referente a Dragagem de Aprofundamento

Nome da tarefa	Início	Término	Jan/10	Fev/10	Mar/10	Abr/10	Mai/10	Jun/10	Jul/10	Ago/10	Set/10	Out/10	Nov/10
3.4b) Levantamento Intermediário - Cat. B	Qui 07/01/10	Sáb 16/01/10	R\$ 22.026,701										
3.4c) Levantamento Final - Cat. A	Sex 08/01/10	Seg 22/02/10	R\$ 52.063,11										
3.5 Levantamento Hidrográfico - Trecho V	Qui 07/01/10	Sex 22/01/10	Não realizado, R\$ 52.063,11										
3.5a) Levantamento Inicial - Cat. A	Qui 07/01/10	Qui 07/01/10	R\$ 22.026,701										
3.5b) Levantamento Intermediário - Cat. B	Qui 07/01/10	Sáb 16/01/10	R\$ 52.063,11										
3.5c) Levantamento Final - Cat. A	Qui 07/01/10	Sex 22/01/10											
3.6 Sondagens Batimétricas Espeditas	Qui 07/01/10	Qua 21/04/10	Inserido no 2.1										
3.6a) Sondagens Batimétricas Mensais	Qui 07/01/10	Qua 21/04/10											
3.6b) Sondagens Batimétricas Espeditas	Qui 07/01/10	Qua 21/04/10											
3.7 Lev. Hidrográfico - Área de Despejo	Qui 14/01/10	Qua 27/01/10											
3.7a) Levantamento Hidrográfico	Qui 14/01/10	Qua 27/01/10											
4. MEIO AMBIENTE	Qui 07/01/10	Ter 31/08/10											
4.1 Relatórios Mensais	Qui 07/01/10	Qui 19/08/10	Inserido no 2.1.										
4.1a) Dados Ambientais	Qui 07/01/10	Qui 05/08/10	Inserido no 2.1 sempre que disponível										
4.1b) Quant. re-suspensão de mat. sedimentar	Qui 07/01/10	Qui 19/08/10	Caso demanda, R\$ 0,00										
4.2 Informativos Específicos	Qui 07/01/10	Sex 20/08/10	Inserido no 2.1 sempre que disponível										
4.2a) Notas sobre ocorrência de overflow	Qui 07/01/10	Qui 19/08/10	Caso demanda, R\$ 15.018,20										
4.2c) Parecer sobre Programas Ambientais	Sex 08/01/10	Sex 20/08/10	Inserido no 2.1										
4.2d) Outros informativos específicos - EVENTUAIS	Sex 08/01/10	Sex 20/08/10											
4.2b) Boletim semanal de acompanhamento ambiental	Ter 02/02/10	Sex 20/08/10											
4.4 Relatório Final	Qui 07/01/10	Qui 19/08/10	Inserido no 2.3										
4.4a) Dados ambientais da dragagem de aprofundamento	Qui 07/01/10	Qui 19/08/10											
4.3 Relatórios Pretéritos de Meio Ambiente	Seg 12/04/10	Ter 31/08/10	Inserido no 2.2										
4.3a) Dezembro / 2009	Seg 12/04/10	Ter 31/08/10	Inserido no 2.2										
4.3b) Novembro / 2009	Seg 12/04/10	Ter 31/08/10	Inserido no 2.2										
4.3c) Outubro / 2009	Seg 12/04/10	Ter 31/08/10	Inserido no 2.2										
4.3d) Setembro / 2009	Seg 12/04/10	Sex 27/08/10	Inserido no 2.2										
4.3e) Agosto / 2009	Qua 09/06/10	Sex 27/08/10	Inserido no 2.2										

Cronograma referente ao período de manutenção



Projeto: Manutenção.mpp Data: Sex 17/09/10	Tarefa		Etapa		Tarefas externas	
	Divisão		Resumo		Etapa externa	
	Andamento		Resumo do projeto		Data limite	

Rio Grande - RS, 22 de junho de 2010.



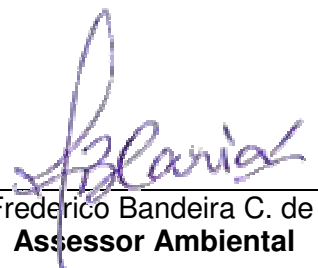
Consórcio HIDROTOPO-DZETA-TECNOL
Engº Cláudio Macedo Dreer



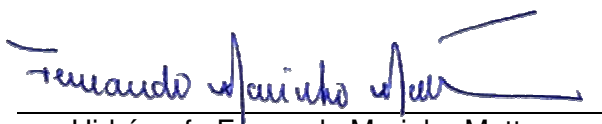
Engº Renato Macedo Fernandes
Coordenador



Oceanógrafo Marcos Paulo Abe
Assessor Ambiental



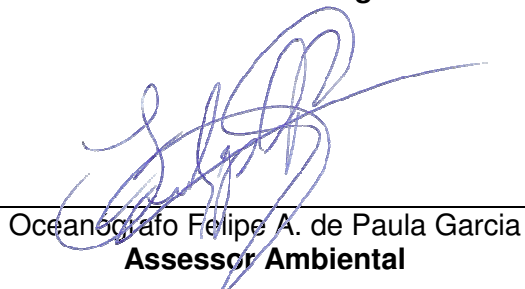
Biólogo Frederico Bandeira C. de Almeida
Assessor Ambiental



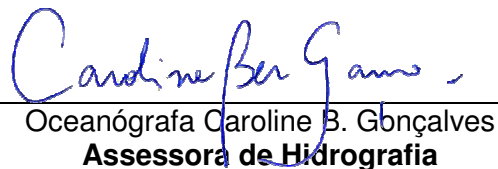
Hidrógrafo Fernando Marinho Mattos
Assessor de Hidrografia



Hidrógrafo Alberto Pedrassani C. Neves
Assessor de Hidrografia




Oceanógrafo Felipe A. de Paula Garcia
Assessor Ambiental




Oceanógrafa Caroline B. Gonçalves
Assessora de Hidrografia



Engº Ambiental Leonardo de C. Oliveira
Assessor Ambiental



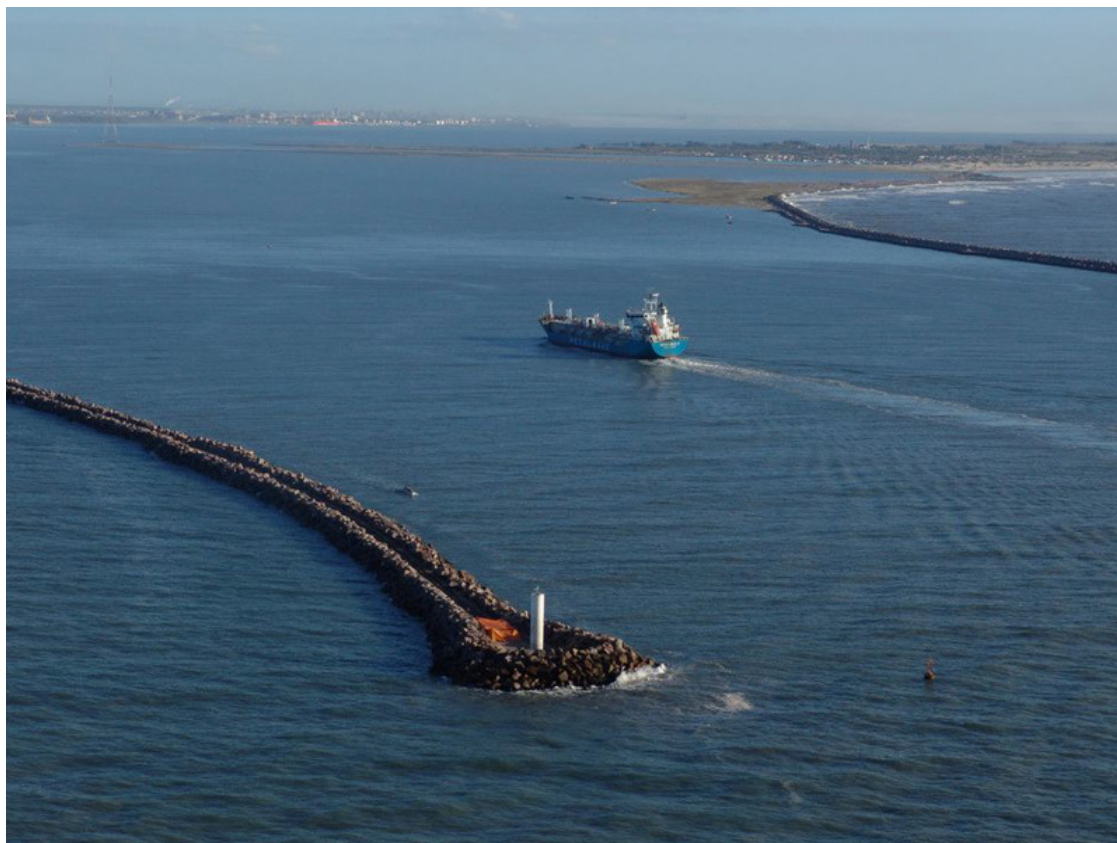
Bióloga Caroline F. Leite
Assessora Ambiental



Oceanógrafo Nicolas P. Zanella
Assessor Ambiental

APOIO À FISCALIZAÇÃO DAS OBRAS DE DRAGAGEM DO PORTO DE RIO GRANDE – RS

RELATÓRIO MENSAL DE ANDAMENTO DA DRAGAGEM DE APROFUNDAMENTO - ABRIL DE 2010



Volume II - Acompanhamento Ambiental

Período: 07/04/2010 a 06/05/2010

II.1. INTRODUÇÃO

O presente volume, intitulado “Volume II – Acompanhamento Ambiental”, contido no “Relatório Mensal de Andamento da Dragagem de Aprofundamento – Abril 2010”, apresenta as atividades de fiscalização ambiental realizadas no período de 07/04/2010 a 06/05/2010 da Obra de Dragagem de Aprofundamento do Porto de Rio Grande – RS (seções de projeto na Figura II.1).

No que tange os cuidados com o meio ambiente foram realizadas: acompanhamento presencial da obra; identificação da ocorrência de *overflow*, jateamento, *overboard*, transporte e despejo de material sedimentar a partir dos registros computacionais da embarcação executora da obra; comparação dos dados computacionais com os relatórios fornecidos pela empresa de dragagem; inventário de destinação de resíduos sólidos; e verificação do cumprimento dos programas ambientais previstos.

O período de avaliação do presente relatório para as atividades ambientais é relativo ao mês de janeiro do ano de 2010, tendo início as 0:00 h do dia 7/4/2010 e encerrando as 24:00h do dia 6/5/2010.

Este documento foi produzido pelo Consórcio HIDROTOPO-DZETA-TECNOL, denominado simplesmente de Consórcio HDT, contratado para realizar as atividades de apoio à fiscalização da referida obra, de acordo com o Contrato SEP/PR 001/2010, oriundo da Concorrência Pública - Edital SEP/PR 009/2009.

II.1.1. TERMOS E CONCEITOS EMPREGADOS NO PRESENTE RELATÓRIO

Seguem nesse tópico algumas definições de termos e conceitos empregados no relatório:

Ciclo de dragagem: seqüência de eventos da atividade de dragagem que inicia com a sucção do material sedimentar, seguindo com o transporte e encerrando com o retorno ao local de dragagem após o despejo no sitio designado.

Ciclo de despejo: parte do ciclo de dragagem onde o material sedimentar é destinado ao local de despejo mediante abertura das comportas na parte inferior da embarcação.

Volume dragado: volume de sedimentos que efetivamente desaparece do leito entre cada par de batimetrias onde houve operações de dragagem.

Volume removido e transportado: o volume removido diz respeito ao volume de sedimentos que as bombas de dragagem sugaram para o interior da cisterna, relativo ao que teoricamente deveria desaparecer nas batimetrias, e é transportado até o sítio de despejo. Esse volume somado ao material em suspensão gerado durante o processo é que resulta no volume dragado.

Esforço de dragagem: consiste do volume removido e transportado por unidade de área.

Overflow: mecanismo da embarcação que permite o transbordamento controlado do sobrenadante da cisterna. Tem tanto a função de aumento da eficiência da dragagem, como de equipamento de segurança a navegação.

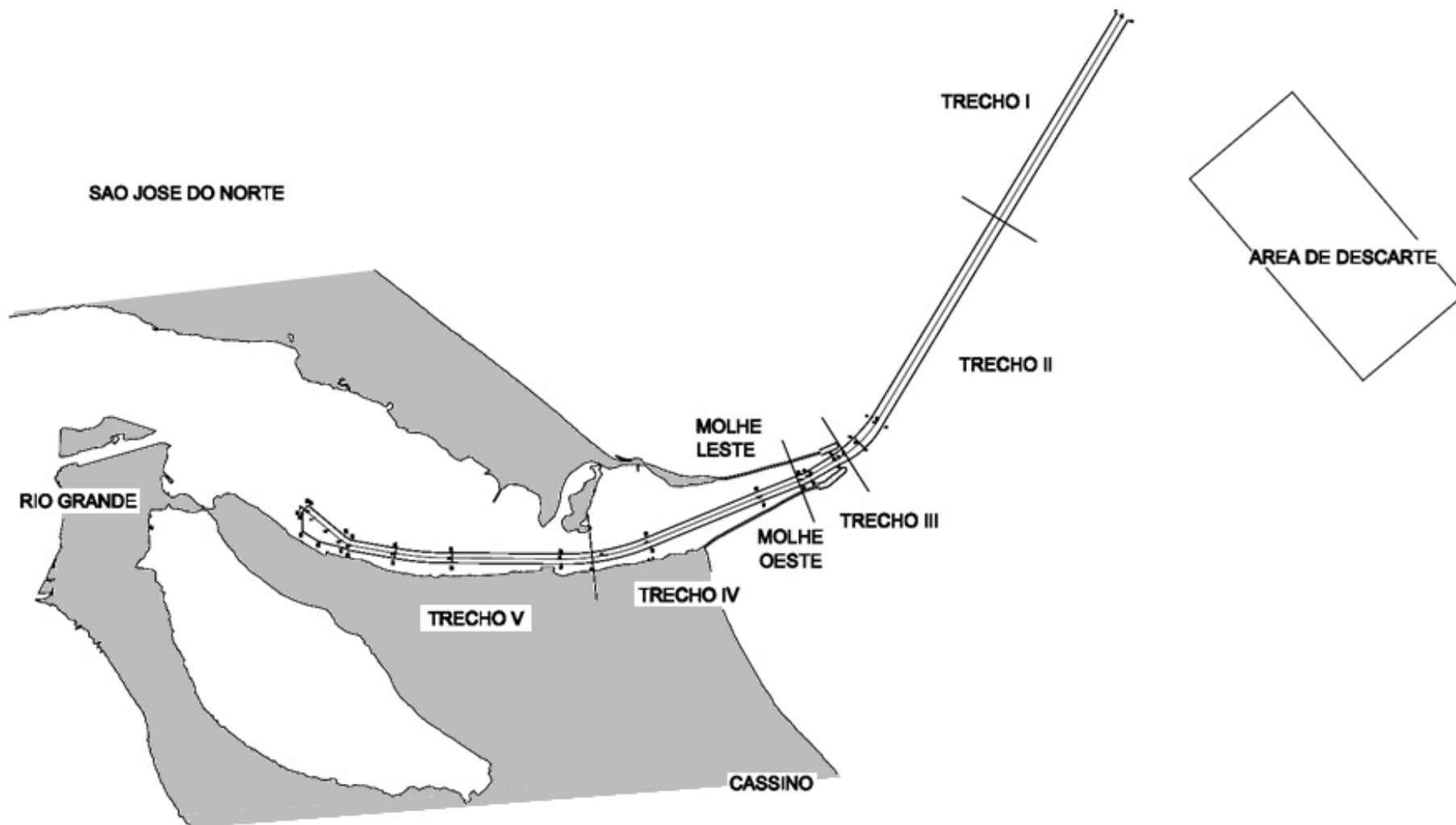


Figura II.1: Ilustração dos Trechos de projeto a serem dragados no Porto de Rio Grande, área destinada ao descarte de sedimentos e locais de referência

Ciclo de *overflow*: parte do ciclo de dragagem onde ocorre o transbordamento do sobrenadante da cisterna, sendo seu início no primeiro registro de ocorrência e término ao último registro de ocorrência dentro do ciclo de dragagem, independente se contínuo ou intermitente.

Tempo efetivo de *overflow*: duração em minutos de todas as ocorrências de *overflow* dentro de um mesmo ciclo de dragagem, descontando-se o tempo em que não houve, efetivamente, o transbordamento de material dragado dentro do período do ciclo de *overflow*.

Jateamento: é caracterizado pela atuação dos jatos desagregadores de forma a não concordar com a sucção por parte da bomba de dragagem.

Overboard: é o procedimento em que a boca de dragagem suga material com características de sedimento (verificadas em função da densidade e velocidade do fluxo), mas o bombeamento para a cisterna não ocorre, sendo o material expelido por uma saída na popa da embarcação.

II.2. RECURSOS HUMANOS E MATERIAIS

II.2.1. EQUIPE TÉCNICA

Coordenador:

- Eng^o Renato Macedo Fernandes
CREA: 6703-D

Assessores Ambientais:

- Oceanógrafo Marcos Paulo Abe
- Biólogo Frederico Bandeira Caria de Almeida

Assessores de Hidrografia:

- Hidrógrafo Fernando Marinho Mattos
- Hidrógrafo Alberto Pedrassani Costa Neves

Equipe Técnica Nível Superior:

- Oceanógrafo Felipe Azevedo de Paula Garcia
- Oceanógrafa Caroline Bergamo Gonçalves
- Engenheiro Ambiental Leonardo de Castro Oliveira
- Bióloga Caroline Flores Leite
- Oceanógrafo Nicolas Paolo Zanella

Equipe Técnica Nível Técnico e Médio:

- Marcelo Soares Ramos – Técnico Batimetria;
- Reginaldo Gonçalves Abreu – Técnico Batimetria;
- Sérgio Cardoso da Rocha – Auxiliar Técnico Batimetria;
- Nilton de Oliveira Santos – Auxiliar Técnico Batimetria;

- Michele Salcedo da Silva – Secretária;
- Soedir de Freitas Marques – Motorista;
- Silvana Dutra - Administrativo – Apoio na Sede do Consórcio em Brasília.

II.2.2. INSTALAÇÕES E EQUIPAMENTOS

Para realização das atividades descritas nesse relatório o Consórcio HDT disponibilizou as seguintes instalações e equipamentos:

I.2.2.1. Instalações

Desde o dia 29/03/2010 o Consórcio HDT encontra-se instalado em um endereço no centro de Rio Grande, próximo do Porto de Rio Grande, situado à Rua Senador Salgado Filho nº 195.

I.2.2.2. Equipamentos de Escritório

- Mobiliário em geral;
- 5 computadores com monitores do tipo desktop;
- 1 computador tipo notebook;
- 3 impressoras;
- Pacote de softwares específicos do tipo MS Windows, MS Office, IDRISI Andes, Hypack;
- Plotter

I.2.2.3. Equipamentos de Apoio

- Veículo automóvel de passeio marca Volkswagen, modelo Gol;
- Veículo automóvel de passeio marca Fiat, modelo Idea;
- Embarcação Janir, com comprimento 28 pés e motor de 150 HP.

I.2.2.4. Equipamentos de Sondagem

- DGPS da Racal
- Ecobatímetro multifeixe ES-3, fabricação Odom,
- Sensor de movimento TSS-DMS-10
- Agulha Giroscópica Compensadora de Proa GPS ASHTECH;
- Perfiladores Digibar Pro e Digibar V, fabricados pela Odom e
- Dois computadores, com três monitores, para utilização à bordo.

II.3. ATIVIDADES DE FISCALIZAÇÃO AMBIENTAL

II.3.3. INFORMAÇÕES OBTIDAS JUNTO AO CONSÓRCIO DE DRAGAGEM

II.3.3.1. Especificações da Embarcação

O documento de especificação da cisterna (*Hopper Sounding & Ullage Certificate nº 322.2.14.V0000.0024*) foi recebido e verificado quanto a capacidade de carga da cisterna da draga.

A partir da planilha contida nesse documento foram geradas as condições de capacidade volumétrica em função do nível do duto de *overflow*.

II.3.3.2. Relatórios Diários

Os relatórios diários gerados eletronicamente (documento em PDF) pelos operadores da draga são obtidos junto ao Consórcio OSEC/JDN, contendo os dados da operação de dragagem naquele dia, sendo observados, os ciclos de dragagem, volume transportado estimado, localização do despejo e demais ocorrências. Esses encontram-se anexados em meio digital.

Esses dados são confrontados com as informações contidas no registro computacional para averiguação das informações e comparação de volumes.

II.3.3.3. Notas de Destinação de Resíduos Sólidos

Nos eventos em que a embarcação descarregou resíduos sólidos foi gerada nota decorrente do evento emitida pela SUPRG (Superintendência do Porto de Rio Grande), carimbada empresa responsável pela destinação final (Nunes & Veiga Ltda.). Tal empresa é considerada apta a receptor e encaminhar os resíduos a partir da Declaração SMMA/UFL nº 024/2009.

As notas de cada evento de destinação de resíduos listam os tipos de resíduos e as quantidades (sacos, kg e m³) de cada tipo. Em cada evento foram então levantadas as quantidades de resíduos e geradas estatísticas de produção média diária dos mesmos desde a última destinação, assumindo que quando da destinação todo o lixo produzido é encaminhado.

II.3.3.4. Registros Computacionais dos Sensores da Draga

Os registros dos sensores são fornecidos pelo Consórcio de Dragagem, em meio digital, normalmente diariamente, no dia seguinte das operações de dragagem.

A análise desses registros é indicada no item a seguir.

II.3.4. ANÁLISE AMBIENTAL DOS DADOS REGISTRADOS PELOS SENSORES DA DRAGA

II.3.4.1. Sistema de Registros

A draga que realiza a obra de dragagem de aprofundamento do Porto de Rio Grande possui mais de duzentos sensores.

Os registros das operações da draga são realizados a cada três segundos em um computador central, onde são armazenados na forma de um arquivo de valores separados por vírgula (**.csv – coma separate value*), onde cada linha corresponde a um registro de três segundos de todas as variáveis mensuradas. Os arquivos referentes a cada dia encontram-se anexados em meio digital.

Entre as informações registradas encontram-se a posição geográfica das bocas de dragagem e da embarcação, carga e volume da cisterna, percentual de abertura das comportas, diversas válvulas e tubulações em funcionamento, densidade do material

bombeado, entre outras.

A descrição de todas as variáveis registradas, assim como visualizações esquemáticas, foi obtida junto aos operadores da draga do Consórcio Odebrecht - Jan De Nul (Consórcio OSEC/JDN), sendo as variáveis mais importantes identificadas para tratamento dos dados e extração das informações relevantes a fiscalização das operações de dragagem.

II.3.4.2. Tratamento dos Registros

Os registros dos sensores da draga foram tratados para cada período de 24 horas, identificando informações referentes às atividades de dragagem, transporte e despejo de material.

O sistema de operação da draga é programado, a princípio, para somente bombear o material dragado para a cisterna quando os parâmetros de densidade são superiores a 1,14 t/m³ e velocidade do fluxo de bombeamento inferior a 10 m/s.

Essas características indicam quando a draga esta realmente bombeando material sedimentar, visto que quando o material é muito aquoso a densidade será baixa e a velocidade de sucção elevada.

Quando então o sistema de registro de cada bomba de dragagem indica que essas condições são atendidas as respectivas válvulas (Figura II.2) direcionam o fluxo de material para a cisterna, e no tratamento dos dados dos sensores é gerado um registro de dragagem para aquela boca, sendo tomadas as posições de cada registro.

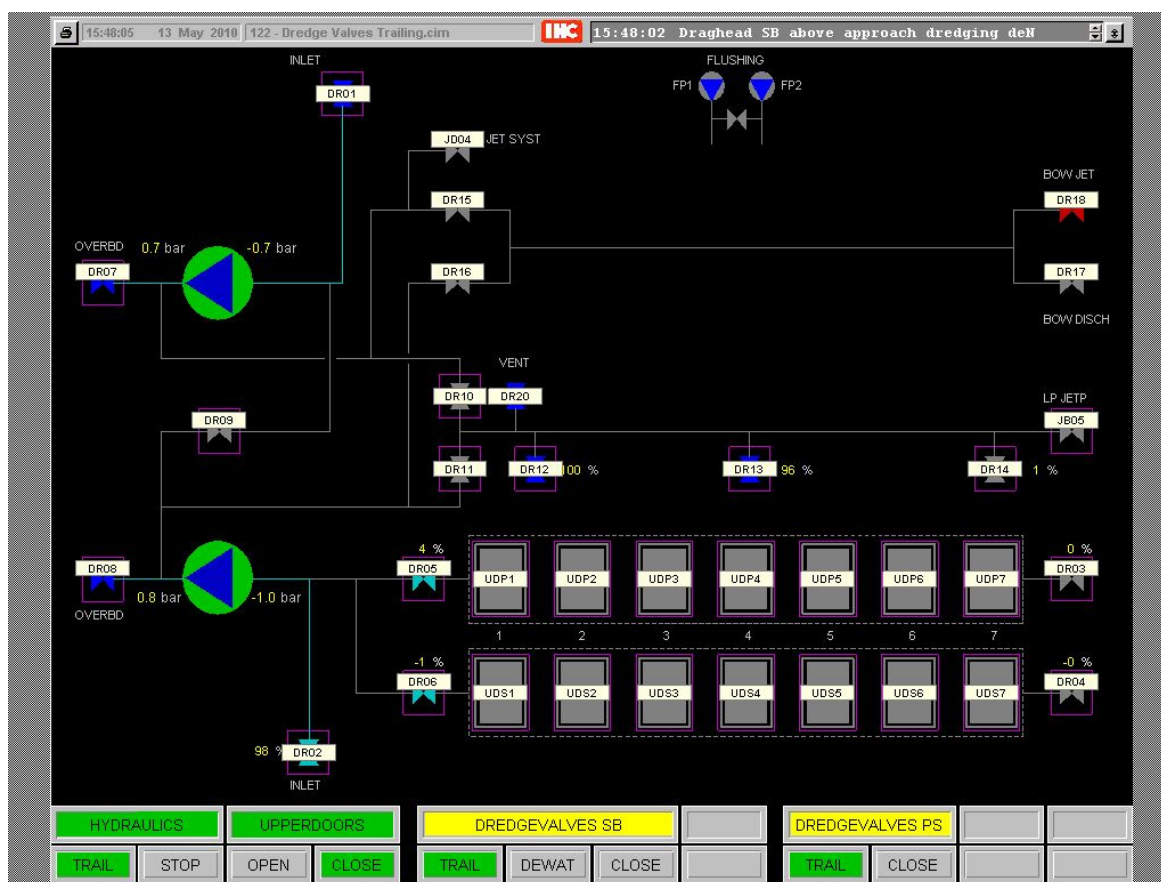


Figura II.2: Imagem esquemática da disposição das bombas de dragagem e válvulas relacionadas.

No momento seguinte ao último registro de dragagem em cada ciclo de dragagem é verificado nos sensores da cisterna a carga e o volume de material.

A partir dessas informações, em conjunto com os dados de densidade do material sedimentar no ambiente, é possível calcular o volume teoricamente removido do ambiente naquele ciclo com a fórmula apresentada na Figura II.3. O volume então é distribuído por todos os registros de dragagem, gerando uma planilha com posicionamento e com o volume removido.

$$V_{situ} = \frac{T_{cisterna} - 1,025}{\gamma_{situ} - 1,025} \cdot V_{cisterna}$$

Onde:

$T_{cisterna}$ = massa na cisterna em toneladas;

$V_{cisterna}$ = volume de material na cisterna (água + sedimento) em m³;

γ_{situ} = densidade no ambiente do material sedimentar antes de ser dragado;

V_{situ} = volume de material no ambiente removido e transportado pela embarcação;

1,025 = densidade aproximada da água.

Figura II.3: Equação empregada para cálculo dos volumes removidos e transportados pela draga

Durante a operação de dragagem também é verificado o volume registrado na cisterna, em comparação com sua capacidade. A capacidade volumétrica da cisterna é dada em função do nível em que se encontra a boca do duto de *overflow* (também registrada no sistema eletrônico). Quando o volume instantâneo contido na cisterna supera a capacidade de carga é gerado então um registro de *overflow*.

O ciclo de *overflow* é considerado como a defasagem de tempo entre o primeiro e último registro de *overflow* dentro do ciclo de dragagem, enquanto que o tempo efetivo de *overflow* é calculado como o produto entre o número de registros e a unidade de tempo de cada registro (3 segundos).

Tendo em vista que a densidade do *overflow* também é um parâmetro com importância ambiental e a embarcação não possui sensor para seu registro, sua medição por métodos convencionais seria dificultada e imprecisa. Nesse sentido foi adotado como critério que a densidade do *overflow*, em cada instante, pode ser estimada como a densidade média da cisterna (razão entre a carga e o volume no instante do registro). Essa aproximação considera que não há precipitação do material dentro da cisterna, e isso torna a estimativa bastante conservadora, visto que a densidade do sobrenadante sempre será menor que a densidade média da cisterna.

Assim, com essa abordagem é possível estimar uma densidade para o fluxo de *overflow* sempre com um grau de super-estimativa, e se tomado com densidade real, permite uma atividade de prevenção com maior grau de segurança para o meio ambiente.

Também dos registros eletrônicos da embarcação são verificados os percentuais de abertura das comportas ao fundo da cisterna. Os registros indicam o percentual de abertura com precisão de uma casa decimal (0,1%). Como sensores eletrônicos possuem oscilações, por vezes os registros indicam aberturas de décimos de percentual, ou até mesmo aberturas negativas (-0,5%).

Por isso os registros de despejo do material transportado são gerados somente quando a soma dos percentuais de abertura das sete comportas é superior a 1 (abertura das comportas maior que 1/700 da abertura total). Esse critério impede que sejam gerados registros de despejo erroneamente devido somente à oscilação dos sensores.

Para o despejo também é calculada a massa de sedimentos despejada (produto entre o volume transportado e a densidade *in situ* do sedimento), que é posteriormente distribuída por todos os pontos onde houve registro de despejo.

Para o despejo é adotada a massa ao invés do volume, devido às modificações ocorridas durante o processo de dragagem (incorporação de água) e durante o procedimento de despejo (dispersão do material a caminho do fundo).

Tendo em vista o cuidado ambiental, foram verificadas as combinações de válvulas em concordância com a atuação das bombas que possam caracterizar a situação de jateamento e *overboard*. Essas informações também foram tratadas de forma georeferenciada, permitindo estimar a área impactada por tais procedimentos, duração efetiva total de ocorrência de jateamento e densidades do fluxo de *overboard* (adotadas como a densidade do material bombeado).

Todos os dados levantados são planilhados de forma geo-referenciada para tratamento em software de geoprocessamento (IDRISI) e verificação de conformidade do posicionamento das atividades de dragagem como um todo, além de levantamento de outras estatísticas.

II.3.5. PROGRAMAS AMBIENTAIS

Os programas ambientais são reportados no presente relatório segundo informações encaminhadas pela SUPRG, responsável pelo andamento dos mesmos.

O andamento das atividades é reportado por comunicação via e-mail, e quando da emissão de relatórios de andamento e de diagnósticos (parciais ou finais) a SUPRG comprometeu-se a encaminhar os mesmos para apreciação do Consórcio HDT nas suas atividades de apoio à SEP/PR, nos trabalhos de fiscalização das obras de dragagem do porto de Rio Grande.

II.3.6. ACOMPANHAMENTO PRESENCIAL DAS ATIVIDADES

Dentro do período deste relatório, foi embarcado técnico do Consórcio HDT no dia 23/04/2010, objetivando verificação dos procedimentos de manuseio dos resíduos provenientes da dragagem e da própria draga, bem como o levantamento de dados para comparação com os registros eletrônicos de interesse para fiscalização.

A partir desses levantamentos o Consórcio HDT passou a análise das informações obtidas, no sentido de verificação da compatibilidade dos dados de interesse a partir de suas diferentes fontes (observação, Relatórios Diários e Registro dos sensores).

II.3.7. LEVANTAMENTO DE PRODUÇÃO/CAPTURE DE MATERIAL EM SUSPENSÃO

Tendo sido realizado na data de 06/03/2010 um levantamento hidrográfico no Trecho II do projeto, o levantamento da produção/captura de material em suspensão só será possível quando da realização de uma nova batimetria no mesmo local para comparar com o esforço de dragagem entre ambos os levantamentos.

O mesmo vale para o Trecho I, onde a Batimetria inicial também fora realizada, porem até então nenhuma de acompanhamento esteve disponível à equipe de meio ambiente para o estudo.

II.3.8. COMPILAÇÃO DO ACOMPANHAMENTO SEMANAL E LIVROS DIÁRIOS

O acompanhamento semanal das atividades fora realizado através da emissão de boletins semanais. Assim na avaliação do período também serão compiladas as informações contidas nos boletins expedidos no período de abrangência desse documento.

O Diário de Obras, Caderno de registro das atividades de apoio a fiscalização e Livro de Ocorrência, sugeridos no plano de trabalho, se encontram nesse documento nos anexos (Anexo II.E, II.F e II.G respectivamente).

II.3.9. NORMAS TÉCNICAS E DE SEGURANÇA CONSIDERADAS

Relativos ao acompanhamento de normas técnicas da área ambiental, foram averiguadas: MARPOL, Convenção Internacional para a Prevenção da Poluição por Navios, determina procedimentos para se evitar a poluição das águas.

- NBR10004, que dispõe sobre a classificação e destinação dos resíduos sólidos
- Lei nº 9966/2000, que dispõe sobre a prevenção, o controle e a fiscalização da poluição causada por lançamento de óleo e outras substâncias nocivas ou perigosas em águas sob jurisdição nacional e dá outras providências

II.4. PANORAMA AMBIENTAL DA OBRA NO PERÍODO AVALIADO

II.4.1. PROCEDIMENTOS DE DRAGAGEM, TRANSPORTE, *OVERFLOW* E DESPEJO

Nos Relatórios Diários (RD) da empresa de dragagem reportados para o período foram computados os números de ciclos de dragagem, volume em cada ciclo, Trecho onde a draga atuou, e local dos despejos.

De acordo com os dados obtidos nesses relatórios foram realizados 271 eventos de dragagem, nos Trechos I & II de projeto, computando um volume total estimado de 1.797.595 m³ de sedimentos removidos e transportados até a área de despejo.

A partir do processamento dos arquivos computacionais dos sensores da embarcação, foram identificados também 271 eventos de dragagem.

A comparação dos registros das diferentes fontes pode ser visualizada na Tabela II.1.

O volume removido e transportado pela draga, segundo os registros dos sensores, considerando os critérios de tratamento anteriormente descritos, foi de 1.695.394,75 m³ de sedimentos.

Os dados fornecidos nos RDs são superiores em 8,33 % aos identificados nos arquivos computacionais dos sensores da embarcação.

Data	Relatórios Diários		Registros dos sensores									
	Eventos de Dragagem	Eventos de Despejo	Eventos de Dragagem	Eventos de Despejo	Ciclos com overflow	Duração máxima de overflow (min)	Densidade máxima de overflow (t/m³)	Ciclos com overflow não conforme	Duração total de overboard (min)	Duração máxima de overboard (min)	Duração total de jateamento (min)	Duração máxima de jateamento (min)
07/04/2010	2	1	2	1	2	6,40	1,1361	0	0,70	0,70	2,90	2,75
08/04/2010	11	12	11	12	6	6,15	1,1797	0	86,30	37,15	25,30	9,80
09/04/2010	8	7	8	7	5	0,85	1,1354	0	244,30	80,35	103,75	82,20
10/04/2010	6	7	6	7	5	0,75	1,0960	0	591,10	105,85	14,30	8,55
11/04/2010	7	7	7	7	4	0,60	1,1085	0	604,60	103,70	40,20	13,85
12/04/2010	7	6	7	6	1	0,05	1,0931	0	574,50	88,90	30,75	8,40
13/04/2010	12	13	12	13	7	1,05	1,2143	0	326,05	97,45	43,15	19,60
14/04/2010	15	14	15	14	10	1,05	1,1815	0	116,70	32,50	9,20	8,45
15/04/2010	0	1	0	1	0	0,00	0,0000	0	0,20	0,30	0,00	0,00
16/04/2010	6	6	6	6	2	0,10	1,1425	0	25,55	18,10	11,65	11,35
17/04/2010	14	13	14	13	6	0,30	1,1611	0	334,25	32,85	49,25	21,75
18/04/2010	13	13	13	13	8	1,10	1,1665	0	360,70	31,70	12,10	9,95
19/04/2010	13	14	13	14	4	0,75	1,1794	0	113,75	27,70	0,00	0,00
20/04/2010	14	13	14	13	5	1,15	1,1529	0	323,50	32,65	1,25	0,45
21/04/2010	11	11	11	11	8	49,20	1,3208	5	134,40	27,85	43,60	15,40
22/04/2010	10	10	10	10	10	65,65	1,3225	10	24,10	19,25	68,80	26,35
23/04/2010	10	10	10	10	5	66,40	1,3046	4	271,50	72,20	23,20	13,65
24/04/2010	10	10	10	10	5	45,30	1,3542	3	363,50	85,55	27,50	14,35
25/04/2010	9	10	9	10	9	35,80	1,3077	1	3,20	0,90	7,05	1,70
26/04/2010	10	10	10	10	10	57,20	1,2750	3	22,30	9,40	15,15	8,70
27/04/2010	3	3	3	3	3	40,45	1,2226	1	0,80	0,45	6,05	5,65
28/04/2010	0	0	0	0	0	0,00	0,0000	0	0,00	0,00	0,00	0,00
29/04/2010	10	9	10	9	9	86,20	1,3195	8	4,45	0,85	13,65	11,90
30/04/2010	10	10	10	10	10	60,20	1,3431	6	5,30	1,90	0,90	0,90
01/05/2010	10	10	10	10	11	78,45	1,3374	10	7,60	2,15	0,00	0,00
02/05/2010	10	10	10	10	10	71,35	1,3420	10	7,70	4,85	0,00	0,00
03/05/2010	10	10	10	10	10	79,25	1,3410	7	6,40	2,80	0,00	0,00
04/05/2010	10	10	10	10	10	85,25	1,3520	9	3,80	1,30	0,00	0,00
05/05/2010	10	10	10	10	10	60,35	1,3743	7	4,45	0,85	158,70	83,10
06/05/2010	10	10	10	10	10	84,75	1,3893	10	1,55	0,65	3,50	2,00
Total / Máximo	271	270	271	270	195	86,20	1,3893	94	4.563,25	105,85	708,40	83,10

Tabela II.1: Compilação dos dados de operação da draga obtidos nos Relatórios Diários e na avaliação dos registros dos sensores da draga.

Conforme descrito nos RDs a atividade de dragagem se concentrou nos Trechos I & II. Nos registros dos sensores identificou-se o mesmo, com a atividade abrangendo uma área estimada de 1.927.725 m², como observado na Figura II.4.

Dos 271 ciclos de dragagem identificados a partir dos dados dos sensores 195 ciclos apresentaram ocorrência de procedimentos de *overflow*. O maior ciclo de *overflow* identificado apresentou duração efetiva de 86,20 min. A maior densidade registrada para o *overflow* foi de 1,3893 t/m³, com a média de densidade de 1,1651 t/m³ entre todos os registros do período. A área computada para ocorrência do *overflow* foi de 1.164.850 m².

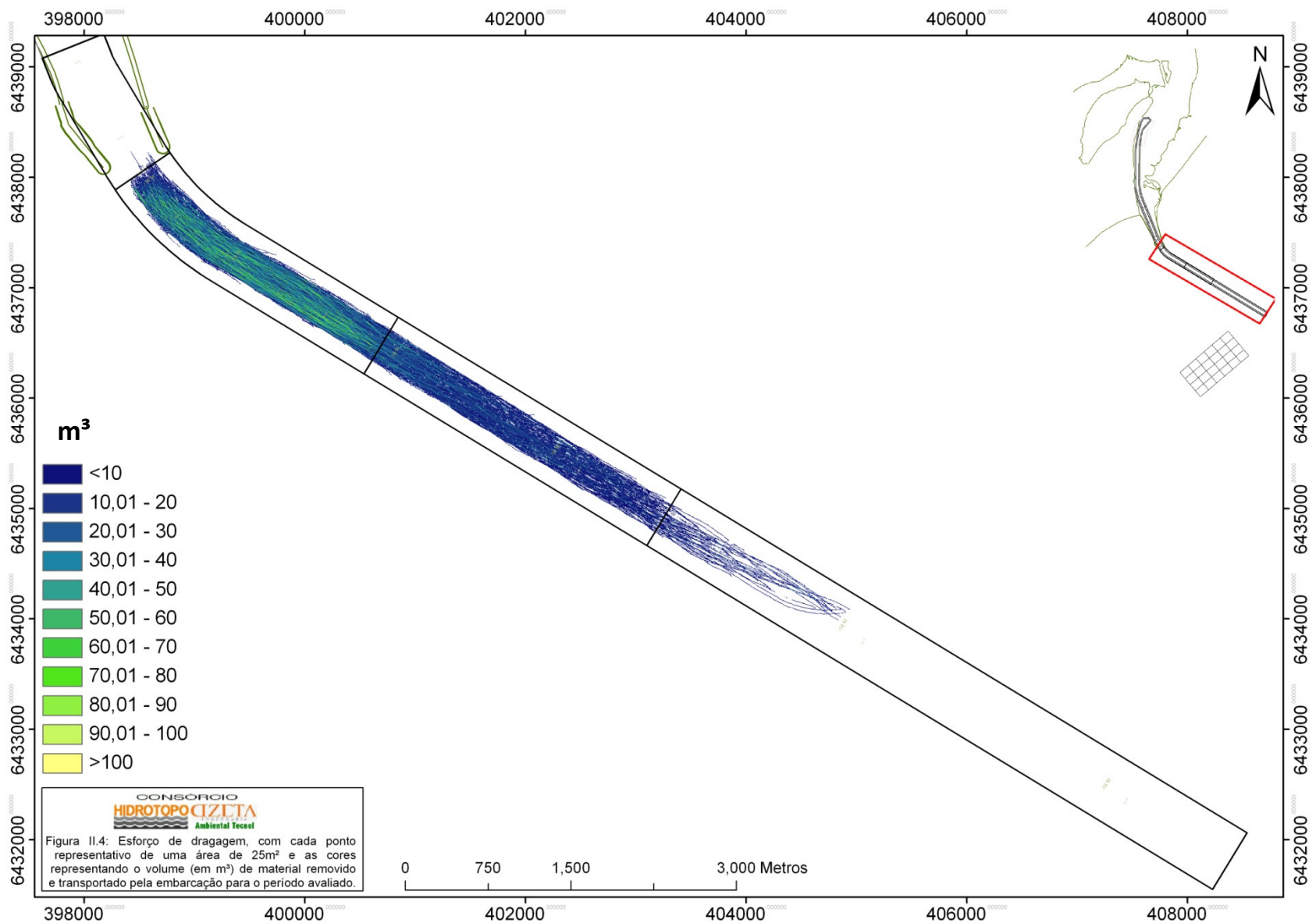
Foi verificado para o período a ocorrência de 94 ciclos de *overflow* não conformes relativos aos parâmetros estipulados de serem verificados pela Equipe de Apoio a Fiscalização (duração de até 40 min e densidade não maior que 1,3 t/m³). Essas ocorrências foram reportadas a SEP através de uma nota de não conformidade de *overflow* (Anexo II.I).

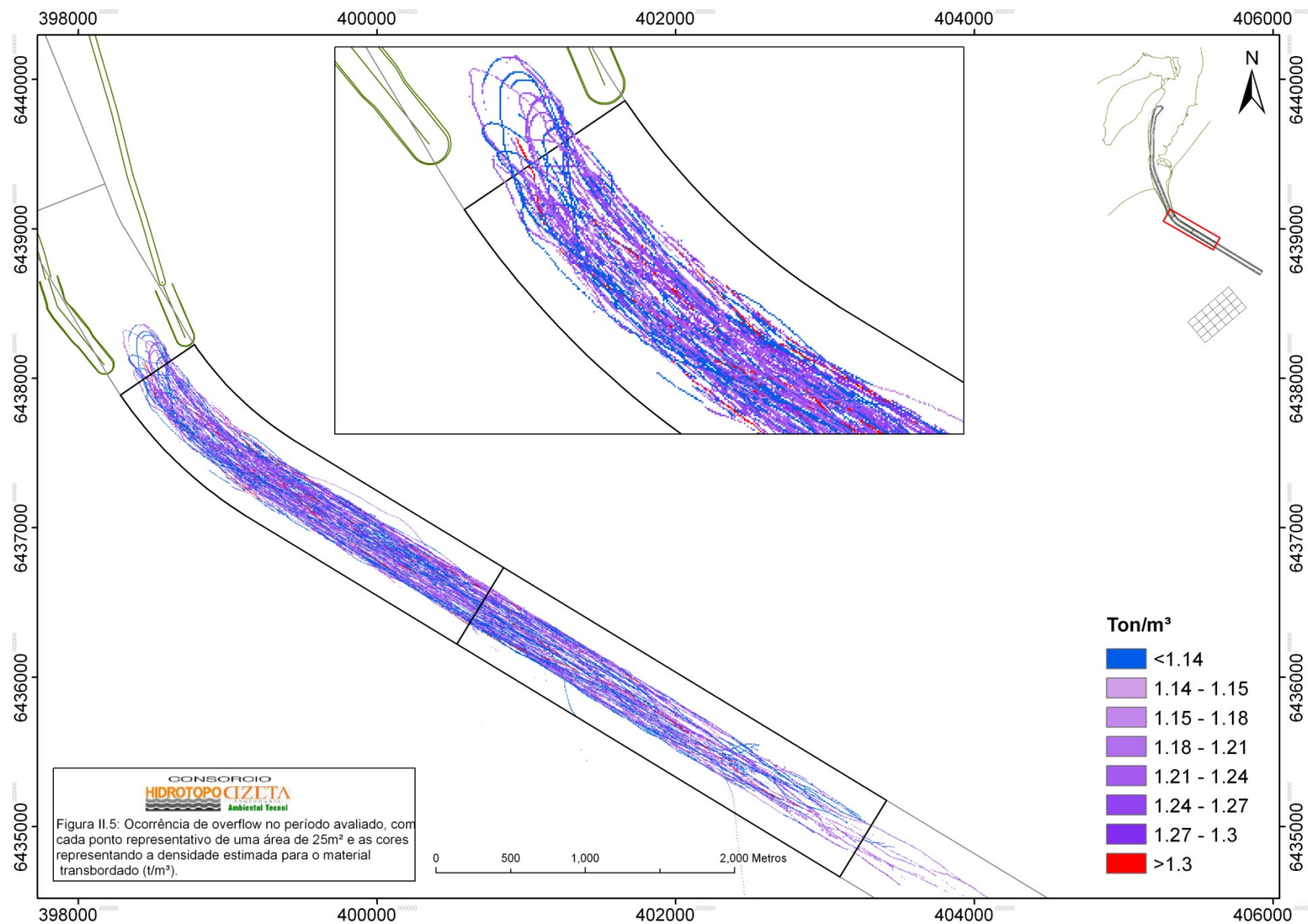
O procedimento ocorreu em 71,95% dos ciclos identificados, sendo a área de ocorrência do *overflow* foi 1.164.850 m² (60% da área dragada). Os locais onde ocorreram e a densidade computada para cada registro de *overflow* podem ser observados na Figura II.5.

Quanto aos procedimentos de despejo, tanto nos Relatórios Diários como nos dados registrados pelos sensores foram observados 270 eventos de despejo. A massa de material despejada, segundo levantamentos a partir dos registros dos sensores da embarcação, foi de 2.443.305,75 t ao longo de uma área estimada de 429.650 m² dentro do sítio de despejo licenciado, como pode ser observado na Figura II.6. A ocorrência de um evento de despejo a menos que de dragagem deve-se ao fato de um ciclo de dragagem iniciado na data de 06/05/2010 ter continuado além das 24:00h, acarretando que o respectivo evento de despejo venha a ser computado como ocorrendo no dia 07/06/2010, ou seja, em período posterior ao aqui relatado.

Verifica-se que os procedimentos ocorreram predominantemente no centro das subdivisões do sítio de despejo. Essa distribuição distingue-se das anteriores, quando a massa despejada distribuía-se nas linhas limítrofes das subdivisões. Os eventos de despejo foram reportados nos RDs na forma de um *print screen* da tela de posicionamento da embarcação, indicando que estavam sendo realizados dentro da área predeterminada.

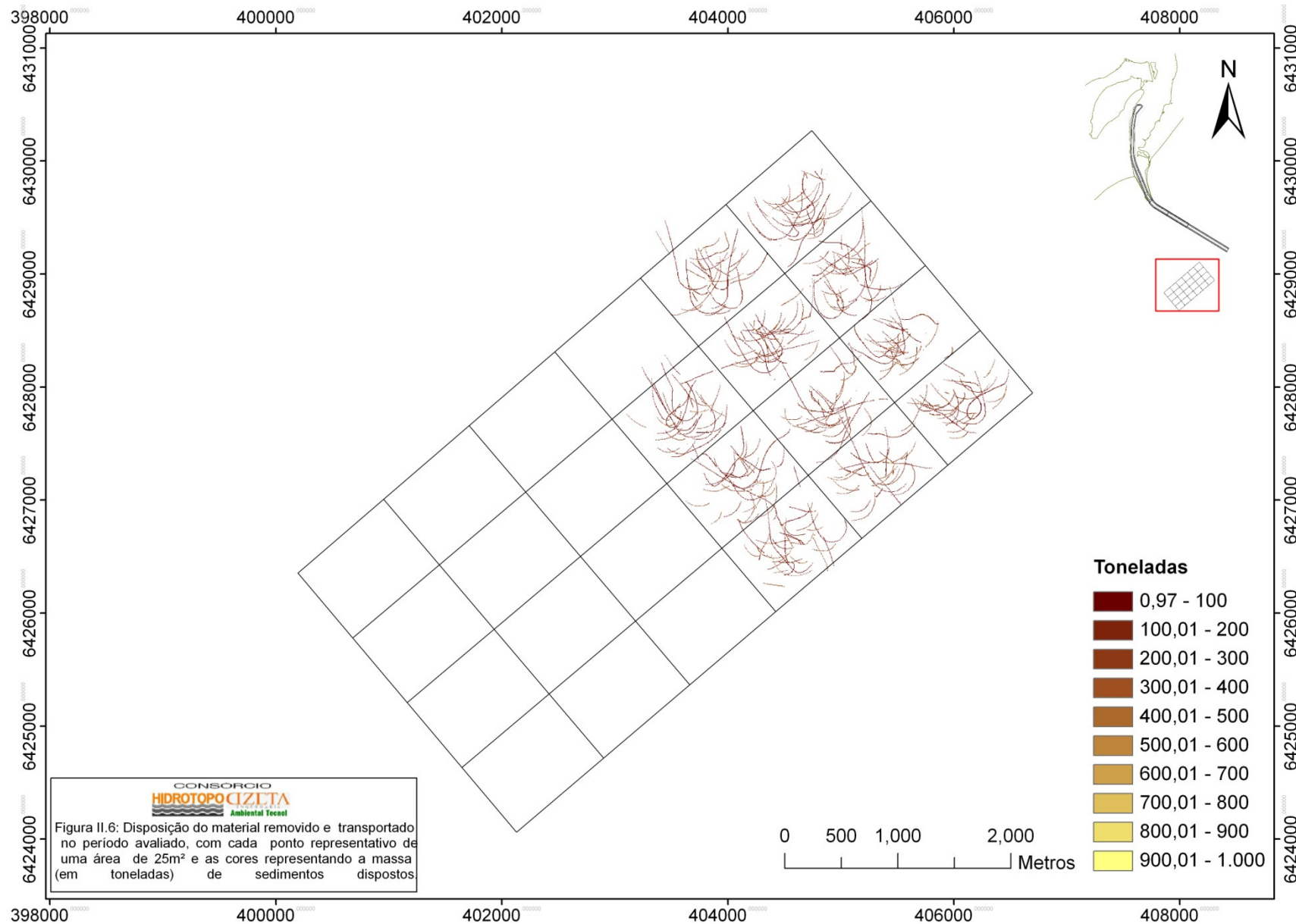
Na Figura II.6 verifica-se a ocorrência de registros ligeiramente fora da área determinada para o despejo. Ambas as ocorrências são provenientes de registros de despejo quando o ocorrido tratava-se somente do procedimento de limpeza da cisterna ao fim do procedimento. Assim verificou-se não ter havido inconformidade da disposição do material em relação ao sítio determinado pela licença ambiental.





CONSORCIO
HIDROTOPO CIZETA
 ENGENHARIA
 Ambiental Tecnol

Figura II.5: Ocorrência de overflow no período avaliado, com cada ponto representativo de uma área de 25m² e as cores representando a densidade estimada para o material transbordado (t/m³).



No que diz respeito a atividades de dragagem utilizando procedimentos com potencial impacto ambiental, os dados da embarcação também foram checados (em função do esquema de válvulas da Figura II.7) quanto ao emprego dos jatos desagregadores de alta pressão e quanto a ocorrência de *overboard* (conforme esquema de válvulas apresentado anteriormente na Figura II.2).

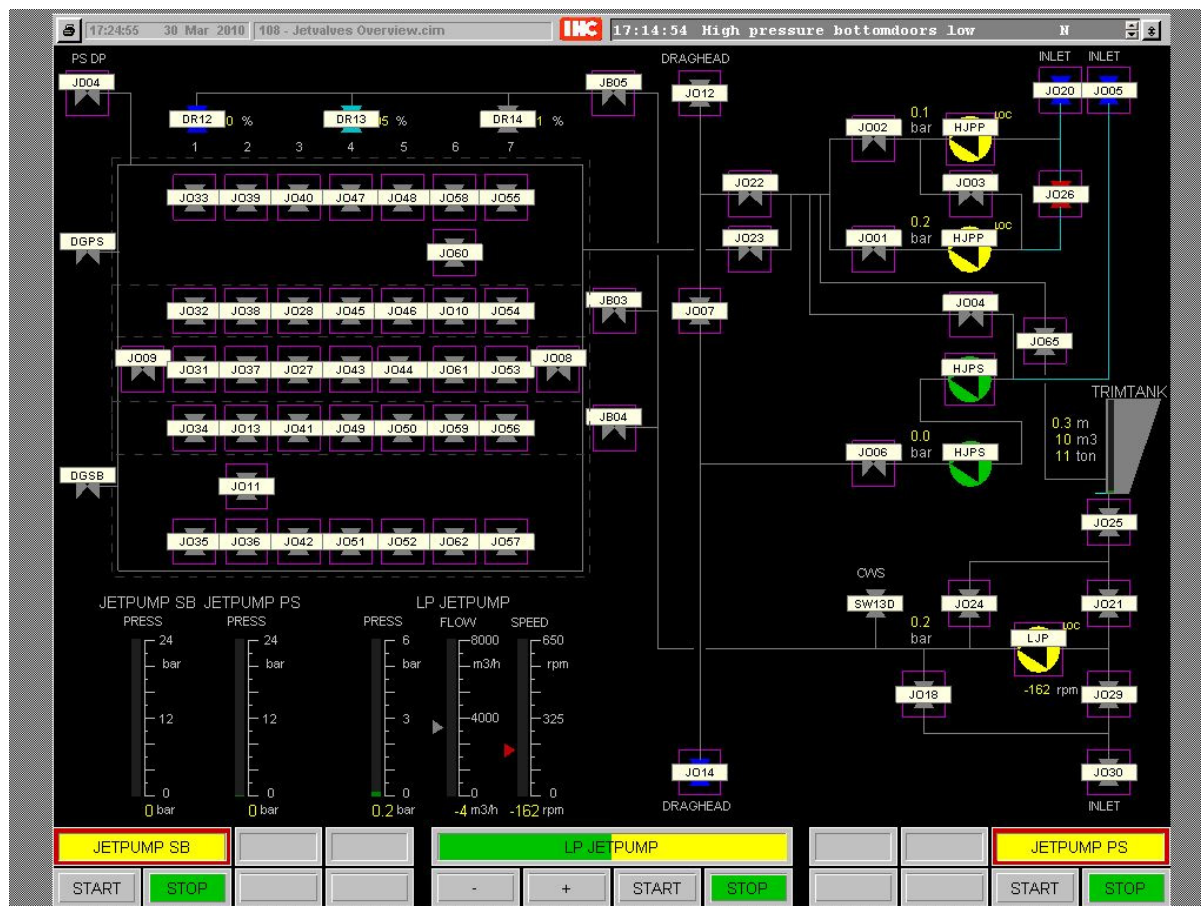
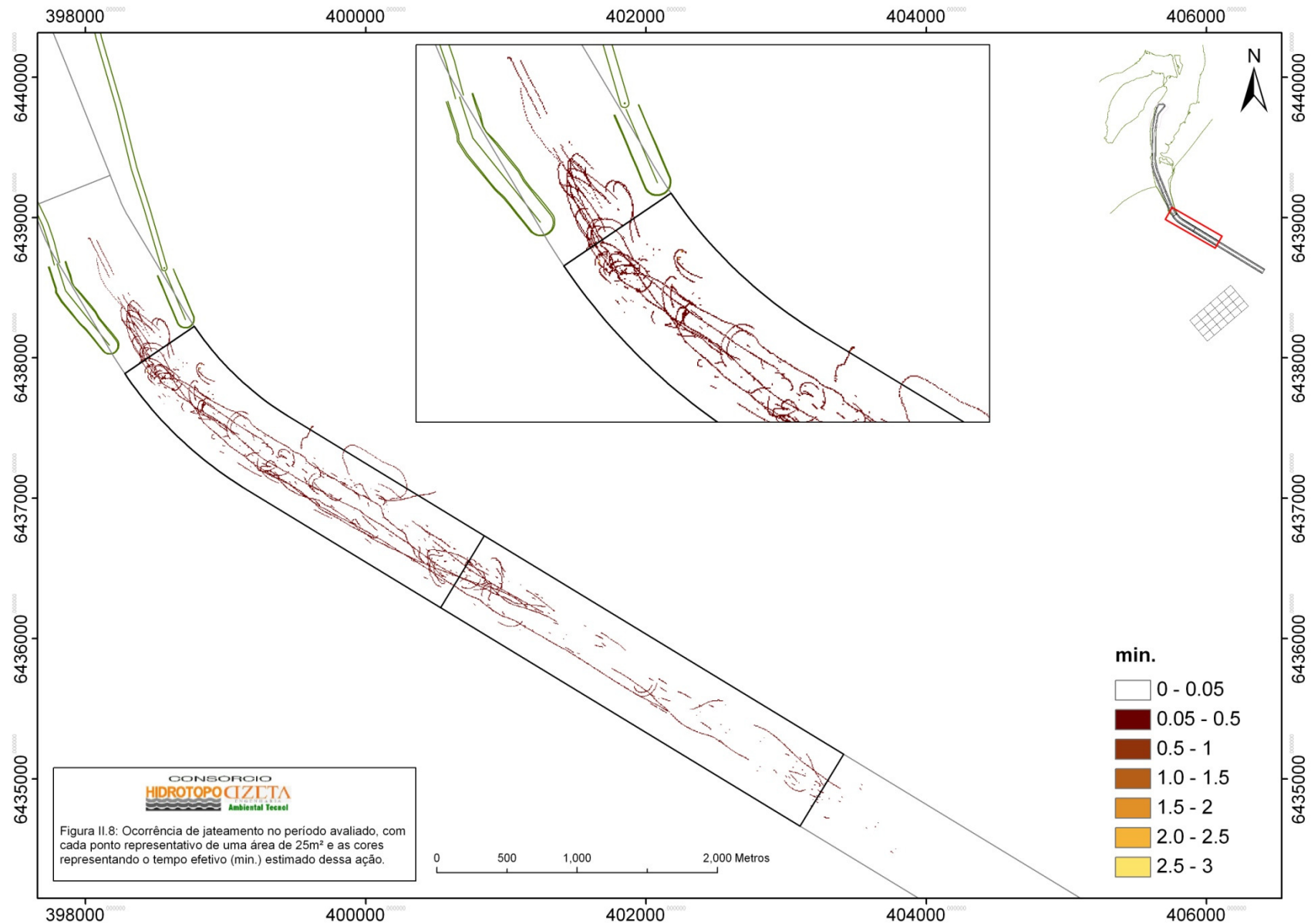


Figura II.7: Imagem esquemática da disposição das bombas de jato e válvulas relacionadas

Para o período fora verificado em cada ciclo quanto tempo cada boca de dragagem atuou realizando o procedimento de jateamento, verificando-se em cada ciclo de dragagem quantos minutos houve de duração do procedimento (somando a atuação de ambas as bocas de dragagem). Assim averiguo-se a ocorrência de jateamento dentro de um mesmo ciclo de dragagem de até 83,10 min (somando a atuação de ambas as bocas de dragagem). No total do período foi identificado jateamento por um somatório de 708,40 min, gerando uma média de 2,62 min de jateamento em cada ciclo. Assim observa-se que a ocorrência de jateamento não é um fato comum, mesmo tendo ocorrido em alguns ciclos por tempo elevado. A área abrangida pela ocorrência desse procedimento foi de 216.475 m² (11% da área de dragagem), como pode ser visualizado na Figura II.8.



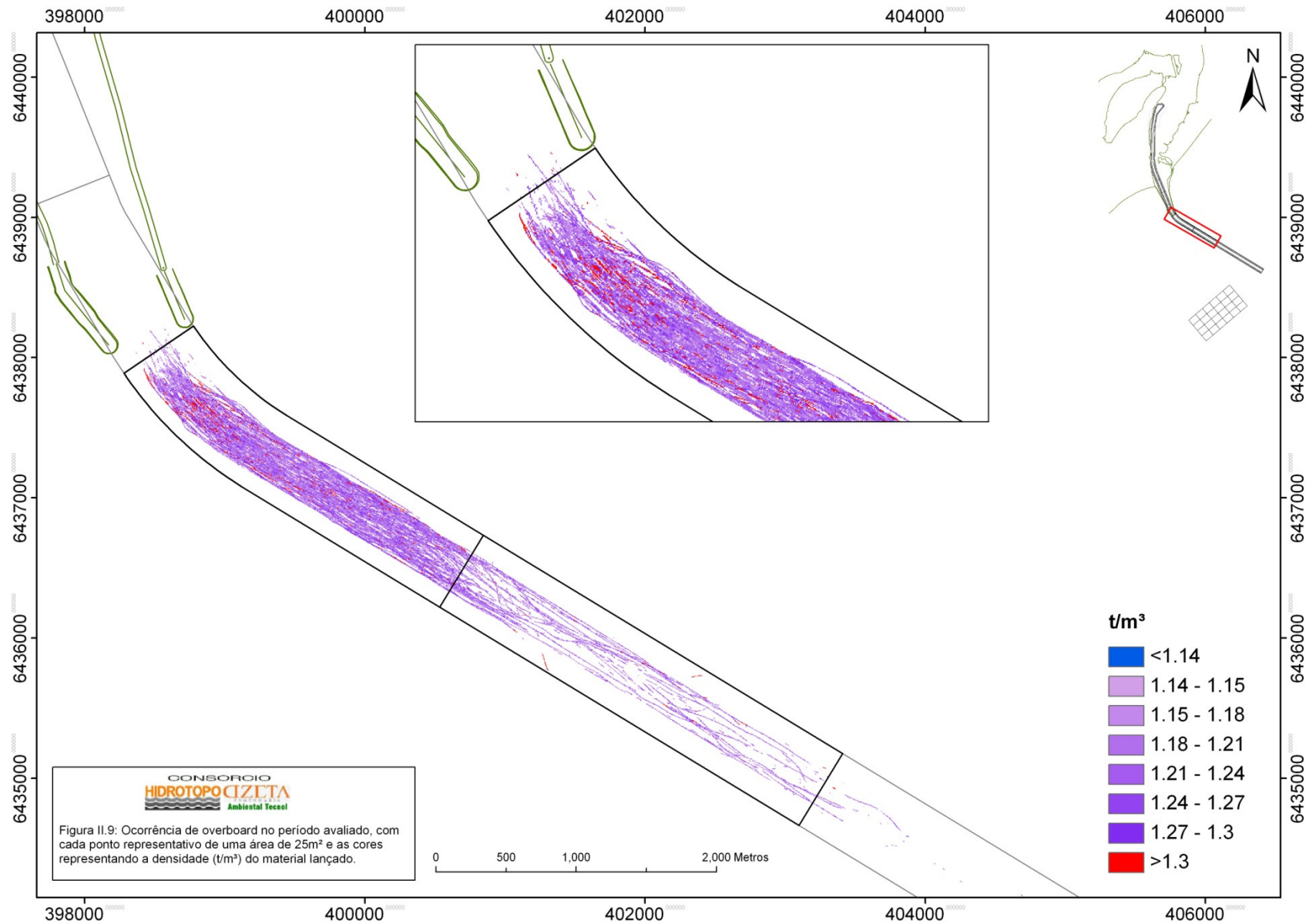
Outro procedimento de dragagem com risco ambiental verificado foi a ocorrência do procedimento denominado *overboard*, onde o material dragado não é bombeado para a cisterna e é expelido na coluna d'água. Isso ocorre quando não ocorre o fechamento da válvula de *overboard* e abertura da válvula que lança o material à cisterna.

Para ocorrência desse procedimento foi verificada uma duração máxima efetiva de 105,85 min (somando o tempo de ocorrência em ambas as bombas), de modo que em um mesmo dia ocorreu até 604,60 min de duração efetiva de *overboard*. Acumulando para o período foi registrada uma duração efetiva de 4.563,25 min, caracterizando que em média ocorreu 16,90 min de *overboard* em cada ciclo de dragagem.

A área coberta pelo lançamento de material à coluna d'água por esse procedimento foi de 896.025 m² (46% da área dragada), com uma densidade média de 1,2142 t/m³ com uma densidade máxima registrada de 1,4810 t/m³.

A distribuição espacial da localização e densidade registrada para o *overboard* pode ser observada na Figura II.9.

Considerando as observações realizadas para os procedimentos de *overflow*, jateamento e *overboard* no local de dragagem no período do mês de abril considera-se ter ocorrido procedimentos com potencial de incremento de turbidez e material em suspensão na coluna d'água por tempo bastante elevado durante os procedimentos.



CONSORCIO
HIDROTOPO CIZETA
 ENGENHARIA
 Ambiental Tecnol

Figura II.9: Ocorrência de overboard no período avaliado, com cada ponto representativo de uma área de 25m² e as cores representando a densidade (t/m³) do material lançado.

II.4.2. INVENTÁRIO DE RESÍDUOS SÓLIDOS

No período da obra de dragagem de aprofundamento compilado nesse relatório foi realizada uma única vez a remoção e destinação de resíduos sólidos da embarcação, às 18h30min do dia 27/04/2010.

O volume e a massa de resíduos destinados pode ser observado na Figuras II.10, com a classificação e quantidade correspondentes ao Certificado de Remoção de Lixo (Anexo II.A) emitido pela SUPRG.

Foi então estimada a partir desses dados uma produção diária de resíduos (Figuras II.11) tendo como base o evento de remoção anterior (06/04/2010).

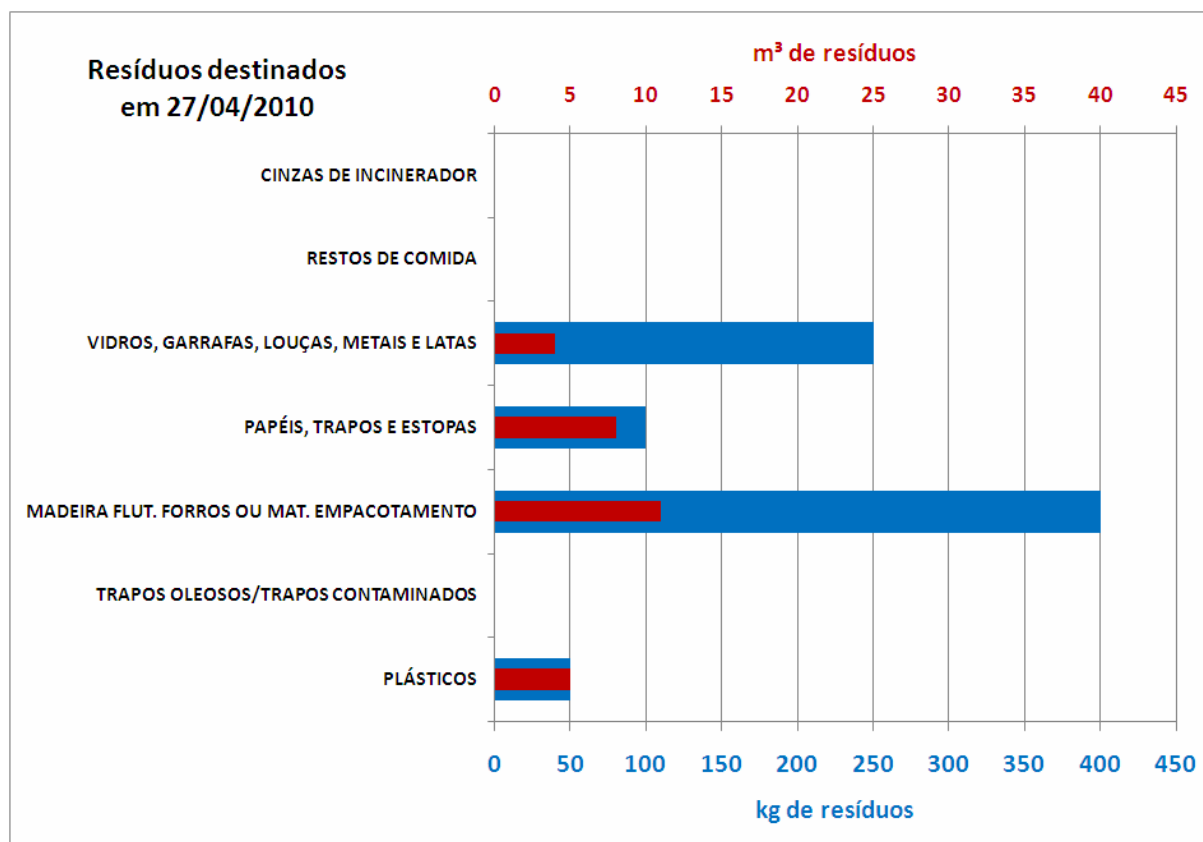


Figura II.10: Resíduos destinados na data de 27/04/2010

No decorrer da atividade os resíduos ficam armazenados em recipientes especificamente destinados aos mesmos, como pode ser observado nos registros fotográficos (Anexo II.B)

Ressalta-se aqui que após o encaminhamento dos resíduos às respectivas empresas licenciadas para tal, a destinação final dos mesmos (independente da classe) fica a cargo da mesma. Assim após tal encaminhamento a verificação de conformidade de destinação final dos resíduos fica a cargo dos órgãos responsáveis pelo licenciamento e fiscalização dessas empresas.

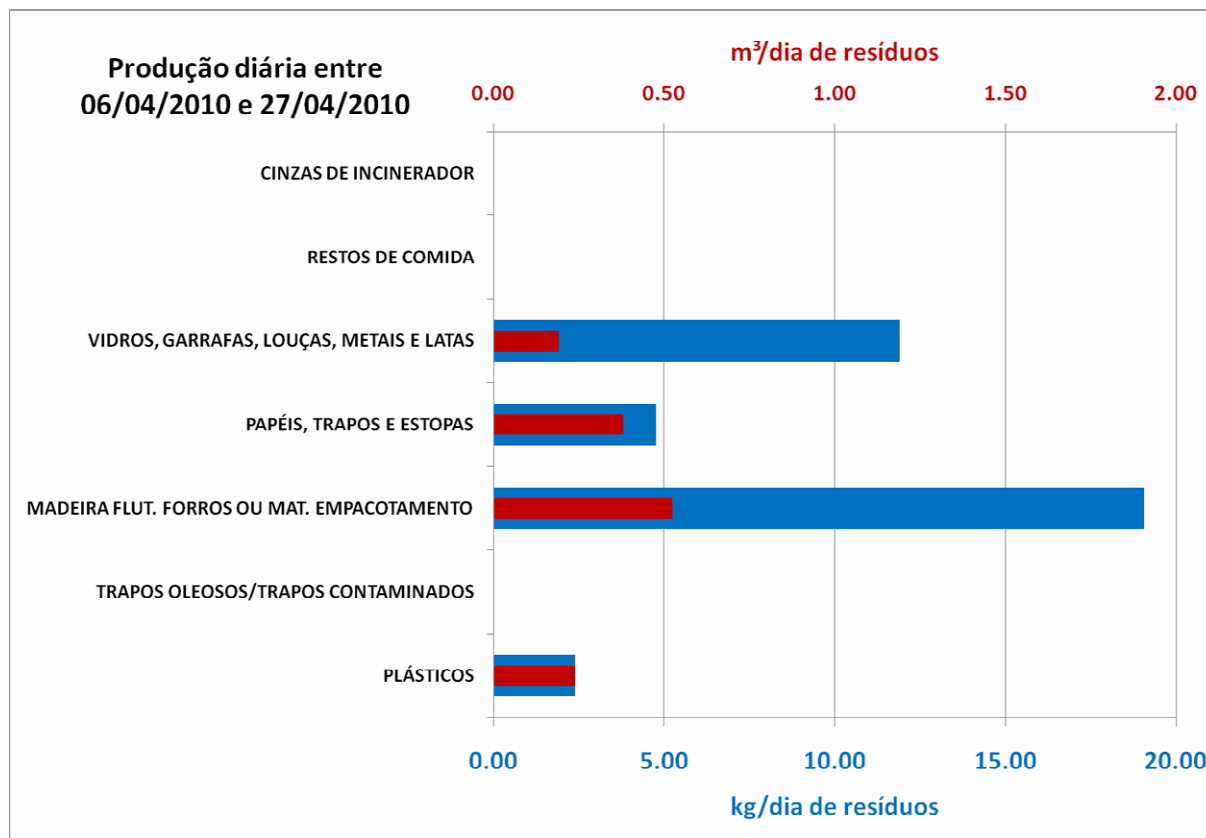


Figura II.11: Produção diária de resíduos entre 06/04/2010 e 27/04/2010

Desse modo considera-se que o encaminhamento dos resíduos acima especificados à empresa licenciada, e realizada de forma documentada (Anexo II.A) representa um adequado manejo dos mesmos.

II.4.3. SITUAÇÃO DOS PROGRAMAS AMBIENTAIS

Estão previstos 16 programas ambientais para serem executados em função da obra de dragagem de aprofundamento do Porto de Rio Grande e coordenados pela SUPRG, listados a seguir:

- 1) Gestão ambiental
- 2) Controle de processos erosivos do canal
- 3) Monitoramento dos processos e das taxas de assoreamento no canal de acesso ao porto
- 4) Monitoramento da qualidade da água com ênfase em turbidez e material em suspensão
- 5) Monitoramento geoquímico, ecotoxicológico e de microcontaminantes orgânicos
- 6) Compensação ambiental
- 7) Plano de ação emergencial e prevenção de acidentes
- 8) Comunicação social
- 9) Educação ambiental
- 10) Monitoramento da salinidade em pontos no canal de acesso e no interior dos sacos
- 11) Monitoramento da pesca estuarina com ênfase no camarão-rosa
- 12) Monitoramento da comunidade bentônica
- 13) Monitoramento das marismas e pradarias submersas
- 14) Monitoramento do fitoplâncton
- 15) Monitoramento da ictiofauna
- 16) Compensação da pesca

Parte das informações sobre os programas ambientais citados encontra-se disponível ao consórcio de Apoio a Fiscalização no relatório entregue pela SEP ao IBAMA em março de 2010 referente ao primeiro semestre das atividades de dragagem. Nesse relatório, quanto às atividades executadas pela FURG (programas 2, 3, 5, 10, 12, 13 e 14), tem-se explanação sobre o realizado no início de 2010, sendo que para o ano de 2009 fora empregado como válido para o monitoramento da Dragagem de Aprofundamento os dados relativos ao Monitoramento Ambiental Contínuo (também executado pela FURG), que também inclui o programa de nº 15 da lista acima. Em relação aos demais programas:

- Programa de Gestão Ambiental: mencionado com uma descrição das atividades realizadas até a data do relatório.
- Programa de monitoramento da qualidade da água com ênfase em turbidez em material em suspensão: citado como previsto para iniciar-se em 01/2010, mas por atrasos sucessivos devido a mau tempo ainda não executado até a data do relatório.
- Programa de compensação ambiental: aguardava até a data o desfecho da Ação Direta de Constitucionalidade 3378 para a regularização.
- Plano de Ação Emergencial e Prevenção de Acidentes: verificado no documento como não demandando de ser acionado.
- Programa de Comunicação Social: apresentado nos anexos do documento.
- Programa de Educação Ambiental: anexo o relatório referente ao período de 09/2009 a 01/2010.
- Programa de Monitoramento da Salinidade e do Camarão-rosa no Estuário da Lagoa dos Patos: apresentado para 01/2010 a 03/2010 nos anexos.
- Programa de Compensação da Pesca: citado como ainda não realizado, somente planejado.

Quanto ao andamento mensal dos programas realizados pela FURG, foram disponibilizados ao Consórcio de Apoio a Fiscalização por parte da SUPRG informações sobre o andamento nos meses de Janeiro, Fevereiro e Março com documentação entregue no dia 11/05/2010.

Nessa documentação verificam-se as atividades de preparação para amostragem, realização das campanhas, tratamento de análise de amostras pretéritas, preparação das amostras coletadas, entre outros, descrevendo atividade em todos os laboratórios. Essa documentação caracteriza a conformidade na execução desses estudos condicionantes exigidos na Licença de Instalação.

II.4.4. LEVANTAMENTO DE PRODUÇÃO/CAPTURA DE MATERIAL EM SUSPENSÃO

Tendo sido realizado na data de 06/03/2010 um levantamento hidrográfico no Trecho II do projeto, o levantamento da produção/captura de material em suspensão só será possível quando da realização de uma nova batimetria no mesmo local para comparar com o esforço de dragagem entre ambos os levantamentos.

O mesmo vale para o Trecho I, onde a Batimetria inicial também fora realizada, porem nenhuma de acompanhamento esteve disponível para o estudo.

II.4.5. COMPILAÇÃO DO ACOMPANHAMENTO SEMANAL

Foram produzidos para o período 5 Boletins semanais (Anexo I.C) de acompanhamento da obra de dragagem.

Na semana de 04/04/2010 a 10/04/2010 a bomba de dragagem de bombordo ficou fora de serviço, tendo sido também realizados reparos na caixa redutora de boreste. Houve no decorrer da semana calibragem do tubo de boreste, e as atividades de dragagem foram realizadas na estratégia de se atingir o marco contratual de 15,5m para o canal externo. Houve pequenos atrasos de diversas naturezas, como para embarque e desembarque, tempo ruim e trânsito portuário. Ao fim da referida semana a estimativa de volume dragado, segundo os Relatórios Diários fornecidos pela empresa de dragagem, era de 15.292.026 m³ de sedimentos removidos e transportados pela embarcação.

Na semana de 11/04/2010 a 17/04/2010 a bomba de dragagem de bombordo ficou fora de serviço, tendo ocorrido manutenção do motor principal de bombordo. Houve no decorrer da semana calibragem de tonelagem da draga e calibragem do tubo de boreste. As atividades de dragagem foram realizadas na estratégia de se atingir o marco contratual de 15,5m para o canal externo. Houve pequenos atrasos de diversas naturezas, como para embarque e desembarque, tempo ruim e trânsito portuário. Ao fim da referida semana a estimativa de volume dragado, segundo os Relatórios Diários fornecidos pela empresa de dragagem, era de 15.647.432 m³ de sedimentos removidos e transportados pela embarcação.

Na semana de 18/04/2010 a 24/04/2010 a bomba de dragagem de bombordo ficou fora de serviço. Foram realizadas a essa semana modificações na boca de draga (como observável nos registros fotográficos do Anexo II.B) e estabelecimento na data de 21/04/2010 uma nova densidade para os sedimentos mais profundos que passariam a ser dragados (em área denominada II-bis pela empresa de dragagem). Ao fim da referida semana a estimativa de volume dragado, segundo os Relatórios Diários fornecidos pela empresa de dragagem, era de 16.165.226 m³ de sedimentos removidos e transportados pela embarcação.

Na semana de 25/04/2010 a 01/05/2010 foi retomada a dragagem com ambas as bocas de dragagem (em 01/05/2010). Nessa semana as operações sofreram atrasos e paralisações devido tanto a questões de mau tempo como situações de manutenção, tendo inclusive ocorrido navegação ao Porto Novo para realização de reparos. Ao fim da referida semana a estimativa de volume dragado, segundo os Relatórios Diários fornecidos pela empresa de dragagem, era de 16.525.892 m³ de sedimentos removidos e transportados pela embarcação.

Na semana de 02/05/2010 a 08/05/2010 foram instalados novos arados nas bocas de dragagem (Anexo II.B), e ocorreram paralisações por motivos de mau tempo e manutenção, incluindo navegação até o Porto Novo. Ao fim da referida semana a estimativa de volume dragado, segundo os Relatórios Diários fornecidos pela empresa de dragagem, era de 16.987.191 m³ de sedimentos removidos e transportados pela embarcação.

Quanto as condicionantes ambientais o consórcio de apoio a fiscalização não possuía ainda em mãos informações suficientes para reportar o andamento dos programas ambientais e enquadramento de demais condicionantes (a exceção do estudo de viabilidade do preenchimento da praia de São José do Norte com o material de dragagem) para o período incluso em cada boletim diário, e portanto foram reportados como NO (não Observado).

II.4.6. NORMAS TÉCNICAS

Quanto as normas técnica averiguadas:

A MARPOL, Convenção Internacional para a Prevenção da Poluição por Navios, determina procedimentos para se evitar a poluição das águas. Tendo em vista que a empresa de

dragagem esta destinando seus resíduos a empresa licenciada para a coleta, que resíduos não destinados são incinerados e as cinzas destinadas corretamente, e também que a draga possui sistema de tratamento de seus efluentes para que os lançamentos atendam a essa norma (Oil Record Book, no Anexo II.D). Assim não verificou-se inconformidade nesse aspecto.

A NBR10004, que dispõe sobre a classificação e destinação dos resíduos sólidos também não demonstrou estar deixando de ser cumprida visto que a destinação dos resíduos esta sendo realizada com a entrega a empresa licenciada para tal, de modo que o cumprimento dessa norma a partir de então cabe a tal empresa e a verificação do cumprimento ao seu órgão licenciador.

Quanto a Lei nº 9966/2000, que dispõe sobre a prevenção, o controle e a fiscalização da poluição causada por lançamento de óleo e outras substâncias nocivas ou perigosas em águas sob jurisdição nacional e dá outras providências, também o livro de registros de efluentes (Oil Record Book, no Anexo II.D) indica o cumprimento da mesma.

II.4.7. ACOMPANHAMENTO PRESENCIAL DAS ATIVIDADES

Na data de 23/04/2010 foi verificado a bordo a situação de dragagem a partir das 14:00 h (momento do embarque). Para melhor interpretação cronológica dos acontecimentos, os dados serão expressos como horas corridas a partir das 0:00h do dia 23/04/2010, ficando as informações do dia 24/04/2010 com 24 ou 25 horas.

Dos quatro ciclos observados, verificou-se concordância entre os registros do observador (Anexo II.J) de bordo, dos relatórios diários, e os registros dos sensores, com pode ser visualizado na Tabela II.2.

Início da dragagem			Duração da dragagem		
RD	Observador	Registro dos sensores	RD	Observador	Registro dos sensores
14:20	14:30	14:23:39	85	71 min	80,10 min
16:25	16:36	16:27:12	70	65 min	63,25 min
21:30	21:42	21:34:03	80	77 min	77,15 min
23:55	24:04	23:55:21	80	78 min	76,95 min

Tabela II.2: Comparação dos dados observados a bordo, nos sensores e no Relatório Diário (RD) para a dragagem.

Como observado, a diferença entre o avaliado nos sensores eletrônicos da embarcação e o reportado pela empresa de dragagem ou o observado a bordo não excede 10 min para a duração da dragagem ou horário de início.

Para o caso dos procedimentos de despejo, como observado na Tabela II.3, a concordância não é muito significativa.

Essas diferenças são oriundas provavelmente da percepção do observador em termos da realização do despejo, pois o mesmo não tem como verificar com a observação da cisterna o início da abertura das comportas, e no final do mesmo a embarcação passa um tempo razoável com as comportas abertas bombeando água para a cisterna com objetivo de realizar a limpeza da mesma. Esse procedimento de limpeza não é contabilizado na avaliação dos sensores, pois o tratamento condiciona a ação de despejo à abertura das comportas e presença de carga de sedimentos na cisterna, assim quando essa carga chega ao mínimo (onde ocorre a limpeza), nos registros é tratado como encerramento do despejo.

Outra questão a se ponderar é em relação aos relatórios diários, onde ocorre uma

flexibilidade no registro das informações, que dependem do julgamento informal do operador. Essa avaliação é bastante distinta da executada sobre os registros computacionais, onde a avaliação é feita encima de critérios rígidos e uniformes para todos os ciclos.

Início do despejo			Duração do despejo		
RD	Observador	Registro dos sensores	RD	Observador	Registro dos sensores
16:00	16:08	15:43:45	10 min	8 min	2,35 min
18:10	18:17	17:30:27	10 min	9 min	2,05 min
23:15	23:23	22:51:12	10 min	10 min	1,85 min
25:30	25:39	25:13:03	10 min	9 min	2,45 min

Tabela II.3: Comparação dos dados observados a bordo, nos sensores e no Relatório Diário (RD) para o despejo.

Quanto a observação dos parâmetros de *overflow*, o observador de bordo detectou a ocorrência do mesmo em apenas dois dos quatro ciclos acompanhados. A duração observada foi de não mais que dois minutos. Para esses ciclos não foi detectado nos dados dos sensores a ocorrência do procedimento. Isso se deve provavelmente ao tempo reduzido de ocorrência. No entanto, nos ciclos anteriores a presença do observador a bordo da embarcação e posteriores a saída do mesmo no dia seguinte, fora registrado nos sensores a ocorrência do procedimento, listado conforme a Tabela II.4.

Data	Início da dragagem	Duração da dragagem (min)	Duração efetiva de overflow (min)	Densidade máxima de overflow (t/m³)	Densidade média de overflow (t/m³)	Presença do observador de bordo
23/04	1:54:24	79,30	55,5	1,2355	1,1370	Não
23/04	4:14:57	78,40	56,35	1,2506	1,1790	Não
23/04	6:44:06	78,70	66,40	1,2734	1,0427	Não
23/04	9:10:00	79,45	57,15	1,3046	1,2091	Não
23/04	11:51:15	79,90	25,35	1,1801	1,1068	Não
23/04	14:23:39	80,10	0,00	0,0000	0,0000	Sim
23/04	16:27:12	63,25	0,00	0,0000	0,0000	Sim
23/04	19:02:09	74,60	0,00	0,0000	0,0000	Sim
23/04	21:34:03	77,15	0,00	0,0000	0,0000	Sim
23/04	23:55:21	76,95	0,00	0,0000	0,0000	Sim
24/04	2:08:36	78,90	0,00	0,0000	0,0000	Sim
24/04	4:26:51	74,35	0,00	0,0000	0,0000	Sim
24/04	6:49:09	68,10	0,00	0,0000	0,0000	Sim
24/04	9:05:09	79,40	0,00	0,0000	0,0000	Sim
24/04	11:43:42	77,40	40,75	1,2702	1,114067	Saída as 12:00
24/04	14:10:45	78,45	39,65	1,3542	1,223408	Não
24/04	16:38:42	81,40	45,30	1,3128	1,167447	Não
24/04	19:02:21	74,00	20,35	1,2361	1,068197	Não
24/04	21:13:24	81,95	36,45	1,2515	1,061383	Não

Tabela II.4: Comparação dos dados de *overflow* verificado nos sensores com a presença do observador de bordo na embarcação.

Esse padrão indica que provavelmente os operadores de draga pretendiam ocultar a utilização do procedimento de *overflow* do observador de bordo. Tal procedimento foi ineficaz tendo em vista que os mesmos foram detectados a partir dos dados dos sensores.

ANEXO II.A – DOCUMENTAÇÃO RELATIVA A DESTINAÇÃO DE RESÍDUOS



Município de Rio Grande de Foz
Secretaria de Meio Ambiente
Superintendência de Fomento do Rio Grande - SUPFRO

Certificação de Remoção de Lixo
Garbage Removal Certificate

Declaramos, para os devidos fins, ter removido da embarcação SUN/SEBASTIAN DE ELON/160
de matrícula LUXEMBOURG, os tipos de lixo abaixo discriminados, devidamente separados.

Hereby, we declare that we've removed from the vessel SUN/SEBASTIAN DE ELON/160
Reg. No. LUXEMBOURG the kinds of garbage above specified, properly segregated.

Nº/No.	Tipo de Lixo/Kind of Garbage	Quantidade/Quantity		
		Quantidade em Sacos/Bags	Peso (kg)/Weight (kg)	m³
1	Piásticos Plastics	45	50	5.0
2	Techos e cofres de plástico City bags/plastic covered bags	/	/	/
3	Material furto, furto ou mal empacotamento Fishing damage, fishing or packing material	30	400	11.0
4	Papel, trapos e entopos Paper, rags and burls	65	100	8.0
5	Vídeos, garrafas, louças, metais e latas Glass, bottles, crockery, metals and cans	70	250	4.0
6	Restos de comida Food waste	/	/	/
7	Cinzas de incinerador Incinerator ashes	/	/	/

Destinação dos Resíduos/Destination of the Garbage

Nº/No.	Destino/Quality	Quantidade/Quantity
1	RECICLAGEM	5.0
3	"	11.0
4	"	8.0
5	"	4.0

Data/hora da remoção (Date/time of removal) 27/1/2010 18:30

JUAN SEBASTIAN DE ELON
RUE 9228896, 619 - 97201-900
RIO GRANDE

09.114.303/0001-00

NUNES & VEIGA LTDA.

AV. PRIMEIRO DE MAIO, 619
VILA HIDRÁULICA - CEP 96202-000
RIO GRANDE - RS

ANEXO II.B – REGISTRO FOTOGRÁFICO DE ACOMPANHAMENTO AMBIENTAL



Foto II.1: Dragagem concluindo ciclo de dragagem no Trecho II de projeto.



Foto II.2: Sistema de *overflow* em posição elevada.



Foto II.3: Operação Noturna.



Foto II.4: Realização de *overflow* durante operação noturna.



Foto II.5: Resíduos armazenados.



Foto II.6: Resíduos armazenados.



Foto II.7: Realização de modificações no boca de dragagem.



Foto II.8: Realização de modificações no boca de dragagem.



Foto II.9: Resíduo recolhido durante as operações de dragagem.



Foto II.10: Resíduo metálico recolhido durante as operações de dragagem preso a boca de dragagem.



Foto II.11: Remoção de resíduos da embarcação.



Foto II.12: Destinação de resíduos da embarcação.

ANEXO II.C – BOLETINS SEMANAIS

APOIO À FISCALIZAÇÃO DAS OBRAS DE DRAGAGEM DO PORTO DE RIO GRANDE - RS


DRAGAGEM DE APROFUNDAMENTO - PORTO DO RIO GRANDE - RS

BOLETIM SEMANAL DE ACOMPANHAMENTO DE DRAGAGEM*

PERÍODO: 04/04/2010 a 10/04/2010

REGISTRO DE AÇÕES	PREVISTA		OCORRÊNCIA		NOTAS ADICIONAIS	
	SIM	NÃO	SIM	PARCIAL NÃO		
1 Itens relativos à situação ambiental da obra						
1.1 Realização de procedimentos de overflow		X	X		Ocorrência de overflow verificada nos dados da caixa preta.	
1.2 Verificação da localização dos procedimentos de despejo	X		X		Localização de cada procedimento de despejo anexada nos relatórios diários da empresa de dragagem.	
1.3 Destinação de resíduos sólidos		X		X		
1.4 Controle de turbidez e overflow	X			X	Mediante verificações dos dados da caixa preta.	
1.5 Realização de programas ambientais preconizados na LI nº 627/09	X			X	Verificar detalhes na página em anexo.	
1.6 Entrega de relatório mensal ambiental		X		X		
1.7 Emissão de nota de não conformidade de overflow		X		X		
1.8 Entrega de parecer sobre relatórios de conclusão dos programas ambientais		X		X		
2 Itens relativos ao desenvolvimento da obra						
2.1 Estimativa de volume dragado no período (vide notas)	X		X		336,761 m³ segundo relatório da empresa de dragagem.	
2.2 Estimativa de volume total dragado (vide notas)	X		X		15.292,026 m³ acumulados segundo relatório da empresa de dragagem.	
2.3 Paralisações diversas		X		X	Pequenas para-lisagens por manutenção, abastecimento e mau tempo.	
2.4 Entrega de relatório mensal de dragagem		X		X		
3 Itens relativos às sondagens batimétricas						
3.1 Sondagem batimétrica por parte do consórcio de apoio a fiscalização		X		X		
3.2 Sondagem batimétrica por parte da empresa de dragagem		X		X	Não observado.	
3.3 Entrega de relatório batimétrico		X		X		
4 Itens relativos ao encerramento da obra						
4.1 Entrega de relatórios ambientais finais		X		X		
4.2 Entrega de relatório final de dragagem		X		X		
4.3 Entrega de relatório final de batimetria		X		X		
OUTRAS OBSERVAÇÕES:	No dia 04, 05, 06/04 ocorreu Dragagem com apenas o tubo de boreste. Bomba de dragagem de bombardeio fora de serviço. No dia 07/04 ocorreu o reparo na caixa redutora de boreste. Nesse dia ocorreu dragagem de 10 min com um tubo devido à forte corrente. No dia 08/04 ocorreu uma calibragem do tubo de estibordo. Nesse dia a dragagem foi realizada com apenas um dos tubos, isso ocorreu com objetivo da finalização da área II até 15,5 m. No dia 09/04 ocorreu uma calibragem do tubo de estibordo. Nesse dia, a dragagem foi realizada com o foco em pontos a cima da profundidade do marco 2. No dia 10/04 foi realizada dragagem para finalizar a área II até 15,5 m.					
PREENCHIDO POR: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira					APROVADO DO POR: Eng. Cláudio M. Dreier	DATA: 12/4/2010

*Modelo de boletim estabelecido pela SBR/RR

		ANEXO ao Boletim Semanal* - Dragagem de Aprofundamento do Porto de Rio Grande	
Planilha de Verificação de Atendimento as Condicionantes Ambientais Especificas Relativas a Obra de Dragagem de Aprofundamento Preconizadas na LI nº 627/2009			
Período:		04/04/2010	a 10/04/2010
Condicionante	Situação	Observações	
1	O início das atividades de dragagem deverá ocorrer primeiramente no trecho de canal situado entre os molhes que estão sendo ampliados.	NO	
2	Apresentação de relatórios semestrais das atividades de operação de dragagem incluindo acompanhamento da dragagem e das atividades de monitoramento elencadas para mitigação dos impactos.	NO	
3	Apresentação dos relatórios semestrais do Programa de Monitoramento Ambiental da Dragagem.	NO	
4	Apresentação anteriormente ao início da atividade de dragagem do canal externo os estudos relativo ao emprego de material dragado para preenchimento das praias de São José do Norte.	C	Foi verificado impedimento dessa aplicação por restrições técnicas e ambientais.
5	Implementação dos programas ambientais aprovados e entrega de seus respectivos relatórios semestrais.	NO	
6	Apresentação de proposta de realocação dos pontos amostrais do monitoramento da salinidade quando da instalação dos equipamentos automatizados.	NO	
7	Apresentação do programa de Monitoramento da Pesca Estuarina com ênfase no Camarão-rosa (que inclua estatísticas de desembarque e esforço de captura).	NO	
8	Reestruturação do programa de Comunicação Social de acordo com o Parecer Técnico nº 081/2009.	NO	
9	Reformulação do programa de educação ambiental de acordo com o Parecer Técnico nº 081/2009.	NO	
10	Elaboração e implementação do programa de Monitoramento do Fitoplâncton com foco nas espécies potencialmente produtoras de toxinas.	NO	
11	Encaminhamento ao IBAMA do projeto executivo com detalhamento das atividades e cronograma de execução do Plano de Compensação da Pesca.	NO	
12	Apresentação de relatório final da atividade de dragagem com totalização do volume dragado e mapa batimétrico detalhado da área em até 30 dias após a conclusão da obra.	A	Esse item não demandou verificação até o momento devido a não conclusão da obra.
13	Comunicação em até 15 dias casos de interrupção e encerramento das atividades de dragagem.	NO	

C - Concluído; A - em andamento; CF - Conformidade; NCF - Não conformidade; CP - Conformidade parcial; NO - Não observado

*Modelo de boletim estabelecido pela SEP/PR

APOIO À FISCALIZAÇÃO DAS OBRAS DE DRAGAGEM DO PORTO DE RIO GRANDE - RS


DRAGAGEM DE APROFUNDAMENTO - PORTO DO RIO GRANDE - RS

BOLETIM SEMANAL DE ACOMPANHAMENTO DE DRAGAGEM*

PERÍODO: 11/04/2010 a 17/04/2010

REGISTRO DE AÇÕES	PREVISTA		OCORRÊNCIA		NOTAS ADICIONAIS
	SIM	NÃO	SIM	PARCIAL NÃO	
1 Itens relativos à situação ambiental da obra					
1.1 Realização de procedimentos de overflow		X	X		Ocorrência de overflow verificada nos dados da caixa preta.
1.2 Verificação da localização dos procedimentos de despejo	X		X		Localização de cada procedimento de despejo anexada nos relatórios diários da empresa de dragagem.
1.3 Destinação de resíduos sólidos		X		X	
1.4 Controle de turbidez e overflow	X		X		Mediante verificações dos dados da caixa preta.
1.5 Realização de programas ambientais preconizados na LI n° 627/09	X		X		Verificar detalhes na página em anexo.
1.6 Entrega de relatório mensal ambiental		X		X	
1.7 Emissão de nota de não conformidade de overflow		X		X	
1.8 Entrega de parecer sobre relatórios de conclusão dos programas ambientais		X		X	
2 Itens relativos ao desenvolvimento da obra					
2.1 Estimativa de volume dragado no período (vide notas)	X		X		355.406 m³ segundo relatórios da empresa de dragagem.
2.2 Estimativa de volume total dragado (vide notas)	X		X		15.647.432 m³ acumulados segundo relatório da empresa de dragagem.
2.3 Paralisações diversas		X		X	Pequenas paralisações por manutenção, abastecimento e mau tempo.
2.4 Entrega de relatório mensal de dragagem		X		X	
3 Itens relativos às sondagens batimétricas					
3.1 Sondagem batimétrica por parte do consórcio de apoio a fiscalização		X	X		Realizada no marco contratual área II.
3.2 Sondagem batimétrica por parte da empresa de dragagem		X		X	Não observado.
3.3 Entrega de relatório batimétrico		X		X	
4 Itens relativos ao encerramento da obra					
4.1 Entrega de relatórios ambientais finais		X		X	
4.2 Entrega de relatório final de dragagem		X		X	
4.3 Entrega de relatório final de batimetria		X		X	
OUTRAS OBSERVAÇÕES:	No dia 11, 12 e 13/04 Dragagem realizada para finalizar a área II até 15,5 m. No dia 13/04 ocorreu a calibragem de tonelagem da draga. No dia 15 e 16/04 ocorreu manutenção do motor principal de bombordo. No dia 16/04 a dragagem foi realizada com apenas um dos tubos, pois o motor principal de bombordo não estava funcionando. No dia 17/04 ocorreu uma calibragem do tubo de estibordo.				
PREENCHIDO POR: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira					APROVADO DO POR: Eng. Cláudio M. Dreer
					DATA: 19/04/2010

*Modelo de boletim estabelecido pela SEP/RR

		ANEXO ao Boletim Semanal* - Dragagem de Aprofundamento do Porto de Rio Grande	
Planilha de Verificação de Atendimento as Condicionantes Ambientais Especificas Relativas a Obra de Dragagem de Aprofundamento Preconizadas na LI nº 627/2009			
Período:		11/04/2010	a 17/04/2010
Condicionante	Situação	Observações	
1	O início das atividades de dragagem deverá ocorrer primeiramente no trecho de canal situado entre os molhes que estão sendo ampliados.	NO	
2	Apresentação de relatórios semestrais das atividades de operação de dragagem incluindo acompanhamento da dragagem e das atividades de monitoramento elencadas para mitigação dos impactos.	NO	
3	Apresentação dos relatórios semestrais do Programa de Monitoramento Ambiental da Dragagem.	NO	
4	Apresentação anteriormente ao início da atividade de dragagem do canal externo os estudos relativo ao emprego de material dragado para preenchimento das praias de São José do Norte.	C	Foi verificado impedimento dessa aplicação por restrições técnicas e ambientais.
5	Implementação dos programas ambientais aprovados e entrega de seus respectivos relatórios semestrais.	NO	
6	Apresentação de proposta de realocação dos pontos amostrais do monitoramento da salinidade quando da instalação dos equipamentos automatizados.	NO	
7	Apresentação do programa de Monitoramento da Pesca Estuarina com ênfase no Camarão-rosa (que inclua estatísticas de desembarque e esforço de captura).	NO	
8	Reestruturação do programa de Comunicação Social de acordo com o Parecer Técnico nº 081/2009.	NO	
9	Reformulação do programa de educação ambiental de acordo com o Parecer Técnico nº 081/2009.	NO	
10	Elaboração e implementação do programa de Monitoramento do Fitoplâncton com foco nas espécies potencialmente produtoras de toxinas.	NO	
11	Encaminhamento ao IBAMA do projeto executivo com detalhamento das atividades e cronograma de execução do Plano de Compensação da Pesca.	NO	
12	Apresentação de relatório final da atividade de dragagem com totalização do volume dragado e mapa batimétrico detalhado da área em até 30 dias após a conclusão da obra.	A	Esse item não demandou verificação até o momento devido a não conclusão da obra.
13	Comunicação em até 15 dias casos de interrupção e encerramento das atividades de dragagem.	NO	

C - Concluído; A - em andamento; CF - Conformidade; NCF - Não conformidade; CP - Conformidade parcial; NO - Não observado

*Modelo de boletim estabelecido pela SEP/PR

APOIO À FISCALIZAÇÃO DAS OBRAS DE DRAGAGEM DO PORTO DE RIO GRANDE - RS

DRAGAGEM DE APROFUNDAMENTO - PORTO DO RIO GRANDE - RS

BOLETIM SEMANAL DE ACOMPANHAMENTO DE DRAGAGEM*

PERÍODO: 18/04/2010 a 24/04/2010


REGISTRO DE AÇÕES	PREVISTA		OCORRÊNCIA		NOTAS ADICIONAIS
	SIM	NÃO	SIM	PARCIAL	
1 Itens relativos à situação ambiental da obra					
1.1 Realização de procedimentos de overflow		X	X	X	Ocorrência de overflow verificada nos dados da caixa preta.
1.2 Verificação da localização dos procedimentos de despejo	X		X		Localização de cada procedimento de despejo anexada nos relatórios diários da empresa de dragagem.
1.3 Destinação de resíduos sólidos		X		X	
1.4 Controle de turbidez e overflow	X			X	Mediante verificações dos dados da caixa preta.
1.5 Realização de programas ambientais preconizados na LI nº 627/09	X		X		Verificar detalhes na página em anexo.
1.6 Entrega de relatório mensal ambiental		X		X	
1.7 Emissão de nota de não conformidade de overflow		X		X	
1.8 Entrega de parecer sobre relatórios de conclusão dos programas ambientais		X		X	
2 Itens relativos ao desenvolvimento da obra					
2.1 Estimativa de volume dragado no período (vide notas)	X		X		517.794 m³ segundo relatórios da empresa de dragagem.
2.2 Estimativa de volume total dragado (vide notas)	X		X		16.165,226 m³ acumulados segundo relatório da empresa de dragagem.
2.3 Paralisações diversas	X		X		Por manutenção e mau tempo, e prevista para abastecimento e remoção de resíduos.
2.4 Entrega de relatório mensal de dragagem		X		X	
3 Itens relativos às sondagens batimétricas					
3.1 Sondagem batimétrica por parte do consórcio de apoio a fiscalização		X		X	
3.2 Sondagem batimétrica por parte da empresa de dragagem	X		X		realizada com objetivo de verificar se no marco contratual de 17,5m.
3.3 Entrega de relatório batimétrico		X		X	
4 Itens relativos ao encerramento da obra					
4.1 Entrega de relatórios ambientais finais		X		X	
4.2 Entrega de relatório final de dragagem		X		X	
4.3 Entrega de relatório final de batimetria		X		X	
OUTRAS OBSERVAÇÕES:	No dia 20/04 foi dragado com um tubo apenas devido à realização de manutenção do motor principal, e sendo só dragando 40 min. por causa da caixa de velocidade de bombardeio. Foi realizada modificações na boca da draga. No dia 21/03 foi realizada em uma das viagens, dragagem com apenas um tubo por motivo de modificações na boca da draga. Nesse dia foi estimada uma nova área, chamada de "II - bis" com maior densidade e camadas mais profundas. Foi baseado nos relatórios realizados pela FURG. No dia 23/04 foi realizada dragagem com apenas um tubo, devido a fortes correntes e manutenções na boca de sucção de bombardeio. Nesse dia foi realizado o embarque do Eng. Amb. Leonardo C. Oliveira na draga. Nos dias 20, 23 e 24/04 ocorreu a calibração da embarcação, e sendo realizada com a draga vazia.				

PREENCHIDO POR: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

APROVADO DO POR: Eng. Cláudio M. Dreer

DATA: 26/04/2010

*Modelo de boletim estabelecido pela SEP/RR

		ANEXO ao Boletim Semanal* - Dragagem de Aprofundamento do Porto de Rio Grande	
Planilha de Verificação de Atendimento as Condicionantes Ambientais Especificas Relativas a Obra de Dragagem de Aprofundamento Preconizadas na LI nº 627/2009			
Período:		18/04/2010	a 24/04/2010
Condicionante	Situação	Observações	
1	O início das atividades de dragagem deverá ocorrer primeiramente no trecho de canal situado entre os molhes que estão sendo ampliados.	NO	
2	Apresentação de relatórios semestrais das atividades de operação de dragagem incluindo acompanhamento da dragagem e das atividades de monitoramento elencadas para mitigação dos impactos.	NO	
3	Apresentação dos relatórios semestrais do Programa de Monitoramento Ambiental da Dragagem.	NO	
4	Apresentação anteriormente ao início da atividade de dragagem do canal externo os estudos relativo ao emprego de material dragado para preenchimento das praias de São José do Norte.	C	Foi verificado impedimento dessa aplicação por restrições técnicas e ambientais.
5	Implementação dos programas ambientais aprovados e entrega de seus respectivos relatórios semestrais.	NO	
6	Apresentação de proposta de realocação dos pontos amostrais do monitoramento da salinidade quando da instalação dos equipamentos automatizados.	NO	
7	Apresentação do programa de Monitoramento da Pesca Estuarina com ênfase no Camarão-rosa (que incluía estatísticas de desembarque e esforço de captura).	NO	
8	Reestruturação do programa de Comunicação Social de acordo com o Parecer Técnico nº 081/2009.	NO	
9	Reformulação do programa de educação ambiental de acordo com o Parecer Técnico nº 081/2009.	NO	
10	Elaboração e implementação do programa de Monitoramento do Fitoplâncton com foco nas espécies potencialmente produtoras de toxinas.	NO	
11	Encaminhamento ao IBAMA do projeto executivo com detalhamento das atividades e cronograma de execução do Plano de Compensação da Pesca.	NO	
12	Apresentação de relatório final da atividade de dragagem com totalização do volume dragado e mapa batimétrico detalhado da área em até 30 dias após a conclusão da obra.	A	Esse item não demandou verificação até o momento devido a não conclusão da obra.
13	Comunicação em até 15 dias casos de interrupção e encerramento das atividades de dragagem.	NO	

C - Concluído; A - em andamento; CF - Conformidade; NCF - Não conformidade; CP - Conformidade parcial; NO - Não observado

*Modelo de boletim estabelecido pela SEP/PR

APOIO À FISCALIZAÇÃO DAS OBRAS DE DRAGAGEM DO PORTO DE RIO GRANDE - RS


DRAGAGEM DE APROFUNDAMENTO - PORTO DO RIO GRANDE - RS

BOLETIM SEMANAL DE ACOMPANHAMENTO DE DRAGAGEM*

PERÍODO: 25/04/2010 a 01/05/2010

REGISTRO DE AÇÕES	PREVISTA		OCORRÊNCIA		NOTAS ADICIONAIS
	SIM	NÃO	SIM	PARCIAL	
1 Itens relativos à situação ambiental da obra					
1.1 Realização de procedimentos de overflow		X	X		Ocorrência de overflow verificada nos dados da caixa preta
1.2 Verificação da localização dos procedimentos de despejo	X		X		Localização de cada procedimento de despejo anexada nos relatórios diários da empresa de dragagem
1.3 Destinação de resíduos sólidos		X			X
1.4 Controle de turbidez e overflow	X			X	Mediante verificações dos dados da caixa preta
1.5 Realização de programas ambientais preconizados na LI nº 627/09	X		X		Verificar detalhes na página em anexo
1.6 Entrega de relatório mensal ambiental		X			X
1.7 Emissão de nota de não conformidade de overflow		X			X
1.8 Entrega de parecer sobre relatórios de conclusão dos programas ambientais		X			X
2 Itens relativos ao desenvolvimento da obra					
2.1 Estimativa de volume dragado no período (vide notas)	X		X		360.666 m³ segundo relatórios diários da empresa de dragagem
2.2 Estimativa de volume total dragado (vide notas)	X		X		16.525.892 m³ acumulados segundo relatório da empresa de dragagem
2.3 Paralisações diversas	X		X		Por manutenção e mal tempo, e prevista para abastecimento e remoção de resíduos
2.4 Entrega de relatório mensal de dragagem		X			X
3 Itens relativos às sondagens batimétricas					
3.1 Sondagem batimétrica por parte do consórcio de apoio a fiscalização		X			X
3.2 Sondagem batimétrica por parte da empresa de dragagem		X		X	Não observado
3.3 Entrega de relatório batimétrico		X			X
4 Itens relativos ao encerramento da obra					
4.1 Entrega de relatórios ambientais finais		X			X
4.2 Entrega de relatório final de dragagem		X			X
4.3 Entrega de relatório final de batimetria		X			X
OUTRAS OBSERVAÇÕES:	25/04 Calibragem com navio vazio; 26/04 Dragagem dificultada por mau tempo e atrasos por troca de tripulação; 27/04 Limpeza na tubulação e sistema, Dragagem com uma tubulação em mau tempo, Navegação ao porto novo para manutenção, carregamento de combustível; 28/04 Manutenção e reparações em Porto Novo; 29/04 Manutenção, Calibragem de navio vazio, Dragagem utilizando somente tubo de boreste; 30/04 Dragagem com tubo de boreste somente e realização de sondagens; 01/05 Retomada da dragagem com ambas as bocas de sucção;				
PREENCHIDO POR: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira					APROVADO DO POR: Eng. Cláudio M. Dreer
					DATA: 4/5/2010

*Modelo de boletim estabelecido pela SEP/RR

		ANEXO ao Boletim Semanal* - Dragagem de Aprofundamento do Porto de Rio Grande	
Planilha de Verificação de Atendimento as Condicionantes Ambientais Especificas Relativas a Obra de Dragagem de Aprofundamento Preconizadas na LI n° 627/2009			
Período:		25/04/2010	a 01/05/2010
Condicionante	Situação	Observações	
1	O início das atividades de dragagem deverá ocorrer primeiramente no trecho de canal situado entre os molhes que estão sendo ampliados.	NO	
2	Apresentação de relatórios semestrais das atividades de operação de dragagem incluindo acompanhamento da dragagem e das atividades de monitoramento elencadas para mitigação dos impactos.	NO	
3	Apresentação dos relatórios semestrais do Programa de Monitoramento Ambiental da Dragagem.	NO	
4	Apresentação anteriormente ao início da atividade de dragagem do canal externo os estudos relativo ao emprego de material dragado para preenchimento das praias de São José do Norte.	C	Foi verificado impedimento dessa aplicação por restrições técnicas e ambientais.
5	Implementação dos programas ambientais aprovados e entrega de seus respectivos relatórios semestrais.	NO	
6	Apresentação de proposta de realocação dos pontos amostrais do monitoramento da salinidade quando da instalação dos equipamentos automatizados.	NO	
7	Apresentação do programa de Monitoramento da Pesca Estuarina com ênfase no Camarão-rosa (que incluía estatísticas de desembarque e esforço de captura).	NO	
8	Reestruturação do programa de Comunicação Social de acordo com o Parecer Técnico n° 081/2009.	NO	
9	Reformulação do programa de educação ambiental de acordo com o Parecer Técnico n° 081/2009.	NO	
10	Elaboração e implementação do programa de Monitoramento do Fitoplâncton com foco nas espécies potencialmente produtoras de toxinas.	NO	
11	Encaminhamento ao IBAMA do projeto executivo com detalhamento das atividades e cronograma de execução do Plano de Compensação da Pesca.	NO	
12	Apresentação de relatório final da atividade de dragagem com totalização do volume dragado e mapa batimétrico detalhado da área em até 30 dias após a conclusão da obra.	A	Esse item não demandou verificação até o momento devido a não conclusão da obra.
13	Comunicação em até 15 dias casos de interrupção e encerramento das atividades de dragagem.	NO	

C - Concluído; A - em andamento; CF - Conformidade; NCF - Não conformidade; CP - Conformidade parcial; NO - Não observado

*Modelo de boletim estabelecido pela SEP/PR

CONSORCIO
HIDROTOPO QZETA
 ENGENHARIA
 Ambiental Tecnol


BOLETEM SEMANAL DE ACOMPANHAMENTO DE DRAGAGEM*

PERÍODO: 02/05/2010 a 08/05/2010

BOLETEM SEMANAL DE ACOMPANHAMENTO DE DRAGAGEM*

REGISTRO DE AÇÕES	PREVISTA		OCORRÊNCIA		NOTAS ADICIONAIS
	SIM	NÃO	SIM	PARCIAL NÃO	
1 Itens relativos à situação ambiental da obra					
1.1 Realização de procedimentos de overflow	X		X		Ocorrência verificada nos dados dos sensores sem ainda computar duração
1.2 Controle de turbidez e overflow	X		X		Realizada a partir de verificação de overflow e
1.3 Emissão de nota de não conformidade de overflow		X		X	Não necessária até o presente momento
1.4 Verificação da localização dos procedimentos de despejo	X			X	Localização registradas no relatório diário aparentemente de acordo com a licença. A ser confirmada a posição exata nos sensores da embarcação
1.5 Destinação de resíduos sólidos	X		X		Destinada a empresa responsável licenciada para destinação final (Nunes & Veiga LTDA), com emissão de documento relativo ao eventb.
1.6 Realização de programas ambientais preconizados na LI n° 627/09	X		X		Detalhes na página em anexo
1.7 Entrega de relatório mensal ambiental		X		X	
1.8 Entrega de parecer sobre relatórios de conclusão dos programas ambientais		X		X	
2 Itens relativos ao desenvolvimento da obra					
2.1 Estimativa de volume dragado no período (vide notas)	X		X		Segundo relatórios da empresa de dragagem, 461.299 m³
2.2 Estimativa de volume total dragado (vide notas)	X		X		Segundo relatórios da empresa de dragagem, 16.987.191 m³
2.3 Paralisações diversas		X		X	Reparos, abastecimento e destinação de resíduos
2.4 Entrega de relatório mensal de dragagem		X		X	
3 Itens relativos às sondagens batimétricas					
3.1 Sondagem batimétrica por parte do consórcio de apoio a fiscalização		X		X	
3.2 Sondagem batimétrica por parte da empresa de dragagem	X		X		Realizada freqüentemente para aferição dos dados de bordo da draga
3.3 Entrega de relatório batimétrico		X		X	
4 Itens relativos ao encerramento da obra					
4.1 Entrega de relatórios ambientais finais		X		X	
4.2 Entrega de relatório final de dragagem		X		X	
4.3 Entrega de relatório final de batimetria		X		X	
OUTRAS OBSERVAÇÕES:	<p>No dia 02/05 ocorreu soldagem no espaço vazio de popa-bombordo e calibração dos tubos de dragagem ao nível da linha de água. No dia 05/05 nas viagens de 8h55min e 11h ocorreram dragagem com uma tubulação, por tarifas de soldagem na boca de sucção de bombordo (instalação de novos aradores). No dia 07/05 ocorreu dragagem com uma tubulação devido ao mal tempo, calibragem do sistema STPM (nível da boca de sucção) e testes na caixa de transmissão de bombordo. Nesse dia ocorreu o embarque do Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira à draga para a realização de fiscalização a bordo. No dia 08/05 ocorreu testes no motor principal de bombordo e as 10h25min ocorreu a navegação ao Porto Novo para tarefas de manutenção. No dia ocorreu o desembarque do Eng. amb. Leonardo C. Oliveira as 16h30min.</p>				
APROVADO DO POR: Eng. Renato M.Fernandes					DATA: 11/5/2010

*Modelo de boletim estabelecido pela SEP/RR

		ANEXO ao Boletim Semanal* - Dragagem de Aprofundamento do Porto de Rio Grande	
Planilha de Verificação de Atendimento as Condicionantes Ambientais Especificas Relativas a Obra de Dragagem de Aprofundamento Preconizadas na LI nº 627/2009			
Período:		02/05/2010	a 08/05/2010
Condicionante	Situação	Observações	
1	O início das atividades de dragagem deverá ocorrer primeiramente no trecho de canal situado entre os molhes que estão sendo ampliados.	NO	Programas ambientais não foram reportados pela SUPRG até a data de fechamento desse documento
2	Apresentação de relatórios semestrais das atividades de operação de dragagem incluindo acompanhamento da dragagem e das atividades de monitoramento elencadas para mitigação dos impactos.	NO	Programas ambientais não foram reportados pela SUPRG até a data de fechamento desse documento
3	Apresentação dos relatórios semestrais do Programa de Monitoramento Ambiental da Dragagem.	NO	Programas ambientais não foram reportados pela SUPRG até a data de fechamento desse documento
4	Apresentação anteriormente ao início da atividade de dragagem do canal externo os estudos relativo ao emprego de material dragado para preenchimento das praias de São José do Norte.	C	Foi verificado impedimento dessa aplicação por restrições técnicas e ambientais.
5	Implementação dos programas ambientais aprovados e entrega de seus respectivos relatórios semestrais.	NO	Programas ambientais não foram reportados pela SUPRG até a data de fechamento desse documento
6	Apresentação de proposta de realocação dos pontos amostrais do monitoramento da salinidade quando da instalação dos equipamentos automatizados.	NO	Programas ambientais não foram reportados pela SUPRG até a data de fechamento desse documento
7	Apresentação do programa de Monitoramento da Pesca Estuarina com ênfase no Camarão-rosa (que inclua estatísticas de desembarque e esforço de captura).	NO	Programas ambientais não foram reportados pela SUPRG até a data de fechamento desse documento
8	Reestruturação do programa de Comunicação Social de acordo com o Parecer Técnico nº 081/2009.	NO	Programas ambientais não foram reportados pela SUPRG até a data de fechamento desse documento
9	Reformulação do programa de educação ambiental de acordo com o Parecer Técnico nº 081/2009.	NO	Programas ambientais não foram reportados pela SUPRG até a data de fechamento desse documento
10	Elaboração e implementação do programa de Monitoramento do Fitoplâncton com foco nas espécies potencialmente produtoras de toxinas.	NO	Programas ambientais não foram reportados pela SUPRG até a data de fechamento desse documento
11	Encaminhamento ao IBAMA do projeto executivo com detalhamento das atividades e cronograma de execução do Plano de Compensação da Pesca.	NO	Programas ambientais não foram reportados pela SUPRG até a data de fechamento desse documento
12	Apresentação de relatório final da atividade de dragagem com totalização do volume dragado e mapa batimétrico detalhado da área em até 30 dias após a conclusão da obra.	A	Esse item não demandou verificação até o momento devido a não conclusão da obra.
13	Comunicação em até 15 dias casos de interrupção e encerramento das atividades de dragagem.	CF	Não observadas paralisações significativas ou encerramento da dragagem

C - Concluído; A - em andamento; CF - Conformidade; NCF - Não conformidade; CP - Conformidade parcial; NO - Não observado

*Modelo de boletim estabelecido pela SEP/PR

ANEXO II.D – “OIL RECORD BOOK” DA EMBARCAÇÃO

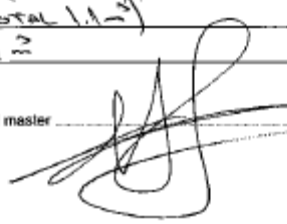
Name of ship JUAN SEBASTIAN DE ELCANO

Distinctive number or letters LXDD

MACHINERY SPACE OPERATIONS (ALL SHIPS)

Date	Code (letter)	Item (number)	Record of operations/ signature of officer in charge	
05/04/10	C	12.2	INCUBATED 1 ^m OF SLUDGE IN TANK A (TOTAL 1.1 ^m)	AB
06/04/10	C	12.3	INCUBATED 1 ^m OF SLUDGE IN TANK B (TOTAL 0.1 ^m)	AB
07/04/10	C	12.3	INCUBATED 1 ^m OF SLUDGE IN TANK A (TOTAL 0.1 ^m)	AB
08/04/10	C	12.2	TRANSFERRED 1 ^m OF SLUDGE FROM TANK 10 (NET 1.45 ^m) TO TANK A (TOTAL 1.1 ^m)	AB
08/04/10	C	12.2	TRANSFERRED 1 ^m OF SLUDGE FROM TANK 10 (NET 0.75 ^m) TO TANK B (TOTAL 1.1 ^m)	AB
08/04/10	C	12.3	INCUBATED 1 ^m OF SLUDGE IN TANK A (TOTAL 0.1 ^m)	AB
09/04/10	C	12.3	INCUBATED 1 ^m OF SLUDGE IN TANK B (TOTAL 0.1 ^m)	AB
09/04/10	C	12.2	TRANSFERRED 1 ^m OF SLUDGE FROM TANK 12 (NET 4.8 ^m) TO TANK A (TOTAL 1.1 ^m)	AB
09/04/10	C	12.2	TRANSFERRED 1 ^m OF SLUDGE FROM TANK 11 (NET 3.8 ^m) TO TANK B (TOTAL 1.1 ^m)	AB
10/04/10	D	13	1.89 ^m	AB

Signature of master



* Delete as appropriate

33

Name of ship: JUAG SERRASIA DE BICAND

Distinctive number of letters: 2200

MACHINERY SPACE OPERATIONS (ALL SHIPS)

Date	Code (letter)	Item (number)	Record of operations/ signature of officer in charge
11/04/10	C	10.2	FROM TL 6 (NET 0.66 m ³) TO TL 10 (TOTAL 4.14 m ³)
11/04/10	C	10.2	TRANSFERRED 1.46 m ³ OF WATER FROM TL 10 (NET 0.9 m ³) TO TL 11 (TOTAL 2.11 m ³)
11/04/10	C	10.2	TRANSFERRED 1 m ³ OF SURGE FROM TL 10 (NET 3.14 m ³) TO TL 11 (TOTAL 1.1 m ³)
12/04/10	C	10.2	TRANSFERRED 1 m ³ OF SURGE FROM TL 10 (NET 2.14 m ³) TO TL 11 (TOTAL 1.1 m ³)
12/04/10	C	10.2	TRANSFERRED 1 m ³ OF SURGE FROM TL 10 (NET 1.1 m ³) TO TL 11 (TOTAL 0.1 m ³)
12/04/10	C	10.2	TRANSFERRED 1 m ³ OF SURGE FROM TL 10 (NET 0.1 m ³) TO TL 11 (TOTAL 0.1 m ³)
13/04/10	C	10.2	TRANSFERRED 1 m ³ OF SURGE FROM TL 10 (NET 0.1 m ³) TO TL 11 (TOTAL 0.1 m ³)
13/04/10	D	10	6.5 m ³
13/04/10	D	11	1.9 m ³ - 0.1 m ³ (14.04.10)
13/04/10	D	15.1	OVER 15.000 UNIT (NET 15.4 m ³) TRANSFERRED TO TL 10 (NET 31.15.04.10)
11/04/10	C	11.2	TRANSFERRED 1 m ³ OF SURGE FROM TL 10 TO TL 11 (TOTAL 0.1 m ³)

Signature of master:

Name of ship: JUAG SERRASIA DE BICAND

Distinctive number of letters: 2200

MACHINERY SPACE OPERATIONS (ALL SHIPS)

Date	Code (letter)	Item (number)	Record of operations/ signature of officer in charge
10/04/10	D	14	0.5 m ³ - 0.4 m ³
10/04/10	D	15.3	FROM SBL BIGGS TO TL 11 (TOTAL 14.59 m ³)
10/04/10	C	11.1	OVERFLOW OF TWS
			TL 6 CAP 4.8 m ³ NET 5.8 m ³
			TL 10 CAP 36.7 m ³ NET 0.19 m ³
			TL 11 CAP 16.1 m ³ NET 3.8 m ³
			TL 11 CAP 18.8 m ³ NET 14.59 m ³
			10.000.000 UNIT NET 1.4 m ³
			TOTAL 1.0 m ³ 19.05 m ³
11/04/10	C	12.2	INCUBATED 1 m ³ OF SURGE IN TL 11
11/04/10	C	12.2	TRANSFERRED FROM TL 11 (NET 0.1 m ³) TO TL 10 (NET 0.1 m ³)
11/04/10	D	14	0.5 m ³ - 0.2 m ³
11/04/10	D	15.5	TRANSFERRED 0.6 m ³ OF WATER FROM SBL BIGGS TO TL 11 (TOTAL 15.11 m ³)
11/04/10	C	12.2	INCUBATED 1 m ³ OF SURGE IN TL 11
11/04/10	C	12.2	10.000.000 UNIT NET 1.4 m ³ (NET 0.1 m ³)
11/04/10	C	12.2	TRANSFERRED 0.6 m ³ OF WATER FROM TL 6 (NET 4.59 m ³) TO TL 11 (TOTAL 15.71 m ³)
11/04/10	C	12.2	TRANSFERRED 3.81 m ³ OF SURGE FROM TL 10 TO TL 11 (TOTAL 1.4 m ³)

Signature of master:

Name of ship JUAS SEBASTIAO DE BACAO

Distinctive number or letters 2XDD

MACHINERY SPACE OPERATIONS (ALL SHIPS)

Date	Code (letter)	Item (number)	Record of operations/ signature of officer in charge
18/04/10	C	11.1	TRANSFER 1.2 OF SURGE T6
18/04/10	C	11.1	T6 (NET 0.5) TO T10 (NET 1.7)
18/04/10	C	11.1	TRANSFER 1.2 OF WATER FROM T11 (NET 1.7) TO T11 (TOTAL 2.2)
18/04/10	C	11.1	TRANSFER 0.9 OF SURGE FROM T6 (NET 0.8) TO T10 (TOTAL 3.6)
18/04/10	C	11.1	TRANSFER 0.8 OF SURGE FROM T10 (NET 1.8) TO W.P. T6 (TOTAL 0.9)
18/04/10	D	13	8.4
18/04/10	D	14	18.45 - 0.00 (19.04.10)
18/04/10	D	15.1	OVER 15.00 (NET 1.8) TO START 3.0 14.30'S ON 11.4.10
18/04/10	C	11.1	5.0 0.05m 5.0 0.16m
18/04/10	C	11.1	TRANSFER 0.8 OF SURGE FROM T10 (NET 2.0) TO W.P. T6 (NET 0.8)
18/04/10	C	11.1	TRANSFER 0.8 OF SURGE FROM T6 (NET 0.1) TO T11 (NET 0.1)
18/04/10	D	13	0.6
18/04/10	D	14	0.0 - 0.0

Signature of master

Name of ship JUAS SEBASTIAO DE BACAO

Distinctive number or letters 2XDD

MACHINERY SPACE OPERATIONS (ALL SHIPS)

Date	Code (letter)	Item (number)	Record of operations/ signature of officer in charge
14/04/10	C	12.1	FROM INCHES T6 (NET 0.1)
15/04/10	C	12.1	INCHES 1.2 OF SURGE TO T6 MOVES FROM INCHES T6 (NET 0.1)
16/04/10	D	13	2.2
16/04/10	D	14	0.0 - 0.0
16/04/10	D	15.1	FROM 1.0 INCHES TO T11 (NET 1.0)
16/04/10	D	13	1.2
16/04/10	D	14	0.0 - 0.0
16/04/10	D	15.1	FROM 1.0 INCHES TO T11 (NET 1.0)
16/04/10	C	11.1	CONVERTED SURGE T6 T6 CAP 14.8 (NET 2.2) T6 CAP 16.7 (NET 1.4) T6 CAP 16.1 (NET 0.4) T6 CAP 18.2 (NET 1.8) T6 CAP 1.1 (NET 0.1) TOTAL 2.0 TO 2.6
18/04/10	C	11.1	TRANSFER 0.2 OF WATER FROM T6 (NET 1.5) TO T11 (TOTAL 1.5)

Signature of master

Name of ship: JUAN SEBASTIAN DE ELCANO

Distinctive number or letters: LX 80

MACHINERY SPACE OPERATIONS (ALL SHIPS)

Date	Code (letter)	Item (number)	Record of operations/ signature of officer in charge
25/04/10	C	11.1	TR 10 (TOTAL 46.2)
25/04/10	C	11.2	TRANSFER 0.5 m ³ OF WATER FROM TR 12 (NET 9.7 m ³) TO TR 11 (TOTAL 18.5 m ³)
25/04/10	C	11.2	TRANSFER 1.2 m ³ OF SLUDGE FROM TR 11 (NET 0.4 m ³) TO TR 10 (TOTAL 69.2 m ³)
25/04/10	D	15	11.2
	D	14	01.20 - 01.30
	D	15.3	FROM ELB BILGES TO TR 11 (TOTAL 19.6 m ³)
24/04/10	C	11.1	OVERVIEW BILGE/SWAGE TLS TR 6 CAP 14.8 m ³ / NET 0.6 m ³ TR 10 CAP 26.7 m ³ / NET 69.0 m ³ TR 12 CAP 16.1 m ³ / NET 0.4 m ³ TR 11 CAP 38.3 m ³ / NET 18.6 m ³ TOTAL 2.0.5 / 97.4 m ³
25-04-10	C	12.2	Transfer 2 m ³ sludge from Dily Oil Tank (cap 36 m ³ /net 1.6 m ³) to incin. T. 1 (cap 8.8 m ³ /net 4.8 m ³)

Signature of master

39

Name of ship: JUAN SEBASTIAN DE ELCANO

Distinctive number or letters: LX 80

MACHINERY SPACE OPERATIONS (ALL SHIPS)

Date	Code (letter)	Item (number)	Record of operations/ signature of officer in charge
25/04/10	D	15.3	FROM ELB BILGES TO TR 11 (TOTAL 14.4 m ³)
25/04/10	C	11.2	INCUBATED 0.3 m ³ OF SLUDGE 10 TO HODGS FROM INCUBATOR TR 11 (NET 0.1 m ³)
25/04/10	C	11.2	TRANSFER 1.2 m ³ OF SLUDGE FROM TR 10 (NET 1.2 m ³) TO INCUBATOR TR 11 (TOTAL 11.2 m ³)
25/04/10	D	13	19.2
	D	14	02.00 - 04.00
	D	15.3	FROM ELB BILGES TO TR 11 (TOTAL 16.2 m ³)
25/04/10	C	11.2	INCUBATED 1.2 m ³ OF SLUDGE 10 HODGS FROM INCUBATOR TR 11 (NET 0.1 m ³)
25/04/10	D	15	1.2
	D	14	02.00 - 02.30
	D	15.3	FROM ELB BILGES TO TR 11 (TOTAL 17.2 m ³)
25/04/10	C	11.2	TRANSFER 0.4 m ³ OF WATER FROM TR 6 (NET 3.5 m ³) TO TR 11 (TOTAL 18.2 m ³)
25/04/10	C	11.2	TRANSFER 1.9 m ³ OF SLUDGE FROM TR 6 (NET 0.6 m ³) TO TR 11 (TOTAL 19.2 m ³)

Signature of master

38

Name of ship Juan Sebastian De Elcano

Distinctive number or letters LXDD

MACHINERY SPACE OPERATIONS (ALL SHIPS)

Date	Code (letter)	Item (number)	Record of operations/ signature of officer in charge
28-04-10	H	26.3	F2 PS 495m ³ /306m ³ F2 SB 495m ³ /337m ³
			F2 PS 395m ³ /305m ³ F2 SB 435m ³ /305m ³
28-04-10	D	A3	4,5 m ³
		A4	04 hoo - 04 h2o
		A5.3	From ER bilges to BW44 (cap 388m ³ /ret 235m ³)
29-04-10	D	A3	4,5 m ³
		A4	04 hoo - 04 h2o
		A5.3	From ER bilges to BW44 (cap 388m ³ /ret 235m ³)
29-04-10	C	A2.3	Incinerated 4,8 m ³ sludge from incin FA
			(cap 4,8 m ³ /ret 0m ³) in A3 Hrs
29-04-10	C	A2.2	Transfer 4,8 m ³ sludge from Duty Oil Tank (cap 367m ³)
			ret 4,2 m ³ to incin FA (cap 4,8 m ³ /ret 4,8 m ³)
30-04-10	D	A3	6,2 m ³
		A4	24 hoo (29-04-10) - 05 hoo
		A5.4	Through 45 ppm unit slant 3200V, slope 3200V
30-04-10	C	A2.3	Incinerated 4 m ³ sludge from incin FA
			(cap 4,8 m ³ /ret 0,4 m ³) in A2 Hrs
30-04-10	C	A2.2	Transfer 4 m ³ sludge from Duty Oil Tank (cap 367m ³)
			ret 0,2 m ³ to incin FA (cap 4,8 m ³ /ret 4,8 m ³)
01-05-10	D	A3	8,2 m ³
		A4	19 hoo (30-04-10) - 04 hoo
		A5.4	Through 45 ppm unit slant 3200V, slope 3200V

Signature of master 

Name of ship Juan Sebastian De Elcano

Distinctive number or letters LXDD

MACHINERY SPACE OPERATIONS (ALL SHIPS)

Date	Code (letter)	Item (number)	Record of operations/ signature of officer in charge
25-04-10	D	A3	0,6 m ³
		A4	04 hoo - 04 h2o
		A5.3	From ER bilges to BW44 (cap 388m ³ /ret 205m ³)
26-04-10	C	A2.2	Transfer 4 m ³ sludge from Duty Oil Tank (cap 367m ³)
			ret 4,9 m ³ to incin FA (cap 4,8 m ³ /ret 4,8 m ³)
26-04-10	C	A2.3	Incinerated 4 m ³ sludge from incin FA
			(cap 4,8 m ³ /ret 0,8 m ³) in A3 Hrs
26-04-10	C	A2.2	Transfer 4 m ³ sludge from Duty Oil Tank (cap 367m ³)
			ret 3,9 m ³ to incin FA (cap 4,8 m ³ /ret 4,8 m ³)
26-04-10	D	A3	0,8 m ³
		A4	04 hoo - 04 h2o
		A5.3	From ER bilges to BW44 (cap 388m ³ /ret 205m ³)
27-04-10	C	A2.3	Incinerated 4 m ³ sludge from incin FA
			(cap 4,8 m ³ /ret 0,8 m ³) in A3 Hrs
27-04-10	C	A2.2	Transfer 4 m ³ sludge from Duty Oil Tank (cap 367m ³)
			ret 2,8 m ³ to incin FA (cap 4,8 m ³ /ret 4,8 m ³)
27-04-10	D	A3	4 m ³
		A4	04 hoo - 04 h2o
		A5.3	From ER bilges to BW44 (cap 388m ³ /ret 222m ³)
28-04-10	H	26.4	Rio Grande - Porto Novo
		26.2	Start 17 hoo (27-04-10) - 17ppm 08 hoo
		26.3	1330 m ³ HFO 380 Cst

Signature of master 

Name of ship Juan Sebastian De Elcano
 Distinctive number or letters L.XDD

MACHINERY SPACE OPERATIONS (ALL SHIPS)

Date	Code (letter)	Item (number)	Record of operations/ signature of officer in charge
02-05-10	D	A5.1	Through 15 ppm unit stand 37.025 slope 32.485 57.025W slope 52.025W
03-05-10	C	A2.3	Incrinated 4m ³ sludge from incin F B (cap 4.4m ³ /ret 0.4m ³) in 13 Hrs
03-05-10	C	A2.2	Transfer 4m ³ sludge from Dirty Oil F 40 (cap 36.7m ³) ret 0.4m ³ to incin F B (cap 4.4m ³ /ret 0.4m ³)
03-05-10	C	A2.3	Incrinated 0.6m ³ sludge from incin F A (cap 4.4m ³ /ret 0.4m ³) in 10 Hrs
03-05-10	C	A2.2	Transfer 0.7m ³ sludge from Dirty Oil F 40 (cap 36.7m ³) ret 0.4m ³ to incin F A (cap 4.4m ³ /ret 0.4m ³)
04-05-10	D	A3	0.9 m ³
		A4	0.7 ^h - 0.3 ^h
		A5.3	From ER bilges to BNR 44 (cap 38.8m ³ /ret 19.5m ³)
04-05-10	C	A2.3	Incrinated 4m ³ sludge from incin F B (cap 4.4m ³ /ret 0.4m ³) in 13 Hrs
04-05-10	C	A2.2	Transfer 4m ³ sludge from Dirty Oil F 40 (cap 36.7m ³) ret 3.5m ³ to incin F B (cap 4.4m ³ /ret 0.4m ³)
05-05-10	D	A3	7.5 m ³
		A4	19 ^h 00 (04-05-10) - 04 ^h 00
05-05-10	D	A5.1	Through 15 ppm unit stand 32.025W slope 37.025W
		A3	0.5 m ³
		A4	0.4 ^h 00 - 0.4 ^h 15
		A5.3	From ER bilges to BNR 44 (cap 38.8m ³ /ret 3.5m ³)

Signature of master 

Name of ship Juan Sebastian De Elcano
 Distinctive number or letters L.XDD

MACHINERY SPACE OPERATIONS (ALL SHIPS)

Date	Code (letter)	Item (number)	Record of operations/ signature of officer in charge
01-05-10	C	A2.2	Transfer 4.5m ³ H ₂ O from sludge F 6 (cap 14.0m ³) ret 2.8m ³ to BNR 44 (cap 38.8m ³ /ret 19.5m ³)
01-05-10	C	A2.2	Transfer 2.4m ³ sludge from sludge F 6 (cap 14.0m ³) ret 0.4m ³ to Dirty Oil F 40 (cap 36.7m ³ /ret 3.0m ³)
01-05-10	C	A2.3	Incrinated 4m ³ sludge from incin F A (cap 4.4m ³ /ret 0.4m ³) in 13 Hrs
01-05-10	C	A2.2	Transfer 3.9m ³ sludge from Sep. S. F 12 (cap 16.0m ³) ret 4.4m ³ to Dirty Oil F 40 (cap 36.7m ³ /ret 3.0m ³)
01-05-10	C	A1.1	Weekly Overboard sludge/dirty oil F's
			Sludge F 6 14.0m ³ /0.4m ³
			Dirty Oil F 40 36.7m ³ /7.0m ³
			Bilge Water F 44 38.8m ³ /19.5m ³
			Sep. S. F 12 16.0m ³ /4.6m ³
			Incin sl. F's A & B 2.8m ³ /4.2m ³
			Total 22.4 m ³
02-05-10	C	A2.2	Transfer 0.7m ³ sludge from Dirty Oil F 40 (cap 36.7m ³) ret 0.3m ³ to incin F A (cap 4.4m ³ /ret 0.4m ³)
02-05-10	D	A3	4.5 m ³
		A4	0.8 ^h 00 - 0.9 ^h 00
02-05-10	D	A5.3	From ER Bilges to BNR 44 (cap 38.8m ³ /ret 19.5m ³)
		A3	4 m ³
		A4	0.9 ^h 15 - 0.5 ^h 30

Signature of master 

Name of ship Juan Sebastian De Elcano

Distinctive number or letters LXDD

MACHINERY SPACE OPERATIONS (ALL SHIPS)

Date	Code (letter)	Item (number)	Record of operations/ signature of officer in charge
05-05-10	C	12.3	Incinerated 4,4 m ³ sludge from incin F A (cap 4,4 m ³ /ret 0 m ³) in 10 Hrs
05-05-10	C	12.2	Transfer 4m ³ sludge from Dirty Oil F 10 (cap 36,2 m ³ ret 2,4 m ³) to incin F A (cap 4,4 m ³ /ret 4,4 m ³)
05-05-10	C	12.3	Incinerated 2 m ³ sludge from incin F B (cap 4,4 m ³ /ret 0,2 m ³) in 12 Hrs
05-05-10	C	12.2	Transfer 4 m ³ sludge from Dirty Oil F 10 (cap 36,2 m ³ ret 4,4 m ³) to incin F B (cap 4,4 m ³ /ret 4,4 m ³)
05-05-10	C	12.2	Transfer 2,5 m ³ sludge from Sep. Sl. F 12 (cap 16,9 m ³ ret 0,5 m ³) to sludge F 6 (cap 14,8 m ³ /ret 4 m ³)
05-05-10	D	13	2 m ³
		14	20 ^{h₂O} - 20 ^{h₂O}
		15.3	From ER bilges to BWF 11 (cap 38,8 m ³ /ret 4 m ³)
06-05-10	C	12.2	Transfer 4,9 m ³ H ₂ O from sludge F 6 (cap 14,8 m ³ ret 2,1 m ³) to BWF 11 (cap 38,8 m ³ /ret 6,4 m ³)
06-05-10	C	12.2	Transfer 4,9 m ³ sludge from sludge F 6 (cap 14,8 m ³ ret 0,2 m ³) to Dirty Oil F 10 (cap 36,2 m ³ /ret 3,3 m ³)
06.05.10	C	12.3	INCINERATED 1 m ³ OF SLUDGE FROM F A (ret. 0,1 m ³) IN 12 HRS
06.05.10	C	12.2	TRANSFERRED 1 m ³ OF SLUDGE FROM F 10 (ret. 2,3 m ³) TO WCN F A (Vol. 1 m ³)
07.05.10	C	12.3	INCINERATED 1 m ³ OF SLUDGE FROM

Signature of master 

44

ANEXO II.E - LIVRO DIÁRIO DE OBRA

Data: 07/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

<p>1. <u>Dragagem:</u></p> <p>Nesse dia, a obra de dragagem foi efetuada com a draga operando com os dois tubos.</p>
<p>2. <u>Trecho dragado atualmente:</u></p> <p>Atualmente esta sendo dragado o TRECHO II (Box 2) segundo reportado pela JAN DE NUL.</p>
<p>3. <u>Volume Dragado:</u></p> <p>O volume atualmente reportado pela empresa de dragagem como tendo sido dragado até o dia 07/04/2010 é de 15.173,120 m³.</p>
<p>4. <u>Andamento\Cronograma:</u></p> <p>O andamento esta ligeiramente atrasada, devido a defeito ocorrido em uma das bocas da dragagem, tanto que a batimetria para medição de marco contratual de 15,5m foi adiado.</p>
<p>5. <u>Atrasos e Paralisações:</u></p> <p>Ocorreram pequenos atrasos e paralisações devido a mal tempo, manutenções e reparos.</p> <p>Ocorreu parada de 30min devido vazamento hidráulico.</p> <p>Realizou dragagem de 10min com apenas 1 tubo, devido a forte corrente.</p>



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 08/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Dragagem:

Nesse dia, a obra de dragagem foi efetuada com a draga operando com apenas um dos tubos, para efetuar a finalização da área II até 15.5m.

2. Trecho dragado atualmente:

Atualmente esta sendo dragado o TRECHO II (Box 2) segundo reportado pela JAN DE NUL.

3. Volume Dragado:

O volume atualmente reportado pela empresa de dragagem como tendo sido dragado até o dia 08/04/2010 é de 15.224,909 m³.

4. Andamento\Cronograma:

O andamento estava ligeiramente atrasado, devido a defeito ocorrido em uma das bocas da dragagem, tanto que a batimetria para medição de marco contratual de 15,5m foi adiado.


5. Atrasos e Paralisações:

Ocorreram pequenos atrasos e paralisações para manutenções, reparos e troca de tripulações.

Ocorreu a calibragem do tubo de estibordo.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 09/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Dragagem:

Nesse dia, a obra de dragagem foi efetuada com foco em pontos em cima da profundidade do marco 2.

2. Trecho dragado atualmente:

Atualmente esta sendo dragado o TRECHO II (Box 2) segundo reportado pela JAN DE NUL.

3. Volume Dragado:

O volume atualmente reportado pela empresa de dragagem como tendo sido dragado até o dia 09/04/2010 é de 15.262,742 m³.

4. Andamento\Cronograma:

O andamento estava ligeiramente atrasado, devido a defeito ocorrido em uma das bocas da dragagem, tanto que a batimetria para medição de marco contratual de 15,5m foi adiado.

5. Atrasos e Paralisações:

Ocorreram pequenos atrasos e paralisações para manutenções, reparos e troca de tripulações.

Ocorreu a calibragem do tubo de estibordo.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 10 a 12/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Dragagem:

Nesses três dias, a obra de dragagem foi efetuada com foco em pontos em cima da profundidade do marco 2.

2. Trecho dragado atualmente:

Atualmente esta sendo dragado o TRECHO II (Box 2) segundo reportado pela JAN DE NUL.

3. Volume Dragado:

O volume atualmente reportado pela empresa de dragagem como tendo sido dragado até o dia 11/04/2010 é de 15.326,766 m³.

4. Andamento\Cronograma:


O andamento estava ligeiramente atrasado, devido a defeito ocorrido em uma das bocas da dragagem, tanto que a batimetria para medição de marco contratual de 15,5m foi adiado.

5. Atrasos e Paralisações:

Ocorreram pequenos atrasos e paralisações para manutenções, reparos e troca de tripulações.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 13/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Dragagem:

Foi realizada dragagem para finalizar a área II até 15.5m.

2. Trecho dragado atualmente:

Atualmente esta sendo dragado o TRECHO I e II (Box 2) segundo reportado pela JAN DE NUL.

3. Volume Dragado:

O volume atualmente reportado pela empresa de dragagem como tendo sido dragado até o dia 13/04/2010 é de 15.446.730,00 m³.

4. Andamento\Cronograma:

O andamento estava ligeiramente atrasado, devido a defeito ocorrido em uma das bocas da dragagem, tanto que a batimetria para medição de marco contratual de 15,5m foi adiado.


5. Atrasos e Paralisações:

Ocorreram pequenos atrasos e paralisações para manutenções, reparos e troca de tripulações.

Foi realizada a calibragem de tonelagem, ocorrendo assim com a draga vazia.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP


Data: 14/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

<p>1. <u>Dragagem:</u></p> <p>Dragagem realizada com os dois tubos.</p>
<p>2. <u>Trecho dragado atualmente:</u></p> <p>Atualmente esta sendo dragado o TRECHO II (Box 2) segundo reportado pela JAN DE NUL.</p>
<p>3. <u>Volume Dragado:</u></p> <p>O volume atualmente reportado pela empresa de dragagem como tendo sido dragado até o dia 14/04/2010 é de 15.532.786,00 m³.</p>
<p>4. <u>Andamento\Cronograma:</u></p> <p>Está sendo efetuada para que se cumpra o marco contratual de 15,5m, o qual se encontrava adiado e atrasado.</p>
<p>5. <u>Atrasos e Paralisações:</u></p> <p>Ocorreram pequenos atrasos e paralisações para manutenções, reparos.</p>



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP


Data: 15/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

<p>1. <u>Dragagem:</u></p> <p>Dragagem realizada com os dois tubos.</p>
<p>2. <u>Trecho dragado atualmente:</u></p> <p>Atualmente esta sendo dragado o TRECHO II (Box 2) segundo reportado pela JAN DE NUL.</p>
<p>3. <u>Volume Dragado:</u></p> <p>O volume atualmente reportado pela empresa de dragagem como tendo sido dragado até o dia 15/04/2010 é de 15.536.977,00m³.</p>
<p>4. <u>Andamento\Cronograma:</u></p> <p>A obra está sendo realizada com o objetivo de termino previsto para junho de 2010.</p>
<p>5. <u>Atrasos e Paralisações:</u></p> <p>Ocorreram pequenos atrasos e paralisações para manutenções, reparos no motor principal bombordo.</p>



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

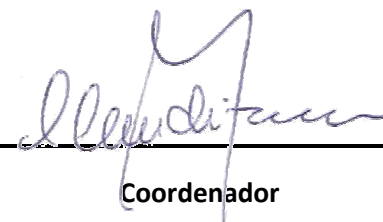
Data: 16/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

<p>1. <u>Dragagem:</u></p> <p>Foi realizada com apenas um tubo, pois o motor principal de bombordo não estava funcionando.</p>
<p>2. <u>Trecho dragado atualmente:</u></p> <p>Atualmente esta sendo dragado o TRECHO II (Box 2) segundo reportado pela JAN DE NUL.</p>
<p>3. <u>Volume Dragado:</u></p> <p>O volume atualmente reportado pela empresa de dragagem como tendo sido dragado até o dia 16/04/2010 é de 15.565.018,00 m³.</p>
<p>4. <u>Andamento\Cronograma:</u></p> <p>A obra está sendo realizada com o objetivo de termino previsto para junho de 2010.</p>
<p>5. <u>Atrasos e Paralisações:</u></p> <p>Ocorreram pequenos atrasos e paralisações para embarque de tripulação e para manutenção e reparos no motor principal bombordo.</p>



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

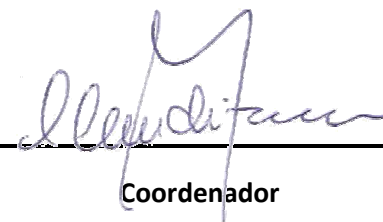
Data: 17 a 19/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

<p>1. <u>Dragagem:</u></p> <p>A dragagem está realizada com os dois tubos. Esta sendo realizada com objetivo de finalização da área II, para atingir o marco contratual de 17,5m.</p>
<p>2. <u>Trecho dragado atualmente:</u></p> <p>Atualmente esta sendo dragado o TRECHO II (Box 2) segundo reportado pela JAN DE NUL.</p>
<p>3. <u>Volume Dragado:</u></p> <p>O volume atualmente reportado pela empresa de dragagem como tendo sido dragado até o dia 19/04/2010 é de 15.809.711,00 m³.</p>
<p>4. <u>Andamento\Cronograma:</u></p> <p>A obra está sendo realizada com o objetivo de termino previsto para junho de 2010.</p>
<p>5. <u>Atrasos e Paralisações:</u></p> <p>Ocorreram pequenos atrasos e paralisações para embarque de tripulação e para calibração do tubo de estibordo.</p>



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

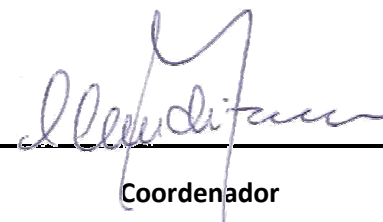
Data: 20/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

<p>1. <u>Dragagem:</u></p> <p>Dragagem com um tubo por causa da manutenção do motor principal. E só dragando 40min por causa de defeito na caixa de velocidade bombordo.</p>
<p>2. <u>Trecho dragado atualmente:</u></p> <p>Atualmente esta sendo dragado o TRECHO II (Box 2) segundo reportado pela JAN DE NUL.</p>
<p>3. <u>Volume Dragado:</u></p> <p>O volume atualmente reportado pela empresa de dragagem como tendo sido dragado até o dia 20/04/2010 é de 15.886.972,00 m³.</p>
<p>4. <u>Andamento\Cronograma:</u></p> <p>A obra está sendo realizada com o objetivo de termino previsto para junho de 2010. Sendo realizada com objetivo de finalização da área II, para atingir o marco contratual de 17,5m.</p>
<p>5. <u>Atrasos e Paralisações:</u></p> <p>Ocorreram pequenos atrasos e paralisações para calibração da embarcação e Modificações da boca da draga.</p>



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 21/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Dragagem:

Realizada com um tubo por causa das modificações da boca da draga.

2. Trecho dragado atualmente:

Atualmente foi gerada a nova área de estimação "II - bis" pelas camadas mais profundas e com maior densidade (peso específico 14.95kN/m³ ou densidade in-situ de 1.52T/m³) baseado nos relatórios realizados pela FURG segundo reportado pela JAN DE NUL.

3. Volume Dragado:

O volume atualmente reportado pela empresa de dragagem como tendo sido dragado até o dia 21/04/2010 é de 15.966.244,00 m³.

4. Andamento\Cronograma:

A obra está sendo realizada com o objetivo de termino previsto para junho de 2010. Sendo realizada com objetivo de finalização da área II, para atingir o marco contratual de 17,5m.


5. Atrasos e Paralisações:

Ocorreram pequenos atrasos e paralisações para manutenções e reparos.

Motor principal de bombordo fora do serviço.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 22/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Dragagem:

Nesse dia, a obra de dragagem foi efetuada com a draga operando com os dois tubos.

2. Trecho dragado atualmente:

Atualmente foi gerada a nova área de estimação "II - bis" com camadas mais profundas e com maior densidade (peso específico 14.95kN/m³ ou densidade in-situ de 1.52T/m³) baseado nos relatórios realizados pela FURG, segundo reportado pela JAN DE NUL.

3. Volume Dragado:

O volume atualmente reportado pela empresa de dragagem como tendo sido dragado até o dia 22/04/2010 é de 16.048.123,00 m³.

4. Andamento\Cronograma:


A obra está sendo realizada com o objetivo de termino previsto para junho de 2010. Sendo realizada atualmente no trecho II-bis, com objetivo de finalização da área II, para atingir o marco contratual de 17,5m.

5. Atrasos e Paralisações:

Ocorreram pequenos atrasos e paralisações para abastecimento de alimentos.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 23/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Dragagem:

Foi realizada com uma só tubulação por motivos de fortes corrente e ventos, e soldagem da boca de sucção de bombordo.

2. Trecho dragado atualmente:

Atualmente foi gerada a nova área de estimação "II - bis" com camadas mais profundas e com maior densidade (peso específico 14.95kN/m³ ou densidade in-situ de 1.52T/m³) baseado nos relatórios realizados pela FURG, segundo reportado pela JAN DE NUL.

3. Volume Dragado:

O volume atualmente reportado pela empresa de dragagem como tendo sido dragado até o dia 23/04/2010 é de 16.105.230,00 m³.

4. Andamento\Cronograma:

A obra está sendo realizada com o objetivo de termino previsto para junho de 2010. Sendo realizada atualmente no trecho II-bis, com objetivo de finalização da área II, para atingir o marco contratual de 17,5m.

5. Atrasos e Paralisações:

Ocorreram pequenos atrasos e paralisações para reparos, manutenções e embarques.

Ocorreu calibragem da embarcação, onde a mesma foi realizada com a draga vazia.



**Responsável pelo
preenchimento**



Coordenador

Representante da SEP

Data: 26/04/2010

Responsável: Eng.Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Dragagem:

Nesse dia, a obra de dragagem foi efetuada com a draga operando em quase todos os ciclos com os dois tubos. Das 19h50min às 22h15min a draga operou com apenas um dos tubos.

2. Trecho dragado atualmente:

Na data especifica de hoje foi realizada dragagem no Trecho II-bis.

3. Volume Dragado:

O volume atualmente reportado pela empresa de dragagem como tendo sido dragado até o dia 26/04/2010 é de 16.299.570,00 m³.

4. Andamento\Cronograma:


A obra está sendo realizada com o objetivo de termino previsto para junho de 2010. Sendo realizada atualmente no trecho II-bis, com objetivo de finalização da área II, para atingir o marco contratual de 17,5m.

5. Atrasos e Paralisações:

Ocorreram pequenos atrasos para embarque e desembarque de tripulação.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 27/04/2010

Responsável: Eng.Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Dragagem:

Nesse dia, a obra de dragagem foi efetuada com três ciclos, e com a draga operando em dois ciclos com os dois tubos, e um ciclo com apenas um dos tubos.

2. Trecho dragado atualmente:

Na data especifica de hoje foi realizada dragagem no Trecho II-bis.

3. Volume Dragado:

O volume atualmente reportado pela empresa de dragagem como tendo sido dragado até o dia 27/04/2010 é de 16.317.413,00 m³.

4. Andamento\Cronograma:


A obra está sendo realizada com o objetivo de termino previsto para junho de 2010. Sendo realizada atualmente no trecho II-bis, com objetivo de finalização da área II, para atingir o marco contratual de 17,5m.

5. Atrasos e Paralisações:

Ocorreram atrasos e paralisações para manutenção, limpeza da tubulação e cisterna, abastecimento de combustível e mudança da boca de dragagem de boreste.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 28/04/2010

Responsável: Eng.Amb. Leonardo de Castro Oliveira

<p>1. <u>Dragagem:</u></p> <p>Paralisada para manutenção e abastecimento.</p>
<p>2. <u>Trecho dragado atualmente:</u></p> <p>Na data especifica de hoje não foi realizada dragagem, porem esta vem ocorrendo nos trechos I & II.</p>
<p>3. <u>Volume Dragado:</u></p> <p>O volume atualmente reportado pela empresa de dragagem como tendo sido dragado até o dia 27/04/2010 é de 16.317.413 m³.</p>
<p>4. <u>Andamento\Cronograma:</u></p> <p>A obra está sendo realizada com o objetivo de termino previsto para junho de 2010. Sendo realizada atualmente no trecho II-bis, com objetivo de finalização da área II, para atingir o marco contratual de 17,5m.</p>
<p>5. <u>Atrasos e Paralisações:</u></p> <p>Ocorreu paralisação da atividade para abastecimento da embarcação e manutenção.</p>



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

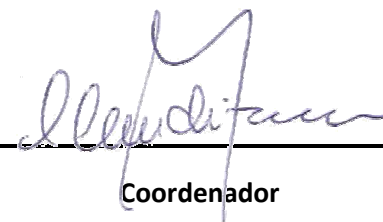
Data: 29/04/2010

Responsável: Eng.Amb. Leonardo de Castro Oliveira

<p>1. <u>Dragagem:</u></p> <p>Ocorrendo no com somente uma boca de dragagem..</p>
<p>2. <u>Trecho dragado atualmente:</u></p> <p>Na data especifica de hoje foi realizada dragagem no Trecho II.</p>
<p>3. <u>Volume Dragado:</u></p> <p>O volume atualmente reportado pela empresa de dragagem como tendo sido dragado até o dia 28/04/2010 é de 16.317.413 m³.</p>
<p>4. <u>Andamento\Cronograma:</u></p> <p>A obra está sendo realizada com o objetivo de termino previsto para junho de 2010. Sendo realizada atualmente no trecho II-bis, com objetivo de finalização da área II, para atingir o marco contratual de 17,5m.</p>
<p>5. <u>Atrasos e Paralisações:</u></p> <p>No inicio do dia a atividade encontrava-se paralisada por motivo de manutenção, tendo sido feita calibragem do navio e posterior retomada das atividades com um tubo de dragagem somente.</p>



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 30/04/2010

Responsável: Eng.Amb. Leonardo de Castro Oliveira

<p>1. <u>Dragagem:</u></p> <p>Ocorrendo no com somente uma boca de dragagem.</p>
<p>2. <u>Trecho dragado atualmente:</u></p> <p>Na data especifica de hoje foi realizada dragagem no Trecho II.</p>
<p>3. <u>Volume Dragado:</u></p> <p>O volume atualmente reportado pela empresa de dragagem como tendo sido dragado até o dia 29/04/2010 é de 16.449.194 m³.</p>
<p>4. <u>Andamento\Cronograma:</u></p> <p>A obra está sendo realizada com o objetivo de termino previsto para junho de 2010. Sendo realizada atualmente no trecho II-bis, com objetivo de finalização da área II, para atingir o marco contratual de 17,5m.</p>
<p>5. <u>Atrasos e Paralisações:</u></p> <p>Não ocorreram paralisações no dia.</p>



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 01/05/2010 a 03/05/2010

Responsável: Eng.Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Dragagem:

Ocorreu com somente uma boca de dragagem até as 13:00 h do dia 01/05, tendo a partir daí retomado a atividade com ambas as bocas de dragagem.

2. Trecho dragado atualmente:

Durante o fim de semana foi realizada dragagem no Trecho II.

3. Volume Dragado:

O volume atualmente reportado pela empresa de dragagem como tendo sido dragado até o dia 02/04/2010 é de 16.607.894 m³.

4. Andamento\Cronograma:

A obra está sendo realizada com o objetivo de termino previsto para junho de 2010. Sendo realizada atualmente no trecho II-bis, com objetivo de finalização da área II, para atingir o marco contratual de 17,5m.

5. Atrasos e Paralisações:

Não ocorreram paralisações no dia.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 04/05/2010

Responsável: Eng.Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Dragagem:

Nesse dia, a obra de dragagem foi efetuada com a draga operando com os dois tubos.

2. Trecho dragado atualmente:

Na data especifica de hoje foi realizada dragagem no Trecho II-bis.

3. Volume Dragado:

O volume atualmente reportado pela empresa de dragagem como tendo sido dragado até o dia 04/05/2010 é de 16.779.084,00 m³.

4. Andamento\Cronograma:

A obra está sendo realizada com o objetivo de termino previsto para junho de 2010. Sendo realizada atualmente no trecho II-bis, com objetivo de finalização da área II, para atingir o marco contratual de 17,5m.

5. Atrasos e Paralisações:

Ocorreram atrasos e paralisações para manutenção e mudança de tripulação.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 05/05/2010

Responsável: Eng.Amb. Leonardo de Castro Oliveira

<p>1.Dragagem:</p> <p>Nesse dia, a obra de dragagem foi efetuada com a draga operando em quase todos os ciclos com os dois tubos. Nas viagens que se iniciaram às 8h55min e às 11h, a draga operou com apenas um dos tubos. Isso ocorreu devido à manutenção realizada na boca de sucção de boreste. Instalações de novos aradores.</p>
<p>2.Trecho dragado atualmente:</p> <p>Na data especifica de hoje foi realizada dragagem no Trecho II-bis.</p>
<p>3.Volume Dragado:</p> <p>O volume atualmente reportado pela empresa de dragagem como tendo sido dragado até o dia 05/05/2010 é de 16.848.427,00 m³.</p>
<p>4.Andamento\Cronograma:</p> <p>A obra está sendo realizada com o objetivo de termino previsto para junho de 2010. Sendo realizada atualmente no trecho II-bis, com objetivo de finalização da área II, para atingir o marco contratual de 17,5m.</p>
<p>5.Atrasos e Paralisações:</p> <p>Ocorreram atrasos e paralisações para manutenção na boca de boreste e para a realização de mudança de tripulação.</p>



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 06/05/2010

Responsável: Eng.Amb. Leonardo de Castro Oliveira

<p>1.Dragagem:</p> <p>Nesse dia, a obra de dragagem foi efetuada com a draga operando todos os ciclos com os dois tubos.</p>
<p>2.Trecho dragado atualmente:</p> <p>Na data de hoje foi realizada dragagem no Trecho II-bis.</p>
<p>3.Volume Dragado:</p> <p>O volume atualmente reportado pela empresa de dragagem como tendo sido dragado até o dia 06/05/2010 é de 16.917.728,00 m³.</p>
<p>4.Andamento\Cronograma:</p> <p>A obra está sendo realizada com o objetivo de termino previsto para junho de 2010. Sendo realizada atualmente no trecho II-bis, com objetivo de finalização da área II, para atingir o marco contratual de 17,5m.</p>
<p>5.Atrasos e Paralisações:</p> <p>Ocorreram atrasos para a realização de mudança de tripulação. Ocorreu uma pequena paralisação às 18h50min por motivo do transito portuário.</p>



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

ANEXO II.F – CADERNO DE REGISTRO DE ATIVIDADES DO APOIO À FISCALIZAÇÃO

Data: 07/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Atividades correlatas a fiscalização ambiental:

Foram tratados os dados da caixa preta e realizada a reestruturação do plano de trabalho, e verificação dos dados de despejo e overflow.

O cronograma do plano de trabalho ambiental ainda não tem como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

2. Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:

Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação verificando dados de dragagem.

Os cronogramas do plano de trabalho de dragagem ainda não têm como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

3. Atividades correlatas a batimetria:

No dia não houve nenhuma atividade de batimetria.

Os cronogramas do plano de trabalho de batimetria ainda não têm como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

4. Acompanhamento dos planos ambientais:

Os embarques dos programas de monitoramento vêm sendo realizados conforme o planejamento imposto pela SUPRG.

Nenhuma das atividades do PBAs foi reportada no dia.

5. Contatos e reuniões:

Não ocorrido no dia.

6. Relatórios, boletins e similares:

Não estava previsto e não houve o preenchimento e encaminhamento do boletim semanal.

Não foi encaminhado nenhum relatório mensal no dia de hoje.

Todos os dados estão sendo arquivados devidamente.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 08/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Atividades correlatas a fiscalização ambiental:

Foram tratados os dados da caixa preta e realizada a reestruturação do plano de trabalho, e verificação dos dados de despejo e overflow.

O cronograma do plano de trabalho ambiental ainda não tem como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

2. Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:

Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação verificando dados de dragagem.

Os cronogramas do plano de trabalho de dragagem ainda não têm como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

3. Atividades correlatas a batimetria:

No dia não houve nenhuma atividade de batimetria.

Os cronogramas do plano de trabalho de batimetria ainda não têm como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

4. Acompanhamento dos planos ambientais:

Os embarques dos programas de monitoramento vêm sendo realizados conforme o planejamento imposto pela SUPRG.

Nenhuma das atividades do PBAs foi reportada no dia.

5. Contatos e reuniões:

Não ocorrido no dia.

6. Relatórios, boletins e similares:

Não estava previsto e não houve o preenchimento e encaminhamento do boletim semanal.

Não foi encaminhado nenhum relatório mensal no dia de hoje.

Todos os dados estão sendo arquivados devidamente.



**Responsável pelo
preenchimento**



Coordenador

Representante da SEP

Data: 09/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Atividades correlatas a fiscalização ambiental:

Foram tratados os dados da caixa preta e realizada a reestruturação do plano de trabalho, e verificação dos dados de despejo e overflow.

O cronograma do plano de trabalho ambiental ainda não tem como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

2. Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:

Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação verificando dados de dragagem.

Os cronogramas do plano de trabalho de dragagem ainda não têm como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

3. Atividades correlatas a batimetria:

No dia não houve nenhuma atividade de batimetria.

Os cronogramas do plano de trabalho de batimetria ainda não têm como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

4. Acompanhamento dos planos ambientais:

Os embarques dos programas de monitoramento vêm sendo realizados conforme o planejamento imposto pela SUPRG.

Nenhuma das atividades do PBAs foi reportada no dia.

5. Contatos e reuniões:

Não ocorrido no dia.

6. Relatórios, boletins e similares:

Não estava previsto e não houve o preenchimento e encaminhamento do boletim semanal.

Não foi encaminhado nenhum relatório mensal no dia de hoje.

Todos os dados estão sendo arquivados devidamente.



**Responsável pelo
preenchimento**



Coordenador

Representante da SEP

Data: 10 a 12/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Atividades correlatas a fiscalização ambiental:

Foram tratados os dados da caixa preta e realizada a reestruturação do plano de trabalho, e verificação dos dados de despejo e overflow.

O cronograma do plano de trabalho ambiental ainda não tem como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

2. Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:

Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação verificando dados de dragagem.

Os cronogramas do plano de trabalho de dragagem ainda não têm como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

3. Atividades correlatas a batimetria:

No dia houve atividade de batimetria realizada pela Oc. Caroline Bergano.

Os cronogramas do plano de trabalho de batimetria ainda não têm como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

4. Acompanhamento dos planos ambientais:

Os embarques dos programas de monitoramento vêm sendo realizados conforme o planejamento imposto pela SUPRG.

Nenhuma das atividades do PBAs foi reportada no dia.

5. Contatos e reuniões:

Não ocorrido no dia.

6. Relatórios, boletins e similares:

Estava previsto e foi realizado o preenchimento do boletim semanal, mas não foi realizado o seu encaminhamento nessa data.

Não foi encaminhado nenhum relatório mensal no dia de hoje.

Todos os dados estão sendo arquivados devidamente.



**Responsável pelo
preenchimento**



Coordenador

Representante da SEP

Data: 13/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Atividades correlatas a fiscalização ambiental:

Foram tratados os dados da caixa preta e verificação dos dados de despejo e overflow.
O cronograma do plano de trabalho ambiental ainda não tem como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

2. Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:

Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação, verificando dados de dragagem.
Os cronogramas do plano de trabalho de dragagem ainda não têm como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

3. Atividades correlatas a batimetria:

Na data de hoje a Oc. Caroline Bergano, e o Técnico Reginaldo Gonçalves (Consórcio HDT) realizaram batimetrias na área II da obra de dragagem.
Os cronogramas do plano de trabalho de batimetria ainda não têm como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

4. Acompanhamento dos planos ambientais:

Os embarques dos programas de monitoramento vêm sendo realizados conforme o planejamento imposto pela SUPRG.
Nenhuma das atividades do PBAs foi reportada no dia.

5. Contatos e reuniões:

Foi realizada na sede do consórcio, uma reunião formal (ATA 002/2010), com integrante da SEP, SUPRG e JDN, com o assunto tratado sobre a lama do Cassino e o ponto de transferências de dados dos programas ambientais realizados pelo porto para a equipe de fiscalização.

6. Relatórios, boletins e similares:

Estava previsto e foi realizado o preenchimento do boletim semanal, mas não foi realizado o seu encaminhamento nessa data.

Não foi encaminhado nenhum relatório mensal no dia de hoje.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 14/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Atividades correlatas a fiscalização ambiental:

Foram tratados os dados da caixa preta e verificação dos dados de despejo e overflow.
O cronograma do plano de trabalho ambiental ainda não tem como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

2. Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:

Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação, verificando dados de dragagem.
Os cronogramas do plano de trabalho de dragagem ainda não têm como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

3. Atividades correlatas a batimetria:

Os cronogramas do plano de trabalho de batimetria ainda não têm como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.
Não houve nenhuma atividade de batimetria.

4. Acompanhamento dos planos ambientais:

Os embarques dos programas de monitoramento vêm sendo realizados conforme o planejamento imposto pela SUPRG.
Nenhuma das atividades do PBAs foi reportada no dia.

5. Contatos e reuniões:

Não ocorrido no dia.

6. Relatórios, boletins e similares:

Foi realizado o encaminhamento do boletim semanal.
Não foi encaminhado nenhum relatório mensal no dia de hoje.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 15/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Atividades correlatas a fiscalização ambiental:

Foram tratados os dados da caixa preta e verificação dos dados de despejo e overflow.
O cronograma do plano de trabalho ambiental ainda não tem como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

2. Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:

Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação, verificando dados de dragagem.
Os cronogramas do plano de trabalho de dragagem ainda não têm como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

3. Atividades correlatas a batimetria:

Os cronogramas do plano de trabalho de batimetria ainda não têm como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.
Não houve nenhuma atividade de batimetria.

4. Acompanhamento dos planos ambientais:

Os embarques dos programas de monitoramento vêm sendo realizados conforme o planejamento imposto pela SUPRG.
Nenhuma das atividades do PBAs foi reportada no dia.

5. Contatos e reuniões:

Não ocorrido no dia.

6. Relatórios, boletins e similares:

Não estavam previstos para hoje e não foram realizada, redação de boletins ou relatórios por parte do consórcio de apoio a Fiscalização.

Não foi encaminhado nenhum relatório mensal no dia de hoje.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 16/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Atividades correlatas a fiscalização ambiental:

Foram tratados os dados da caixa preta e verificação dos dados de despejo e overflow.

O cronograma do plano de trabalho ambiental ainda não tem como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

2. Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:

Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação, verificando dados de dragagem.

Os cronogramas do plano de trabalho de dragagem ainda não têm como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

3. Atividades correlatas a batimetria:

Os cronogramas do plano de trabalho de batimetria ainda não têm como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

Não houve nenhuma atividade de batimetria.

4. Acompanhamento dos planos ambientais:

Os embarques dos programas de monitoramento vêm sendo realizados conforme o planejamento imposto pela SUPRG.

Nenhuma das atividades do PBAs foi reportada no dia.

5. Contatos e reuniões:

Não ocorrido no dia.

6. Relatórios, boletins e similares:

Não estavam previstos para hoje e não foram realizada, redação de boletins ou relatórios por parte do consórcio de apoio a Fiscalização.

Não foi encaminhado nenhum relatório mensal no dia de hoje.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 17 a 19/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Atividades correlatas a fiscalização ambiental:

Foram tratados os dados da caixa preta e verificação dos dados de despejo e overflow.
O cronograma do plano de trabalho ambiental ainda não tem como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

2. Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:

Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação, verificando dados de dragagem.

Os cronogramas do plano de trabalho de dragagem ainda não têm como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

3. Atividades correlatas a batimetria:

Os cronogramas do plano de trabalho de batimetria ainda não têm como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

Houve acompanhamento por parte do consorcio da batimetria realizada pela empresa Jan De Nul na área da obra de dragagem e do entorno. Esse acompanhamento foi realizado pela Oc. Caroline Bergano.

4. Acompanhamento dos planos ambientais:

Os embarques dos programas de monitoramento vêm sendo realizados conforme o planejamento imposto pela SUPRG.

Nenhuma das atividades do PBAs foi reportada no dia.

5. Contatos e reuniões:

Não ocorrido no dia.

6. Relatórios, boletins e similares:

Não estavam previstos para hoje e não foram realizada, redação de boletins ou relatórios por parte do consórcio de apoio a Fiscalização.

Não foi encaminhado nenhum relatório mensal no dia de hoje.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 20/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Atividades correlatas a fiscalização ambiental:

Foram tratados os dados da caixa preta e verificação dos dados de despejo e overflow.

O cronograma do plano de trabalho ambiental ainda não tem como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

2. Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:

Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação, verificando dados de dragagem.

Os cronogramas do plano de trabalho de dragagem ainda não têm como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

3. Atividades correlatas a batimetria:

Os cronogramas do plano de trabalho de batimetria ainda não têm como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

Houve acompanhamento por parte do consorcio da batimetria realizada pela empresa Jan De Nul na área da obra IIb. Esse acompanhamento foi realizado pela Oc. Caroline Bergano.

4. Acompanhamento dos planos ambientais:

Os embarques dos programas de monitoramento vêm sendo realizados conforme o planejamento imposto pela SUPRG.

Nenhuma das atividades do PBAs foi reportada no dia.

5. Contatos e reuniões:

Não ocorrido no dia.

6. Relatórios, boletins e similares:

Foi realizada a redação e o envio do boletim semanal.

Não foi encaminhado nenhum relatório mensal no dia de hoje.



**Responsável pelo
preenchimento**



Coordenador

Representante da SEP

Data: 21/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Atividades correlatas a fiscalização ambiental:

Foram tratados os dados da caixa preta e verificação dos dados de despejo e overflow.
O cronograma do plano de trabalho ambiental ainda não tem como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

2. Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:

Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação, verificando dados de dragagem.

Os cronogramas do plano de trabalho de dragagem ainda não têm como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

3. Atividades correlatas a batimetria:

Os cronogramas do plano de trabalho de batimetria ainda não têm como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

No dia não houve nenhuma atividade de batimetria.

4. Acompanhamento dos planos ambientais:

Os embarques dos programas de monitoramento vêm sendo realizados conforme o planejamento imposto pela SUPRG.

Nenhuma das atividades do PBAs foi reportada no dia.

5. Contatos e reuniões:

Não ocorrido no dia.

6. Relatórios, boletins e similares:

Não estavam previstos para hoje e não foram realizada, redação de boletins ou relatórios por parte do consórcio de apoio a Fiscalização.

Não foi encaminhado nenhum relatório mensal no dia de hoje.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 22/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Atividades correlatas a fiscalização ambiental:

O cronograma do plano de trabalho ambiental ainda não tem como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

Foram tratados os dados da caixa preta e verificação dos dados de despejo e overflow.

2. Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:

Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.

Os cronogramas do plano de trabalho de dragagem ainda não têm como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

3. Atividades correlatas a batimetria:

Os cronogramas do plano de trabalho de batimetria ainda não têm como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

No dia não houve nenhuma atividade de batimetria.

4. Acompanhamento dos planos ambientais:

Os embarques dos programas de monitoramento vêm sendo realizados conforme o planejamento imposto pela SUPRG.

Nenhuma das atividades do PBAs foi reportada no dia.

5. Contatos e reuniões:

Não ocorrido no dia.

6. Relatórios, boletins e similares:

Não estavam previstos para hoje e não foram realizada, redação de boletins ou relatórios por parte do consórcio de apoio a Fiscalização.

Não foi encaminhado nenhum relatório mensal no dia de hoje.



**Responsável pelo
preenchimento**



Coordenador

Representante da SEP

Data: 23/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Atividades correlatas a fiscalização ambiental:

No dia houve fiscalização a bordo da draga pelo Eng. Amb. Leonardo Castro Oliveira para verificar despejo e overflow e acomodação dos resíduos sólidos.

O cronograma do plano de trabalho ambiental ainda não tem como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

Foram tratados os dados da caixa preta e verificação dos dados de despejo e overflow.

2. Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:

No dia houve fiscalização a bordo da draga pelo Eng. Amb. Leonardo Castro Oliveira para verificar os procedimentos de dragagem.

Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.

Os cronogramas do plano de trabalho de dragagem ainda não têm como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

3. Atividades correlatas a batimetria:

Os cronogramas do plano de trabalho de batimetria ainda não têm como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

Houve acompanhamento por parte do consorcio da batimetria realizada pela empresa Jan De Nul na área da obra de dragagem e do entorno. Esse acompanhamento foi realizado pela Oc. Caroline Bergano.

4. Acompanhamento dos planos ambientais:

Os embarques dos programas de monitoramento vêm sendo realizados conforme o planejamento imposto pela SUPRG.

5. Contatos e reuniões:

Não ocorrido no dia.

6. Relatórios, boletins e similares:

Não estavam previstos para hoje e não foram realizada, redação de boletins ou relatórios por parte do consórcio de apoio a Fiscalização.

Não foi encaminhado nenhum relatório mensal no dia de hoje.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 24 a 26/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Atividades correlatas a fiscalização ambiental:

O cronograma do plano de trabalho ambiental ainda não tem como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.
Foram tratados os dados da caixa preta e verificação dos dados de despejo e overflow.

2. Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:

Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.
Os cronogramas do plano de trabalho de dragagem ainda não têm como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

3. Atividades correlatas a batimetria:

Os cronogramas do plano de trabalho de batimetria ainda não têm como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

No dia não houve nenhuma atividade de batimetria.

4. Acompanhamento dos planos ambientais:

Os embarques dos programas de monitoramento vêm sendo realizados conforme o planejamento imposto pela SUPRG.

5. Contatos e reuniões:

Não ocorrido no dia.


6. Relatórios, boletins e similares:

Estava previsto e foi realizado a redação e encaminhamento do boletim semanal nessa data.

Não foi encaminhado nenhum relatório mensal no dia de hoje.



**Responsável pelo
preenchimento**



Coordenador

Representante da SEP

Data: 27/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Atividades correlatas a fiscalização ambiental:

O cronograma do plano de trabalho ambiental ainda não tem como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.
Foram tratados os dados da caixa preta e verificação dos dados de despejo e overflow.

2. Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:

Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.
Os cronogramas do plano de trabalho de dragagem ainda não têm como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

3. Atividades correlatas a batimetria:

Os cronogramas do plano de trabalho de batimetria ainda não têm como ser aferido o seu cumprimento, pois o mesmo ainda não foi aprovado pela SEP.

Houve acompanhamento por parte do consorcio da batimetria realizada pela empresa Jan De Nul na área 4 para atualização da draga. Esse acompanhamento foi realizado pela Oc. Caroline Bergano.

4. Acompanhamento dos planos ambientais:

Os embarques dos programas de monitoramento vêm sendo realizados conforme o planejamento imposto pela SUPRG.

5. Contatos e reuniões:

Não ocorrido no dia.

6. Relatórios, boletins e similares:

Não estavam previstos para hoje e não foram realizada, redação de boletins ou relatórios por parte do consórcio de apoio a Fiscalização.

Não foi encaminhado nenhum relatório mensal no dia de hoje.



**Responsável pelo
preenchimento**



Coordenador

Representante da SEP

Data: 28/04/2010

Responsável: Eng.Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Atividades correlatas a fiscalização ambiental:

O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto. Foram tratados os dados da caixa preta e verificação dos dados de despejo e overflow.

2. Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:

Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.

O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.

3. Atividades correlatas a batimetria:

O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.

4. Acompanhamento dos planos ambientais:

Aparentemente os embarques dos programas de monitoramento vêm sendo realizados conforme o planejamento imposto pela SUPRG. No entanto nenhum dos programas ambientais vem sendo reportados pela SUPRG.

5. Contatos e reuniões:

Não ocorrido no dia.

6. Relatórios, boletins e similares:

Não estavam previstos para hoje e não foram realizada, redação de boletins ou relatórios por parte do consórcio de apoio a Fiscalização.

Não foi encaminhado nenhum relatório mensal no dia de hoje.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 29/04/2010

Responsável: Eng.Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Atividades correlatas a fiscalização ambiental:

O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto. Foram tratados os dados da caixa preta e verificação dos dados de despejo e overflow.

2. Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:

Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.

O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.

3. Atividades correlatas a batimetria:

O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.

4. Acompanhamento dos planos ambientais:

Aparentemente os embarques dos programas de monitoramento vêm sendo realizados conforme o planejamento imposto pela SUPRG. No entanto nenhum dos programas ambientais vem sendo reportados pela SUPRG.

5. Contatos e reuniões:

Não ocorrido no dia.

6. Relatórios, boletins e similares:

Não estavam previstos para hoje e não foram realizada, redação de boletins ou relatórios por parte do consórcio de apoio a Fiscalização.

Não foi encaminhado nenhum relatório mensal no dia de hoje.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 30/04/2010

Responsável: Eng.Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Atividades correlatas a fiscalização ambiental:

O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto. Foram tratados os dados da caixa preta e verificação dos dados de despejo e overflow.

2. Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:

Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.

O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.

3. Atividades correlatas a batimetria:

O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.

4. Acompanhamento dos planos ambientais:

Aparentemente os embarques dos programas de monitoramento vêm sendo realizados conforme o planejamento imposto pela SUPRG. No entanto nenhum dos programas ambientais vem sendo reportados pela SUPRG.

5. Contatos e reuniões:

Não ocorrido no dia.

6. Relatórios, boletins e similares:

Não estavam previstos para hoje e não foram realizada, redação de boletins ou relatórios por parte do consórcio de apoio a Fiscalização.

Foram encaminhados a direção geral do consórcio de apoio a Fiscalização os relatórios de andamento mensal de Fevereiro e Março de 2010.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 01/05/2010 a 03/05/2010

Responsável: Eng.Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Atividades correlatas a fiscalização ambiental:

O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto. Foram tratados os dados da caixa preta e verificação dos dados de despejo e overflow.

2. Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:

Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.

O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.

3. Atividades correlatas a batimetria:

O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.

4. Acompanhamento dos planos ambientais:

Aparentemente os embarques dos programas de monitoramento vêm sendo realizados conforme o planejamento imposto pela SUPRG. No entanto nenhum dos programas ambientais vem sendo reportados pela SUPRG.

5. Contatos e reuniões:

O Eng. Tom da JDN contatou o Oc. Felipe do Consórcio de Apoio a Fiscalização na segunda feira para solicitar apoio em desdobramentos burocráticos da importação da draga. Alguns documentos foram deixados em posse do consórcio para avaliação e ficou combinado que assim que possível seria dada uma resposta quanto a possibilidade de apoio nesse caso.

6. Relatórios, boletins e similares:

Iniciou-se hoje a redação do boletim semanal.

Não foi encaminhado nenhum relatório mensal no dia de hoje.



**Responsável pelo
preenchimento**



Coordenador

Representante da SEP

Data: 04/05/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Atividades correlatas a fiscalização ambiental:

O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto. Foram tratados os dados da caixa preta e verificação dos dados de despejo e overflow.

2. Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:

Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.

O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.

3. Atividades correlatas a batimetria:

O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.

4. Acompanhamento dos planos ambientais:

Aparentemente os embarques dos programas de monitoramento vêm sendo realizados conforme o planejamento imposto pela SUPRG. No entanto nenhum dos programas ambientais vem sendo reportados pela SUPRG.

5. Contatos e reuniões:

Não ocorrido no dia.

6. Relatórios, boletins e similares:

Redação do boletim semanal, mas o mesmo não foi enviado no dia.

Não foi encaminhado nenhum relatório mensal no dia de hoje.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 05/05/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Atividades correlatas a fiscalização ambiental:

Foram tratados os dados da caixa preta e verificação dos dados de despejo e overflow
O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto.

2. Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:

Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.
O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.

3. Atividades correlatas a batimetria:

O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.

4. Acompanhamento dos planos ambientais:

Aparentemente os embarques dos programas de monitoramento vêm sendo realizados conforme o planejamento imposto pela SUPRG. No entanto nenhum dos programas ambientais vem sendo reportados para o consórcio.

5. Contatos e reuniões:

Não ocorrido no dia.

6. Relatórios, boletins e similares:

No dia foi encaminhado o boletim semanal. Encaminhado para: Frederico A. Ramos (SEP); Celso Bonatti (SEP); Mônica Nunes (SEP); Celso SUPRG.

Não foi encaminhado nenhum relatório mensal no dia de hoje.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 06/05/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Atividades correlatas a fiscalização ambiental:

Foram tratados os dados da caixa preta e verificação dos dados de despejo e overflow
O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto.

2. Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:

Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.

O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.

3. Atividades correlatas a batimetria:

O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.

4. Acompanhamento dos planos ambientais:

Aparentemente os embarques dos programas de monitoramento vêm sendo realizados conforme o planejamento imposto pela SUPRG. No entanto nenhum dos programas ambientais vem sendo reportados para o consórcio.

5. Contatos e reuniões:

Não ocorrido no dia.

6. Relatórios, boletins e similares:

Não estavam previstos para hoje e não foram realizada, redação de boletins ou relatórios por parte do consórcio de apoio a Fiscalização.

Não foi encaminhado nenhum relatório mensal no dia de hoje.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

ANEXO II.G – LIVRO DE OCORRÊNCIAS.

Data: 07/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer
CREA 31.023-D RJ

Assessores Ambientais:

Biol. Luciano Lorenzi
Biol. Frederico B. C. de Almeida.

Assessores de Hidrografia:

Hidrógrafo Fernando M. Matos;
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica Nível Superior:

Oc. Felipe A. P. Garcia;
Oc. Caroline Bergano;
Eng. Amb. Leonardo C. Oliveira;
Oc. Nicolas Paolo Zanella;
Biol. Caroline Flores Leite.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Marcelo S. Ramos – Tec. Batimetria;
Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;
Michele S. Silva – Secretária;
Soedir F. Marques – Motorista.
Silvana Dutra – Administrativo – Apoio na sede do consórcio em Brasília.

2. Solicitações, contatos e reuniões:

Na data de hoje, o consorcio não foi contatado por nenhuma entidade para esclarecimentos.

Não houve visitas ou reuniões com outras empresas.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos estão presentes. A impressora Hp Deskjet 3820 ainda encontra-se em situação de reparo.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não houve acompanhamento por parte do consorcio de nenhuma batimetria de terceiros na área da obra de dragagem ou entorno.

Não houve embarque/desembarque de nenhum integrante da equipe à draga.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 08/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer
CREA 31.023-D RJ

Assessores Ambientais:

Biol. Luciano Lorenzi
Biol. Frederico B. C. de Almeida.

Assessores de Hidrografia:

Hidrógrafo Fernando M. Matos;
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica Nível Superior:

Oc. Felipe A. P. Garcia;
Oc. Caroline Bergano;
Eng. Amb. Leonardo C. Oliveira;
Oc. Nicolas Paolo Zanella;
Biol. Caroline Flores Leite.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Marcelo S. Ramos – Tec. Batimetria;
Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;
Michele S. Silva – Secretária;
Soedir F. Marques – Motorista.
Silvana Dutra – Administrativo – Apoio na sede do consórcio em Brasília.

2. Solicitações, contatos e reuniões:

Na data de hoje, o consorcio não foi contatado por nenhuma entidade para esclarecimentos.

Não houve visitas ou reuniões com outras empresas.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos estão presentes. A impressora Hp Deskjet 3820 ainda encontra-se em situação de reparo.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não houve acompanhamento por parte do consorcio de nenhuma batimetria de terceiros na área da obra de dragagem ou entorno.

Não houve embarque/desembarque de nenhum integrante da equipe à draga.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 09/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer
CREA 31.023-D RJ

Assessores Ambientais:

Biol. Luciano Lorenzi
Biol. Frederico B. C. de Almeida.

Assessores de Hidrografia:

Hidrógrafo Fernando M. Matos;
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica Nível Superior:

Oc. Felipe A. P. Garcia;
Oc. Caroline Bergano;
Eng. Amb. Leonardo C. Oliveira.
Oc. Nicolas Paolo Zanella;
Biol. Caroline Flores Leite.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Marcelo S. Ramos – Tec. Batimetria;
Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;
Michele S. Silva – Secretária;
Soedir F. Marques – Motorista.
Silvana Dutra – Administrativo – Apoio na sede do consórcio em Brasília.

2. Solicitações, contatos e reuniões:

Na data de hoje, o consorcio não foi contatado por nenhuma entidade para esclarecimentos.

Não houve visitas ou reuniões com outras empresas.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos estão presentes. A impressora Hp Deskjet 3820 ainda encontra-se em situação de reparo.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não houve acompanhamento por parte do consorcio de nenhuma batimetria de terceiros na área da obra de dragagem ou entorno.

Não houve embarque/desembarque de nenhum integrante da equipe à draga.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 10 a 12/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Equipe técnica:

Foi realizado pelo eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira, uma viagem até Porto Alegre, para tratar assuntos do consórcio.

Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer
CREA 31.023-D RJ

Assessores Ambientais:

Biol. Luciano Lorenzi
Biol. Frederico B. C. de Almeida.

Assessores de Hidrografia:

Hidrógrafo Fernando M. Matos;
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica Nível Superior:

Oc. Felipe A. P. Garcia;
Oc. Caroline Bergano;
Eng. Amb. Leonardo C. Oliveira.
Oc. Nicolas Paolo Zanella;
Biol. Caroline Flores Leite.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Marcelo S. Ramos – Tec. Batimetria;
Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;
Michele S. Silva – Secretária;
Soedir F. Marques – Motorista.
Silvana Dutra – Administrativo – Apoio na sede do consórcio em Brasília.

2. Solicitações, contatos e reuniões:

Na data de hoje, o consorcio não foi contatado por nenhuma entidade para esclarecimentos.

Não houve visitas ou reuniões com outras empresas.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos estão presentes. A impressora Hp Deskjet 3820 ainda encontra-se em situação de reparo.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não houve acompanhamento por parte do consorcio de nenhuma batimetria de terceiros na área da obra de dragagem ou entorno.

Não houve embarque/desembarque de nenhum integrante da equipe à draga.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 13/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer
CREA 31.023-D RJ

Assessores Ambientais:

Biol. Luciano Lorenzi
Biol. Frederico B. C. de Almeida.

Assessores de Hidrografia:

Hidrógrafo Fernando M. Matos;
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica Nível Superior:

Oc. Felipe A. P. Garcia;
Oc. Caroline Bergano;
Eng. Amb. Leonardo C. Oliveira.
Oc. Nicolas Paolo Zanella;
Biol. Caroline Flores Leite.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Marcelo S. Ramos – Tec. Batimetria;
Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;
Michele S. Silva – Secretária;
Soedir F. Marques – Motorista.
Silvana Dutra – Administrativo – Apoio na sede do consórcio em Brasília.

2. Solicitações, contatos e reuniões:

Na data de hoje, o consorcio foi contatado pelo Celso Bonate da SEP para esclarecimentos.

Foi realizada na sede do consórcio, uma reunião formal (ATA 002/2010) com integrante da SEP, da SUPRG e JDN, com o assunto tratado sobre a lama do Cassino e o ponto de transferências de dados dos programas ambientais realizados pelo porto para a equipe de fiscalização.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos estão presentes. A impressora Hp Deskjet 3820 ainda encontra-se em situação de reparo.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Foi realizado pela Oc. Caroline Bergano, e o Técnico Reginaldo Gonçalves (Consórcio HDT) realizaram batimetrias na área II da obra de dragagem.

Não houve embarque/desembarque de nenhum integrante da equipe à draga.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 14/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer
CREA 31.023-D RJ

Assessores Ambientais:

Biol. Luciano Lorenzi
Biol. Frederico B. C. de Almeida.

Assessores de Hidrografia:

Hidrógrafo Fernando M. Matos;
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica Nível Superior:

Oc. Felipe A. P. Garcia;
Oc. Caroline Bergano;
Eng. Amb. Leonardo C. Oliveira.
Oc. Nicolas Paolo Zanella;
Biol. Caroline Flores Leite.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Marcelo S. Ramos – Tec. Batimetria;
Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;
Michele S. Silva – Secretária;
Soedir F. Marques – Motorista.
Silvana Dutra – Administrativo – Apoio na sede do consórcio em Brasília.

2. Solicitações, contatos e reuniões:

Não ocorreram visitas ou reuniões com outras empresas.

O consorcio não foi contatado por nenhuma entidade para esclarecimentos.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos estão presentes. A impressora Hp Deskjet 3820 ainda encontra-se em situação de reparo.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não houve acompanhamento por parte do consorcio de nenhuma batimetria de terceiros na área da obra de dragagem ou entorno.

Não houve embarque/desembarque de nenhum integrante da equipe à draga.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 15/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer
CREA 31.023-D RJ

Assessores Ambientais:

Biol. Luciano Lorenzi
Biol. Frederico B. C. de Almeida.

Assessores de Hidrografia:

Hidrógrafo Fernando M. Matos;
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica Nível Superior:

Oc. Felipe A. P. Garcia;
Oc. Caroline Bergano;
Eng. Amb. Leonardo C. Oliveira.
Oc. Nicolas Paolo Zanella;
Biol. Caroline Flores Leite.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Marcelo S. Ramos – Tec. Batimetria;
Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;
Michele S. Silva – Secretária;
Soedir F. Marques – Motorista.
Silvana Dutra – Administrativo – Apoio na sede do consórcio em Brasília.

2. Solicitações, contatos e reuniões:

Não ocorreram visitas ou reuniões com outras empresas.

O consorcio não foi contatado por nenhuma entidade para esclarecimentos.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos estão presentes. A impressora Hp Deskjet 3820 ainda encontra-se em situação de reparo.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não houve acompanhamento por parte do consorcio de nenhuma batimetria de terceiros na área da obra de dragagem ou entorno.

Não houve embarque/desembarque de nenhum integrante da equipe à draga.



**Responsável pelo
preenchimento**



Coordenador

Representante da SEP

Data: 16/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Equipe técnica:

Coordenador:
Eng. Cláudio Macedo Dreer
CREA 31.023-D RJ

Assessores Ambientais:
Biol. Luciano Lorenzi
Biol. Frederico B. C. de Almeida.

Assessores de Hidrografia:
Hidrografo Fernando M. Matos;
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica Nível Superior:

Oc. Felipe A. P. Garcia;
Oc. Caroline Bergano;
Eng. Amb. Leonardo C. Oliveira.
Oc. Nicolas Paolo Zanella;
Biol. Caroline Flores Leite.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Marcelo S. Ramos – Tec. Batimetria;
Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;
Michele S. Silva – Secretária;
Soedir F. Marques – Motorista.
Silvana Dutra – Administrativo – Apoio na sede do consórcio em Brasília.

2. Solicitações, contatos e reuniões:

Na data de hoje, o consorcio foi contatado pelo Celso Bonate da SEP para esclarecimentos.

Não ocorreram reuniões nesse dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos estão presentes. A impressora Hp Deskjet 3820 ainda encontra-se em situação de reparo.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não houve acompanhamento por parte do consorcio de nenhuma batimetria de terceiros na área da obra de dragagem ou entorno.

Não houve embarque/desembarque de nenhum integrante da equipe à draga.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 17 a 19/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer
CREA 31.023-D RJ

Assessores Ambientais:

Biol. Luciano Lorenzi
Biol. Frederico B. C. de Almeida.

Assessores de Hidrografia:

Hidrógrafo Fernando M. Matos;
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica Nível Superior:

Oc. Felipe A. P. Garcia;
Oc. Caroline Bergano;
Eng. Amb. Leonardo C. Oliveira.
Oc. Nicolas Paolo Zanella;
Biol. Caroline Flores Leite.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Marcelo S. Ramos – Tec. Batimetria;
Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;
Michele S. Silva – Secretária;
Soedir F. Marques – Motorista.
Silvana Dutra – Administrativo – Apoio na sede do consórcio em Brasília.

2. Solicitações, contatos e reuniões:

Na data de hoje, o consorcio não foi contatado por nenhuma entidade para esclarecimentos.

Não ocorreram reuniões nesse dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos estão presentes. A impressora Hp Deskjet 3820 ainda encontra-se em situação de reparo.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Houve acompanhamento por parte do consorcio da batimetria realizada pela empresa Jan De Nul na área da obra de dragagem e do entorno. Acompanhamento realizado pela Oc. Caroline Bergano.

Não houve embarque/desembarque de nenhum integrante da equipe à draga.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 20/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer
CREA 31.023-D RJ

Assessores Ambientais:

Biol. Luciano Lorenzi
Biol. Frederico B. C. de Almeida.

Assessores de Hidrografia:

Hidrógrafo Fernando M. Matos;
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica Nível Superior:

Oc. Felipe A. P. Garcia;
Oc. Caroline Bergano;
Eng. Amb. Leonardo C. Oliveira;
Oc. Nicolas Paolo Zanella;
Biol. Caroline Flores Leite.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Marcelo S. Ramos – Tec. Batimetria;
Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;
Michele S. Silva – Secretária;
Soedir F. Marques – Motorista.
Silvana Dutra – Administrativo – Apoio na sede do consórcio em Brasília.

2. Solicitações, contatos e reuniões:

Na data de hoje, o consorcio não foi contatado por nenhuma entidade para esclarecimentos.

Não ocorreram reuniões nesse dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos estão presentes. A impressora Hp Deskjet 3820 ainda encontra-se em situação de reparo.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Houve acompanhamento por parte do consorcio da batimetria realizada pela empresa Jan De Nul na área da obra de dragagem e do entorno na área IIb. Acompanhamento realizado pela Oc. Caroline Bergano.

Não houve embarque/desembarque de nenhum integrante da equipe à dragagem.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 21/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

<p>1. Equipe técnica:</p> <p><u>Coordenador:</u> Eng. Cláudio Macedo Dreer CREA 31.023-D RJ</p> <p><u>Assessores Ambientais:</u> Biol. Luciano Lorenzi Biol. Frederico B. C. de Almeida.</p> <p><u>Assessores de Hidrografia:</u> Hidrografo Fernando M. Matos; Alberto P. C. Neves.</p>	<p><u>Equipe técnica Nível Superior:</u> Oc. Felipe A. P. Garcia; Oc. Caroline Bergano; Eng. Amb. Leonardo C. Oliveira; Oc. Nicolas Paolo Zanella; Biol. Caroline Flores Leite.</p> <p><u>Equipe técnica nível Técnico e Médio:</u> Marcelo S. Ramos – Tec. Batimetria; Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria; Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria; Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria; Michele S. Silva – Secretária; Soedir F. Marques – Motorista. Silvana Dutra – Administrativo – Apoio na sede do consórcio em Brasília.</p>
<p>2. Solicitações, contatos e reuniões:</p> <p>Na data de hoje, o consorcio não foi contatado por nenhuma entidade para esclarecimentos.</p> <p>Não ocorreram reuniões nesse dia.</p>	
<p>3. Ocorrências de equipamentos:</p> <p>Todos os equipamentos estão presentes. A impressora Hp Deskjet 3820 ainda encontra-se em situação de reparo.</p>	
<p>4. Acompanhamento da obra de dragagem:</p> <p>Não houve acompanhamento por parte do consorcio de nenhuma batimetria de terceiros na área da obra de dragagem ou entorno.</p> <p>Não houve embarque/desembarque de nenhum integrante da equipe à draga.</p>	



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 22/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Equipe técnica:

Coordenador:
Eng. Cláudio Macedo Dreer
CREA 31.023-D RJ

Assessores Ambientais:
Biol. Luciano Lorenzi
Biol. Frederico B. C. de Almeida.

Assessores de Hidrografia:
Hidrógrafo Fernando M. Matos;
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica Nível Superior:

Oc. Felipe A. P. Garcia;
Oc. Caroline Bergano;
Eng. Amb. Leonardo C. Oliveira;
Oc. Nicolas Paolo Zanella;
Biol. Caroline Flores Leite.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Marcelo S. Ramos – Tec. Batimetria;
Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;
Michele S. Silva – Secretária;
Soedir F. Marques – Motorista.
Silvana Dutra – Administrativo – Apoio na sede do consórcio em Brasília.

2. Solicitações, contatos e reuniões:

Na data de hoje, o consorcio não foi contatado por nenhuma entidade para esclarecimentos.

Não ocorreram reuniões nesse dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos estão presentes. A impressora Hp Deskjet 3820 ainda encontra-se em situação de reparo.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não houve acompanhamento por parte do consorcio de nenhuma batimetria de terceiros na área da obra de dragagem ou entorno.

Não houve embarque/desembarque de nenhum integrante da equipe à draga.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 23/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer
CREA 31.023-D RJ

Assessores Ambientais:

Biol. Luciano Lorenzi
Biol. Frederico B. C. de Almeida.

Assessores de Hidrografia:

Hidrografo Fernando M. Matos;
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica Nível Superior:

Oc. Felipe A. P. Garcia;
Oc. Caroline Bergano;
Eng. Amb. Leonardo C. Oliveira;
Oc. Nicolas Paolo Zanella;
Biol. Caroline Flores Leite.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Marcelo S. Ramos – Tec. Batimetria;
Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;
Michele S. Silva – Secretária;
Soedir F. Marques – Motorista.
Silvana Dutra – Administrativo – Apoio na sede do consórcio em Brasília.

2. Solicitações, contatos e reuniões:

Na data de hoje, o consorcio não foi contatado por nenhuma entidade para esclarecimentos.

Não ocorreram reuniões nesse dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos estão presentes. A impressora Hp Deskjet 3820 ainda encontra-se em situação de reparo.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

No dia houve fiscalização a bordo da draga pelo Eng. Amb. Leonardo Castro Oliveira para verificar para verificar os procedimentos de dragagem, despejo, overflow e acomodação dos resíduos sólidos.

Houve acompanhamento por parte do consorcio da batimetria realizada pela empresa Jan De Nul na área da obra de dragagem e do entorno. Esse acompanhamento foi realizado pela Oc. Caroline Bergano.



**Responsável pelo
preenchimento**



Coordenador

Representante da SEP

Data: 24 a 26/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer
CREA 31.023-D RJ

Assessores Ambientais:

Biol. Luciano Lorenzi
Biol. Frederico B. C. de Almeida.

Assessores de Hidrografia:

Hidrógrafo Fernando M. Matos;
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica Nível Superior:

Oc. Felipe A. P. Garcia;
Oc. Caroline Bergano;
Eng. Amb. Leonardo C. Oliveira;
Oc. Nicolas Paolo Zanella;
Biol. Caroline Flores Leite.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Marcelo S. Ramos – Tec. Batimetria;
Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;
Michele S. Silva – Secretária;
Soedir F. Marques – Motorista.
Silvana Dutra – Administrativo – Apoio na sede do consórcio em Brasília.

2. Solicitações, contatos e reuniões:

Na data de hoje, o consorcio não foi contatado por nenhuma entidade para esclarecimentos.

Não ocorreram reuniões nesse dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos estão presentes. A impressora Hp Deskjet 3820 ainda encontra-se em situação de reparo.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

No dia 24/04 houve o desembarque do Eng.Amb. Leonardo de Castro Oliveira as 11h40m.

Não houve acompanhamento por parte do consorcio de nenhuma batimetria de terceiros na área da obra de dragagem ou entorno.



**Responsável pelo
preenchimento**



Coordenador

Representante da SEP

Data: 27/04/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Equipe técnica:

Coordenador:
Eng. Cláudio Macedo Dreer
CREA 31.023-D RJ

Assessores Ambientais:
Biol. Luciano Lorenzi
Biol. Frederico B. C. de Almeida.

Assessores de Hidrografia:
Hidrografo Fernando M. Matos;
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica Nível Superior:

Oc. Felipe A. P. Garcia;
Oc. Caroline Bergano;
Eng. Amb. Leonardo C. Oliveira;
Oc. Nicolas Paolo Zanella;
Biol. Caroline Flores Leite.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Marcelo S. Ramos – Tec. Batimetria;
Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;
Michele S. Silva – Secretária;
Soedir F. Marques – Motorista.
Silvana Dutra – Administrativo – Apoio na sede do consórcio em Brasília.

2. Solicitações, contatos e reuniões:

Na data de hoje, o consorcio não foi contatado por nenhuma entidade para esclarecimentos.

Não ocorreram reuniões nesse di

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos estão presentes.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Foi realizado Acompanhamento pela Oc. Caroline Bergano da batimetria realizada pela empresa Jan De Nul na área 4, para atualização da draga.

Não houve embarque/desembarque de nenhum integrante da equipe à draga.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 28/04/2010

Responsável: Eng.Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Equipe técnica:

Coordenador:
Eng. Cláudio Macedo Dreer
CREA 31.023-D RJ

Assessores Ambientais:
Biol. Luciano Lorenzi
Biol. Frederico B. C. de Almeida.

Assessores de Hidrografia:
Hidrógrafo Fernando M. Matos;
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica Nível Superior:

Oc. Felipe A. P. Garcia;
Oc. Caroline Bergano;
Eng. Amb. Leonardo C. Oliveira;
Oc. Nicolas Paolo Zanella;
Biol. Caroline Flores Leite.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Marcelo S. Ramos – Tec. Batimetria;
Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;
Michele S. Silva – Secretária;
Soedir F. Marques – Motorista.
Silvana Dutra – Administrativo – Apoio na sede do consórcio em Brasília.

2. Solicitações, contatos e reuniões:

Na data de hoje, o consorcio não foi contatado por nenhuma entidade para esclarecimentos.

Não ocorreram reuniões nesse dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos estão presentes.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não houve embarque/desembarque de nenhum integrante da equipe à draga.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 29/04/2010

Responsável: Eng.Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Equipe técnica:

Coordenador:
Eng. Cláudio Macedo Dreer
CREA 31.023-D RJ

Assessores Ambientais:
Biol. Luciano Lorenzi
Biol. Frederico B. C. de Almeida.

Assessores de Hidrografia:
Hidrógrafo Fernando M. Matos;
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica Nível Superior:

Oc. Felipe A. P. Garcia;
Oc. Caroline Bergano;
Eng. Amb. Leonardo C. Oliveira;
Oc. Nicolas Paolo Zanella;
Biol. Caroline Flores Leite.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Marcelo S. Ramos – Tec. Batimetria;
Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;
Michele S. Silva – Secretária;
Soedir F. Marques – Motorista.
Silvana Dutra – Administrativo – Apoio na sede do consórcio em Brasília.

2. Solicitações, contatos e reuniões:

Na data de hoje, o consorcio não foi contatado por nenhuma entidade para esclarecimentos.

Não ocorreram reuniões nesse dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos estão presentes.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não houve embarque/desembarque de nenhum integrante da equipe à draga.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 30/04/2010

Responsável: Eng.Amb. Leonardo de Castro Oliveira

<p>1. Equipe técnica:</p> <p><u>Coordenador:</u> Eng. Renato Macedo Fernandes CREA 6703-D</p> <p><u>Assessores Ambientais:</u> Oc. Marcos Paulo Abe; Biol. Frederico B. C. de Almeida.</p> <p><u>Assessores de Hidrografia:</u> Hidrografo Fernando M. Matos; Alberto P. C. Neves.</p>	<p><u>Equipe técnica Nível Superior:</u> Oc. Felipe A. P. Garcia; Oc. Caroline Bergano; Eng. Amb. Leonardo C. Oliveira; Oc. Nicolas Paolo Zanella; Biol. Caroline Flores Leite.</p> <p><u>Equipe técnica nível Técnico e Médio:</u> Marcelo S. Ramos – Tec. Batimetria; Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria; Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria; Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria; Michele S. Silva – Secretária; Soedir F. Marques – Motorista. Silvana Dutra – Administrativo – Apoio na sede do consórcio em Brasília.</p>
<p>2. Solicitações, contatos e reuniões:</p> <p>Na data de hoje, o consorcio não foi contatado por nenhuma entidade para esclarecimentos.</p> <p>Não ocorreram reuniões nesse dia.</p>	
<p>3. Ocorrências de equipamentos:</p> <p>Todos os equipamentos estão presentes.</p>	
<p>4. Acompanhamento da obra de dragagem:</p> <p>Não houve embarque/desembarque de nenhum integrante da equipe à draga.</p>	



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 01/05/2010 a 03/05/2010

Responsável: Eng.Amb. Leonardo de Castro Oliveira

<p>1. Equipe técnica:</p> <p><u>Coordenador:</u> Eng. Renato Macedo Fernandes CREA 6703-D</p> <p><u>Assessores Ambientais:</u> Oc. Marcos Paulo Abe; Biol. Frederico B. C. de Almeida.</p> <p><u>Assessores de Hidrografia:</u> Hidrografo Fernando M. Matos; Alberto P. C. Neves.</p> <p><u>Equipe técnica Nível Superior:</u> Oc. Felipe A. P. Garcia; Oc. Caroline Bergano; Eng. Amb. Leonardo C. Oliveira; Oc. Nicolas Paolo Zanella; Biol. Caroline Flores Leite.</p> <p><u>Equipe técnica nível Técnico e Médio:</u> Marcelo S. Ramos – Tec. Batimetria; Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria; Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria; Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria; Michele S. Silva – Secretária; Soedir F. Marques – Motorista. Silvana Dutra – Administrativo – Apoio na sede do consórcio em Brasília.</p>
<p>2. Solicitações, contatos e reuniões:</p> <p>Durante o fim de semana o consorcio não foi contatado por nenhuma entidade para esclarecimentos.</p> <p>No fim da tarde de segunda o Eng. Tom da JDN contatou o Oc. Felipe do Consórcio HDT para solicitar apoio em resolver problemas burocráticos da importação da draga. Uma documentação foi deixada com o Apoio a Fiscalização que se comprometeu a avaliar e responder sobre a possibilidade de apoiar o quanto antes.</p>
<p>3. Ocorrências de equipamentos:</p> <p>Todos os equipamentos estão presentes.</p>
<p>4. Acompanhamento da obra de dragagem:</p> <p>Não houve embarque/desembarque de nenhum integrante da equipe à draga.</p>



**Responsável pelo
preenchimento**



Coordenador

Representante da SEP

Data: 04/05/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Equipe técnica:

Coordenador:
Eng. Renato Macedo Fernandes
CREA 6703-D

Assessores Ambientais:
Oc. Marcos Paulo Abe;
Biol. Frederico B. C. de Almeida.

Assessores de Hidrografia:
Hidrografo Fernando M. Matos;
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica Nível Superior:
Oc. Felipe A. P. Garcia;
Eng. Amb. Leonardo C. Oliveira;
Oc. Nicolas Paolo Zanella;
Biol. Caroline Flores Leite.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:
Marcelo S. Ramos – Tec. Batimetria;
Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;
Michele S. Silva – Secretária;
Soedir F. Marques – Motorista.
Silvana Dutra – Administrativo – Apoio na sede do consórcio em Brasília.

2. Solicitações, contatos e reuniões:

Na data de hoje, o consorcio não foi contatado por nenhuma entidade para esclarecimentos.

Não ocorreram reuniões nesse dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos estão presentes.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não houve embarque/desembarque de nenhum integrante da equipe à draga.

Não houve acompanhamento por parte do consorcio de nenhuma batimetria de terceiros na área da obra de dragagem ou entorno.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 05/05/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Renato Macedo Fernandes
CREA 6703-D

Assessores Ambientais:

Oc. Marcos Paulo Abe;
Biol. Frederico B. C. de Almeida.

Assessores de Hidrografia:

Hidrógrafo Fernando M. Matos;
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica Nível Superior:

Oc. Felipe A. P. Garcia;
Eng. Amb. Leonardo C. Oliveira;
Oc. Nicolas Paolo Zanella;
Biol. Caroline Flores Leite.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Marcelo S. Ramos – Tec. Batimetria;
Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;
Michele S. Silva – Secretária;
Soedir F. Marques – Motorista.
Silvana Dutra – Administrativo – Apoio na sede do consórcio em Brasília.

2. Solicitações, contatos e reuniões:

Na data de hoje, o consorcio não foi contatado por nenhuma entidade para esclarecimentos.

Não ocorreram reuniões nesse dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos estão presentes.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não houve embarque/desembarque de nenhum integrante da equipe à draga.
Não houve acompanhamento por parte do consorcio de nenhuma batimetria de terceiros na área da obra de dragagem ou entorno.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

Data: 06/05/2010

Responsável: Eng. Amb. Leonardo de Castro Oliveira

1. Equipe técnica:

Coordenador:
Eng. Renato Macedo Fernandes
CREA 6703-D

Assessores Ambientais:
Oc. Marcos Paulo Abe;
Biol. Frederico B. C. de Almeida.

Assessores de Hidrografia:
Hidrógrafo Fernando M. Matos;
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica Nível Superior:
Oc. Felipe A. P. Garcia;
Eng. Amb. Leonardo C. Oliveira;
Oc. Nicolas Paolo Zanella;
Biol. Caroline Flores Leite.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:
Marcelo S. Ramos – Tec. Batimetria;
Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;
Michele S. Silva – Secretária;
Soedir F. Marques – Motorista.
Silvana Dutra – Administrativo – Apoio na sede do consórcio em Brasília.

2. Solicitações, contatos e reuniões:

Na data de hoje, o consorcio não foi contatado por nenhuma entidade para esclarecimentos.

Não ocorreram reuniões nesse dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos estão presentes.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não houve embarque/desembarque de nenhum integrante da equipe à draga.

Não houve acompanhamento por parte do consorcio de nenhuma batimetria de terceiros na área da obra de dragagem ou entorno.



Responsável pelo
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

ANEXO II.H – RELATÓRIOS DOS PROGRAMAS AMBIENTAIS

SUPRG

Processo nº 343 04.43
 Fl. nº 04 Rb.

SUPRG
 Processo nº 343/04-3
 Fl. nº 848 Rb.

RESUMO EXECUTIVO Nº 01/2010

O presente relatório refere-se ao período de Janeiro de 2010 e abrange as atividades desenvolvidas pelos laboratórios de pesquisa da FURG e suas respectivas equipes, participantes do Programa de Monitoramento Ambiental para o Canal de Acesso ao Porto de Rio Grande, os quais são responsáveis pelas amostragens e análises das áreas citadas no quadro abaixo:

ÁREA DE ATIVIDADE	LABORATÓRIOS
I - Hidroquímica	Hidroquímica
II - Geoquímica	Oceanografia Geológica
III - Ecotoxicologia e Microcontaminantes Orgânicos	Microcontaminantes Orgânicos e Ecotoxicologia Aquática
IV - Macroinvertebrados Bentônicos	Ecologia de Macroinvertebrados Bentônicos
V - Ornitofauna	Gerenciamento Costeiro
VI - Ictiofauna	Ecologia de Ictiologia
VII - Cetáceos (Botos)	Ecologia de Tartarugas e Mamíferos Marinhos

Seguindo o cronograma geral proposto pelas equipes técnicas multidisciplinares dos laboratórios envolvidos no Programa de Monitoramento Ambiental do Porto de Rio Grande, no mês de Janeiro foram efetuadas atividades de laboratório referentes às análises das diversas áreas de atividades.

I - Hidroquímica:

- A equipe do Laboratório de Hidroquímica realizou os preparativos para o embarque do mês de janeiro e a interpretação dos dados para o relatório anual.

II - Geoquímica

- Foram realizadas as análises das amostras do cruzeiro de novembro.

III - Ecotoxicologia e microcontaminantes

- Ecotoxicologia: Manutenção do cultivo de *Acartia tonsa* e tentativas de reestabelecimento do cultivo de *Mysidopsis juniae*, com melhoras na qualidade da água.

- Microcontaminantes: As amostras da última coleta de novembro seguem sendo processadas (extração, purificação e fracionamento) para injeção no cromatógrafo de fase gasosa.

SUPRG	
Processo nº	343 04.43
Fl. nº	05
Rb.	J

SUPRG	
Processo nº	226/04-31
Fl. nº	849
Rb.	

IV – Macroinvertebrados Bentônicos

- As amostras coletadas no cruzeiro de Setembro foram todas triadas, contadas e identificadas, compondo o Relatório Final 2009 entregue à Coordenação do Monitoramento.

- Ainda, as 56 amostras coletadas para análise do macrozoobentos referentes ao cruzeiro de Novembro foram todas triadas, restando apenas identificar e contar algumas espécies de macroinvertebrados bentônicos.

V – Ictiologia

- A amostragem relativa ao projeto foi realizada em 4 estações de coleta localizadas nas zonas rasas do estuário da Lagoa dos Patos e na região marinha adjacente: Prainha (32° 09.047' S, 52° 06.133' W), Franceses (32° 03.649' S, 52° 05.272' W), Marambaia (31° 59.553' S, 52° 05.970' W) e Torotama (31° 54.865' S, 52° 09.138' W).

- Em cada estação de coleta e em cada mês foram realizados cinco arrastos de praia com rede tipo picaré (9 m de comprimento, 13 mm de malha nas asas e 5 mm no centro).

- Conjuntamente, foram registrados a salinidade, temperatura e transparência da água. As amostras foram preservadas em campo com formol e posteriormente preservadas em álcool e armazenadas no laboratório.

- No momento, esta sendo realizada a triagem desse material, ou seja, identificação taxonômica e obtenção de dados biométricos (comprimento total e peso) dos peixes.

VI – Ornitologia

- No mês de janeiro de 2010 foram realizadas saídas do monitoramento da avifauna na área portuária, nos lados de Rio Grande e São José do Norte, bem como amostragem da avifauna exótica junto aos terminais portuários de Rio Grande.

VII – Cetáceos

- Foram realizadas quatro saídas de campo, sendo três de foto-identificação para estimativas de abundância e taxas reprodutivas e uma de uso de habitat.


Prof. Dr. Milton L. Asmus
Coordenador Científico
Departamento de Oceanografia
FURG

SUPRG	
Processo nº	2206/08-3
Fl. nº	089 Rb

RESUMO EXECUTIVO Nº 02/2010

O presente relatório refere-se ao período de fevereiro de 2010 e abrange as atividades desenvolvidas pelos laboratórios de pesquisa da FURG e suas respectivas equipes, participantes do Programa de Monitoramento Ambiental para o Canal de Acesso ao Porto de Rio Grande, os quais são responsáveis pelas amostragens e análises das áreas citadas no quadro abaixo:

ÁREA DE ATIVIDADE	LABORATÓRIOS
I – Hidroquímica	Hidroquímica
II – Geoquímica	Oceanografia Geológica
III – Ecotoxicologia e Microcontaminantes Orgânicos	Microcontaminantes Orgânicos e Ecotoxicologia Aquática
IV – Macroinvertebrados Bentônicos	Ecologia de Macroinvertebrados Bentônicos
V – Ornitofauna	Gerenciamento Costeiro
VI – Ictiofauna	Ecologia de Ictiologia
VII – Cetáceos (Botos)	Ecologia de Tartarugas e Mamíferos Marinhos

Seguindo o cronograma geral proposto pelas equipes técnicas multidisciplinares dos laboratórios envolvidos no Programa de Monitoramento Ambiental do Porto de Rio Grande, no mês de Fevereiro foram efetuadas atividades de laboratório referentes às análises das diversas áreas de atividades.

I - Hidroquímica:

- A equipe do Laboratório de Hidroquímica realizou os preparativos para o embarque do mês de março e a análise de dados.

II – Geoquímica

- Foram realizadas as análises das amostras do último cruzeiro e preparação do material para a saída de março.

III – Ecotoxicologia e microcontaminantes

- Ecotoxicologia: Manutenção dos cultivos dos organismos utilizados nos testes de toxicidade com amostras líquidas: *Acartia tonsa*, *Mysidopsis juniae*
- Microcontaminantes: As amostras estão sendo analisadas quali-quantitativamente por cromatografia de fase gasosa.

IV – Macroinvertebrados Bentônicos

- Preparação no mês de fevereiro todo material de campo referente à expedição de coleta a ser realizada no mês de março do corrente ano.
- identificação e contagem das espécies restantes das amostras anteriores.

SUPRG	
Processo nº	2368-09-3
Fl. nº	845 Rb. M

- A amostragem relativa ao projeto foi realizada em 4 estações de coleta localizadas nas zonas rasas do estuário da Lagoa dos Patos e na região marinha adjacente: Prainha (32° 09.047' S, 52° 06.133' W), Franceses (32° 03.649' S, 52° 05.272' W), Marambaia (31° 59.553' S, 52° 05.970' W) e Torotama (31° 54.865' S, 52° 09.138' W).

- Em cada estação de coleta e foram realizados cinco arrastos de praia com rede tipo picaré (9 m de comprimento, 13 mm de malha nas asas e 5 mm no centro). Conjuntamente, foram registrados a salinidade, temperatura e transparência da água.

- As amostras foram preservadas em campo com formol e posteriormente preservadas em álcool e armazenadas no laboratório.

- Esta sendo realizada a triagem desse material, ou seja, identificação taxonômica e obtenção de dados biométricos (comprimento total e peso) dos peixes.

VI – Ornitologia

- No mês de fevereiro de 2010 foram realizadas saídas do monitoramento da avifauna na área portuária, nos lados de Rio Grande e São José do Norte, bem como amostragem da avifauna exótica junto aos terminais portuários de Rio Grande.

VII – Cetáceos

- Em fevereiro foram realizadas duas saídas de foto-identificação para estimativas de abundância e taxas reprodutivas e duas de uso de habitat, sendo uma no estuário e uma na área sul.



Prof. Dr. Milton L. Asmus
Coordenador Científico
Departamento de Oceanografia
FURG

SUPRG
Processo nº 2320/04-3
Fl. nº 889 Rb. Jm

SUPRG
Processo nº 862 04.43 104
Fl. nº 04 Rb. Jm

RESUMO EXECUTIVO Nº 03/2010

O presente relatório refere-se ao período de Março de 2010 e abrange as atividades desenvolvidas pelos laboratórios de pesquisa da FURG e suas respectivas equipes, participantes do Programa de Monitoramento Ambiental para o Canal de Acesso ao Porto de Rio Grande, os quais são responsáveis pelas amostragens e análises das áreas citadas no quadro abaixo:

ÁREA DE ATIVIDADE	LABORATÓRIOS
I – Hidroquímica	Hidroquímica
II – Geoquímica	Oceanografia Geológica
III – Ecotoxicologia e Microcontaminantes Orgânicos	Microcontaminantes Orgânicos e Ecotoxicologia Aquática
IV – Macroinvertebrados Bentônicos	Ecologia de Macroinvertebrados Bentônicos
V – Ornitofauna	Gerenciamento Costeiro
VI – Ictiofauna	Ecologia de Ictiologia
VII – Cetáceos (Botos)	Ecologia de Tartarugas e Mamíferos Marinhos

Seguindo o cronograma geral proposto pelas equipes técnicas multidisciplinares dos laboratórios envolvidos no Programa de Monitoramento Ambiental do Porto de Rio Grande, no mês de Março foram efetuadas atividades de laboratório referentes às análises das diversas áreas de atividades.

I - Hidroquímica:

- A equipe do Laboratório de Hidroquímica realizou nos dias 01 e 03 de março a saída referente ao mês de janeiro de 2010 e começou a realizar a análise do material coletado.

II – Geoquímica

- Foram realizadas as saídas para coleta de sedimento e iniciado o processo de análise das amostras.

III – Ecotoxicologia e microcontaminantes

- Ecotoxicologia:
 - Coleta e aclimação de Kalliapseudes schubartii
 - Recuperação dos cultivos de Acartia tonsa
 - Testes de toxicidade sedimento integral - K. scubartii
 - Testes de toxicidade sedimento elutriato - K. schubartii
 - Testes de toxicidade água - K. schubartii
 - Testes de toxicidade com solução de referência para carta controle (DSS) - K. schubartii
- Microcontaminantes:
 - Coleta de amostras.
 - Secagem das amostras de sedimento coletadas em marco de 2010;
 - Preparo das extrações das amostras coletadas em marco de 2010
 - Finalizacao das injecoes pendentes dos extratos das amostras coletados em novembro de 2009

SUPRG	
Processo nº	23210/04-3
Fl. nº	890 Rb. 4ª

SUPRG	
Processo nº	862 04.43/0-9
Fl. nº	05 Rb. 08

IV – Macroinvertebrados Bentônicos

- Foi realizada neste mês de março a expedição de coleta de material biológico referente ao verão de 2010.
- Em cada um dos 14 pontos de coleta foram tomadas quatro amostras biológicas, bem como dados de temperatura da água e do ar, salinidade, profundidade e o tipo de substrato.
- As 56 amostras coletadas para análise do macrozoobentos referentes ao cruzeiro de março encontram-se no Laboratório em fase inicial de triagem (separação do material biológico do sedimento), identificação das espécies e contagem do número de indivíduos.

V – Ictiologia


- Foi realizada amostragem em 4 estações de coleta localizadas nas zonas rasas do estuário da Lagoa dos Patos e na região marinha adjacente: Prainha, Franceses, Marambaia e Torotama.
- Em cada estação de coleta e foram realizados cinco arrastos de praia com rede tipo picaré (9 m de comprimento, 13 mm de malha nas asas e 5 mm no centro). Conjuntamente, foram registrados a salinidade, temperatura e transparência da água.
- As amostras foram preservadas em campo com formol e posteriormente preservadas em álcool e armazenadas no laboratório.
- Esta sendo realizada a triagem desse material, ou seja, identificação taxonômica e obtenção de dados biométricos (comprimento total e peso) dos peixes.

VI – Ornitologia

- No mês de março de 2010 foram realizadas saídas do monitoramento da avifauna na área portuária, nos lados de Rio Grande e São José do Norte, bem como amostragem da avifauna exótica junto aos terminais portuários de Rio Grande.

VII – Cetáceos

- Em março foram realizadas duas saídas de foto-identificação para estimativas de abundância e taxas reprodutivas. As saídas para determinação do uso de habitat não foram realizadas devido às condições meteorológicas e oceanográficas.


Prof. Dr. Milton L. Asmus
Coordenador Científico
Departamento de Oceanografia
FURG

ANEXO II.I – NOTA DE NÃO CONFORMIDADE DE *OVERFLOW*

Nota de Não Cumprimento dos Parâmetros Mínimos de Overflow

Como consta no Plano de Trabalho de Apoio à Fiscalização Ambiental, no item 6.4.1, esta nota pretende informar detalhadamente a ocorrência de procedimentos de *overflow* não compatíveis com o exposto no termo de referência.

O atraso na emissão desta nota deve-se a que na data de 19/04/2010 o procedimento de tratamento dos dados dos sensores foi reelaborado de forma a melhor detalhar alguns procedimentos que se verificou estarem sendo empregados. A conclusão de tal reestruturação do método só ocorreu na data de 22/04/2010, quando então os dados referentes ao mês de Abril foram reiniciados quanto sua avaliação. Desse modo o primeiro *overflow* incompatível (ocorrido na data de 24/04/2010) só foi observado na data de 07/05/2010. A partir daí iniciou-se a elaboração da presente nota, que sofreu outros atrasos em função da demanda de o profissional responsável pela mesma estar realizando outras atividades, inclusive fora do território de Rio Grande (Reunião em Brasília com membros da SEP).

Apesar dos atrasos na formalização desta nota, providencias foram tomadas ao se avisar representantes da SEP pessoalmente e por correspondência digital (e-mail) para que os encaminhamentos decorrentes de tal ocorrência pudessem ser iniciados.

Assim, segundo avaliação dos dados contidos nos sensores foram verificadas ocorrências diversas de *overflow* acima dos parâmetros exigidos de verificação por parte do consórcio de Apoio a Fiscalização.

Os critérios utilizados para verificar a ocorrência do *overflow* foram a comparação do volume instantâneo da cisterna (*HOPPERVOLUME_VALO*) com a capacidade instantânea da mesma estimada em função da posição do duto de *overflow* (*OFDFPOS_VALO*) e características da cisterna (*Hopper Sounding & Ullage Certificate*). Quando então o volume registrado excede a capacidade é considerada a ocorrência do procedimento de *overflow*. Dado à inviabilidade de se medir a densidade do material transbordante, foi utilizado como critério para verificar a densidade os dados de volume e carga da cisterna (*HOPPERVOLUME_VALO* & *HOPPERLOAD_VALO*), considerando como densidade do fluxo a mesma da média da cisterna.

Desse modo segue a lista das 90 ocorrências de *overflow* identificadas no mês de Abril de 2010 (07/04/2010 a 06/05/2010) como excedendo os limites de 1,30 t/m³ de densidade e 40 minutos de duração efetiva. Listam-se a data, o horário de início do ciclo de dragagem, duração efetiva em minutos, densidade média durante o *overflow* e densidade máxima durante o *overflow*.

Data 21/04/2010:

- Ciclo de dragagem iniciado as 12:37 h, duração efetiva de *overflow* de 49,2 min, densidade média de 1,1316 t/m³ e máxima de 1,3208 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 15:04 h, duração efetiva de *overflow* de 44,4 min, densidade média de 1,1753 t/m³ e máxima de 1,2991 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 17:51 h, duração efetiva de *overflow* de 42,15 min, densidade média de 1,0731 t/m³ e máxima de 1,2668 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 20:15 h, duração efetiva de *overflow* de 44,3 min, densidade média de 1,1374 t/m³ e máxima de 1,3071 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 22:27 h, duração efetiva de *overflow* de 42,85 min, densidade média de 1,1596 t/m³ e máxima de 1,3000 t/m³;

Data 22/04/2010:

- Ciclo de dragagem iniciado as 00:59 h, duração efetiva de *overflow* de 52,4 min, densidade média de 1,1171 t/m³ e máxima de 1,2434 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 03:25 h, duração efetiva de *overflow* de 43,2 min, densidade média de 1,1661 t/m³ e máxima de 1,2790 t/m³;

- Ciclo de dragagem iniciado as 14:20 h, duração efetiva de overflow de 61,55 min, densidade média de 1,0952 t/m³ e máxima de 1,3195 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 16:45 h, duração efetiva de overflow de 56,45 min, densidade média de 1,1627 t/m³ e máxima de 1,3114 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 16:16 h, duração efetiva de overflow de 43,45 min, densidade média de 1,0952 t/m³ e máxima de 1,3157 t/m³;

Data 30/04/2010:

- Ciclo de dragagem iniciado as 00:00 h, duração efetiva de overflow de 47,25 min, densidade média de 1,1495 t/m³ e máxima de 1,3094 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 04:53 h, duração efetiva de overflow de 27,95 min, densidade média de 1,1128 t/m³ e máxima de 1,3431 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 07:08 h, duração efetiva de overflow de 49,25 min, densidade média de 1,1049 t/m³ e máxima de 1,2976 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 11:48 h, duração efetiva de overflow de 60,2 min, densidade média de 1,0010 t/m³ e máxima de 1,1918 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 14:14 h, duração efetiva de overflow de 44,15 min, densidade média de 1,0700 t/m³ e máxima de 1,2353 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 16:36 h, duração efetiva de overflow de 45,5 min, densidade média de 1,0683 t/m³ e máxima de 1,2298 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 19:02 h, duração efetiva de overflow de 42,1 min, densidade média de 1,0604 t/m³ e máxima de 1,2413 t/m³;

Data 01/05/2010:

- Ciclo de dragagem iniciado as 02:16 h, duração efetiva de overflow de 43,5 min, densidade média de 1,1786 t/m³ e máxima de 1,2987 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 04:35 h, duração efetiva de overflow de 40,6 min, densidade média de 1,1045 t/m³ e máxima de 1,2579 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 06:58 h, duração efetiva de overflow de 52,75 min, densidade média de 1,010 t/m³ e máxima de 1,2180 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 09:18 h, duração efetiva de overflow de 49,2 min, densidade média de 1,0288 t/m³ e máxima de 1,2521 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 11:30 h, duração efetiva de overflow de 50,95 min, densidade média de 1,0908 t/m³ e máxima de 1,2608 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 13:48 h, duração efetiva de overflow de 46,3 min, densidade média de 1,1477 t/m³ e máxima de 1,2927 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 16:07 h, duração efetiva de overflow de 52,05 min, densidade média de 1,0951 t/m³ e máxima de 1,3045 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 18:31 h, duração efetiva de overflow de 50,05 min, densidade média de 1,1987 t/m³ e máxima de 1,3374 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 21:01 h, duração efetiva de overflow de 56,85 min, densidade média de 1,0535 t/m³ e máxima de 1,2851 t/m³;

Data 02/05/2010:

- Ciclo de dragagem iniciado as 00:00 h, duração efetiva de overflow de 52,05 min, densidade média de 1,0555 t/m³ e máxima de 1,2490 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 01:59 h, duração efetiva de overflow de 49,45 min, densidade média de 1,2154 t/m³ e máxima de 1,3108 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 04:16 h, duração efetiva de overflow de 66 min, densidade média de 1,0120 t/m³ e máxima de 1,2671 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 06:30 h, duração efetiva de overflow de 29,75 min, densidade média de 1,1444 t/m³ e máxima de 1,3420 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 09:17 h, duração efetiva de overflow de 45,1 min, densidade média de 1,0080 t/m³ e máxima de 1,2637 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 11:36 h, duração efetiva de overflow de 60,2 min, densidade média de 1,1272 t/m³ e máxima de 1,2902 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 13:53 h, duração efetiva de overflow de 71,35 min, densidade média de 1,0244 t/m³ e máxima de 1,2751 t/m³;

**Nota de não Cumprimento dos Parâmetros Mínimos de
Overflow 001/2010**

- Ciclo de dragagem iniciado as 16:09 h, duração efetiva de overflow de 52 min, densidade média de 1,1685 t/m³ e máxima de 1,3196 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 18:35 h, duração efetiva de overflow de 59,55 min, densidade média de 1,1288 t/m³ e máxima de 1,2649 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 21:05 h, duração efetiva de overflow de 55,15 min, densidade média de 1,1276 t/m³ e máxima de 1,2944 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 23:24 h, duração efetiva de overflow de 29,5 min, densidade média de 1,1758 t/m³ e máxima de 1,3305 t/m³;

Data 03/05/2010:

- Ciclo de dragagem iniciado as 00:00 h, duração efetiva de overflow de 26,8 min, densidade média de 1,1863 t/m³ e máxima de 1,3310 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 04:18 h, duração efetiva de overflow de 31,65 min, densidade média de 1,1094 t/m³ e máxima de 1,3021 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 06:41 h, duração efetiva de overflow de 43,4 min, densidade média de 1,1535 t/m³ e máxima de 1,2893 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 08:59 h, duração efetiva de overflow de 49,3 min, densidade média de 1,0728 t/m³ e máxima de 1,3410 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 11:19 h, duração efetiva de overflow de 62,55 min, densidade média de 1,0362 t/m³ e máxima de 1,3133 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 13:40 h, duração efetiva de overflow de 43,35 min, densidade média de 1,0057 t/m³ e máxima de 1,2898 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 15:55 h, duração efetiva de overflow de 35,75 min, densidade média de 1,1387 t/m³ e máxima de 1,3101 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 18:18 h, duração efetiva de overflow de 53,65 min, densidade média de 1,0519 t/m³ e máxima de 1,2835 t/m³;

Data 04/05/2010:

- Ciclo de dragagem iniciado as 04:05 h, duração efetiva de overflow de 40,45 min, densidade média de 1,1218 t/m³ e máxima de 1,2790 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 06:33 h, duração efetiva de overflow de 61,4 min, densidade média de 1,1052 t/m³ e máxima de 1,2741 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 08:40 h, duração efetiva de overflow de 67,1 min, densidade média de 1,0750 t/m³ e máxima de 1,3043 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 10:51 h, duração efetiva de overflow de 55,4 min, densidade média de 1,1487 t/m³ e máxima de 1,2913 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 13:10 h, duração efetiva de overflow de 62,15 min, densidade média de 1,1877 t/m³ e máxima de 1,3320 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 15:30 h, duração efetiva de overflow de 53,45 min, densidade média de 1,1727 t/m³ e máxima de 1,3297 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 17:45 h, duração efetiva de overflow de 54,3 min, densidade média de 1,1148 t/m³ e máxima de 1,3520 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 20:22 h, duração efetiva de overflow de 48,6 min, densidade média de 1,1518 t/m³ e máxima de 1,3040 t/m³;

Data 05/05/2010:

- Ciclo de dragagem iniciado as 01:20 h, duração efetiva de overflow de 33,65 min, densidade média de 1,1075 t/m³ e máxima de 1,3078 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 04:08 h, duração efetiva de overflow de 50,3 min, densidade média de 1,0601 t/m³ e máxima de 1,3244 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 06:28 h, duração efetiva de overflow de 44,15 min, densidade média de 1,1307 t/m³ e máxima de 1,2619 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 13:08 h, duração efetiva de overflow de 54,85 min, densidade média de 1,0428 t/m³ e máxima de 1,2579 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 15:29 h, duração efetiva de overflow de 53,7 min, densidade média de 1,1421 t/m³ e máxima de 1,2679 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 17:52 h, duração efetiva de overflow de 79,85 min, densidade média de 1,0011 t/m³ e máxima de 1,1385 t/m³;


**Nota de não Cumprimento dos Parâmetros Mínimos de
Overflow 001/2010**

- Ciclo de dragagem iniciado as 20:15 h, duração efetiva de overflow de 60,35 min, densidade média de 1,1560 t/m³ e máxima de 1,3743 t/m³;

Data 06/05/2010:

- Ciclo de dragagem iniciado as 03:43 h, duração efetiva de overflow de 59,1 min, densidade média de 1,0070 t/m³ e máxima de 1,2189 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 05:57 h, duração efetiva de overflow de 59,4 min, densidade média de 1,1647 t/m³ e máxima de 1,3399 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 08:16 h, duração efetiva de overflow de 70,9 min, densidade média de 1,0028 t/m³ e máxima de 1,2711 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 10:39 h, duração efetiva de overflow de 43,6 min, densidade média de 1,1760 t/m³ e máxima de 1,2828 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 12:57 h, duração efetiva de overflow de 67,15 min, densidade média de 1,0388 t/m³ e máxima de 1,2660 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 15:10 h, duração efetiva de overflow de 56,5 min, densidade média de 1,1687 t/m³ e máxima de 1,2589 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 17:27 h, duração efetiva de overflow de 48,5 min, densidade média de 1,0396 t/m³ e máxima de 1,2661 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 20:06 h, duração efetiva de overflow de 55,2 min, densidade média de 1,1479 t/m³ e máxima de 1,3359 t/m³;
- Ciclo de dragagem iniciado as 22:29 h, duração efetiva de overflow de 53,85 min, densidade média de 1,1366 t/m³ e máxima de 1,3457 t/m³;

Rio Grande, 31/05/2010



Oc. Felipe A. P. Garcia
Assessor Ambiental



Eng. Renato M. Fernandes
Coordenado

ANEXO I.J – PLANILHA DE ACOMPANHAMENTO PRESENCIAL

Data do embarque: 23/04/2010
Hora do embarque: 14 h 00 min.

Nº da ficha: 1.

1-Descrição da atividade de dragagem

Viagem	Início	Término	Área
	14h 30min	15h 51min	II
	16h 36min	17h 41min	II
	21h 42min	22h 59min	II
	00h 04min	01h 22min	II

2- Ocorrências de Overflow

Sim	Não	Início	Duração
	X		
	X		
X		22:58	1 min
X		01:21	2 min

3- Descrições da atividade de descarte

Viagem	Início	Término	Área
	16h:08min	16h 16min	1
	18h 17min	18h 26min	2
	23h 23min	23h 33min	
	01h 39min	01h 48min	

4- Não conformidades observadas durante o ciclo de dragagem

	Sim	Parcial	Não
4.1-Descarte de resíduos sólidos em local impróprio			X
4.2-Vazamento de óleo da embarcação			X
4.3-Tempo de dragagem excessivo			
4.4- Descarte de sedimentos realizado em local inadequado			X
4.5- Presenças de animais mortos (peixes, quelônios e cetáceos)			X
4.6- Presença de embarcações pesqueiras na área de descarte			X
4.7- Pressão de jateamento excessiva durante a dragagem			X

5- Observações:

Nas viagens que duram início às 14h 30min, 16h 36 min, 21h 42min e 00h 04min, os botes estiveram boiados, mas em alguns pontos estiveram com um dos botes acima do nível do solo, a pressão de pontas a serem dragadas.
As 21h 29min ocorreu desmontagem de tripulantes.
As horas referentes à fiscalização e a dragagem, encontram-se com diferença de 8min.
Realização da desmontagem da dragagem às 12h do dia, 24/04.

Eng. Leonardo C. Oliveira  Coordenador
Jan De Nul Representante SEP