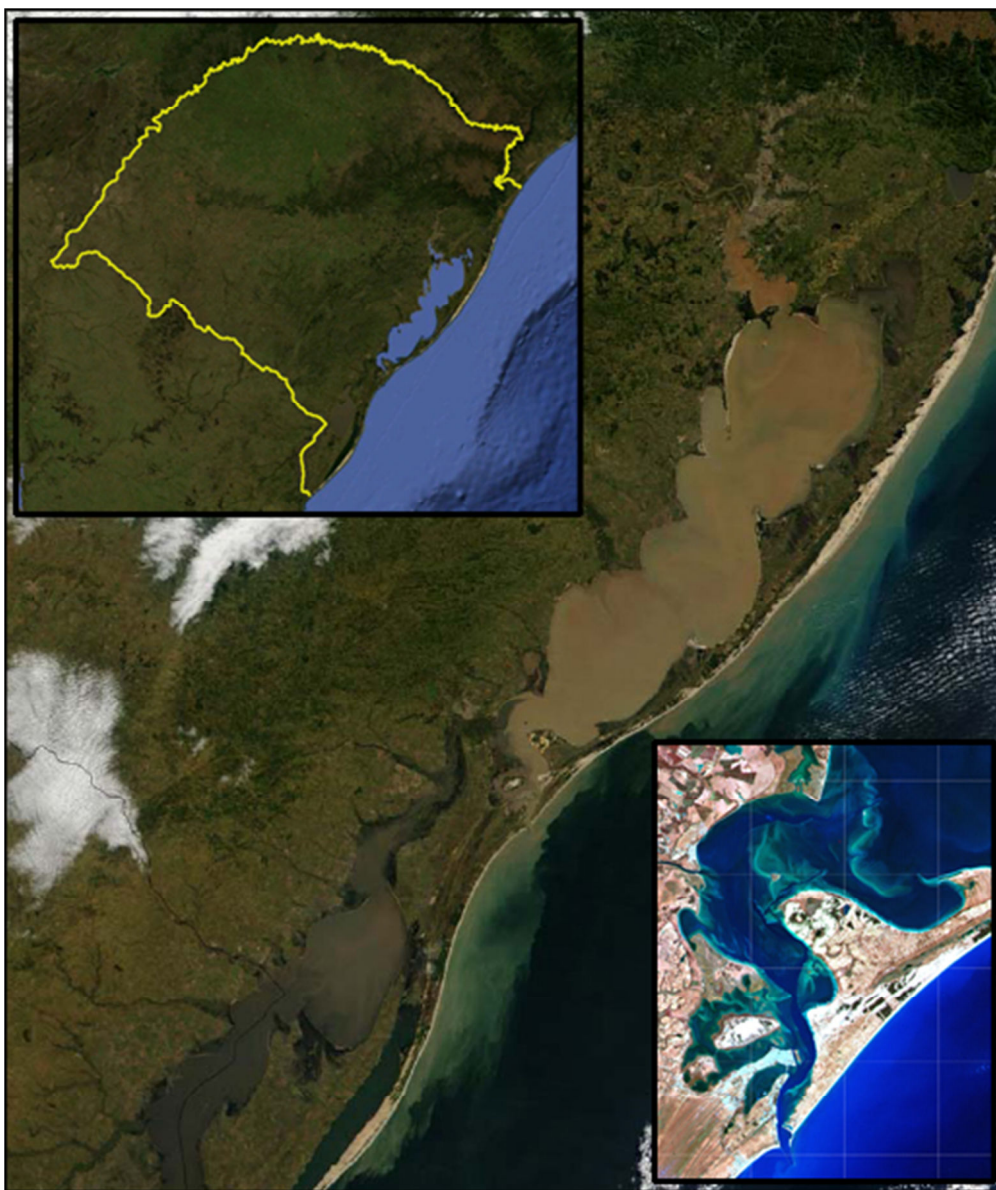


## **APOIO À FISCALIZAÇÃO DAS OBRAS DE DRAGAGEM DO PORTO DE RIO GRANDE – RS**



- Contrato SEP/PR nº 01/2010 -

### **RELATÓRIO MENSAL DE ANDAMENTO DA FASE DE MANUTENÇÃO - JUNHO DE 2011**

**Conteúdo: Volume I – Acompanhamento de Dragagem**

**Período: 07/06/2011 a 06/07/2011**

## SUMÁRIO

<b>1. INTRODUÇÃO GERAL .....</b>	<b>2</b>
<b>2. SITUAÇÃO DE ANDAMENTO DO CRONOGRAMA E PROJEÇÕES.....</b>	<b>2</b>
<b>3. ATUALIZAÇÃO DO CRONOGRAMA .....</b>	<b>3</b>
<b>VOLUME I - ACOMPANHAMENTO DE DRAGAGEM .....</b>	<b>6</b>
<b>I.1. INTRODUÇÃO.....</b>	<b>7</b>
<b>I.1.1. TERMOS E CONCEITOS EMPREGADOS NO PRESENTE RELATÓRIO .....</b>	<b>7</b>
<b>I.2. RECURSOS HUMANOS E MATERIAIS.....</b>	<b>9</b>
<b>I.2.1. EQUIPE TÉCNICA .....</b>	<b>9</b>
<b>I.2.2. INSTALAÇÕES E EQUIPAMENTOS.....</b>	<b>9</b>
<b><i>I.2.2.1. Instalações.....</i></b>	<b>9</b>
<b><i>I.2.2.2. Equipamentos de Escritório .....</i></b>	<b>9</b>
<b><i>I.2.2.3. Equipamentos de Apoio.....</i></b>	<b>9</b>
<b><i>I.2.2.4. Equipamentos de Sondagem.....</i></b>	<b>10</b>
<b>I.3. CARACTERIZAÇÃO DO LOCAL E DO PROJETO .....</b>	<b>10</b>
<b>I.3.1. CONDIÇÕES DO LOCAL .....</b>	<b>10</b>
<b>I.3.2. O PROJETO DE APROFUNDAMENTO .....</b>	<b>10</b>
<b>I.4. ATIVIDADES DE FISCALIZAÇÃO DESENVOLVIDAS .....</b>	<b>12</b>
<b>I.4.1. NORMAS TÉCNICAS E DE SEGURANÇA CONSIDERADAS .....</b>	<b>12</b>
<b>I.4.2. REGISTRO DE INFORMAÇÕES .....</b>	<b>12</b>
<b>I.4.3. GEOPROCESSAMENTO DAS BATIMETRIAS.....</b>	<b>12</b>
<b>I.4.4. AVALIAÇÃO DAS BATIMETRIAS QUANTO A SITUAÇÃO PÓS-DRAGAGEM.....</b>	<b>13</b>
<b>I.4.5. ACOMPANHAMENTO PRESENCIAL DAS ATIVIDADES.....</b>	<b>13</b>
<b>I.4.6. COMPILAÇÃO DO ACOMPANHAMENTO SEMANAL E LIVROS DIÁRIOS .....</b>	<b>13</b>
<b>I.5. PANORAMA DA OBRA NO PERÍODO AVALIADO .....</b>	<b>13</b>
<b>I.5.1. RESULTADOS DO GEOPROCESSAMENTO DAS BATIMETRIAS.....</b>	<b>13</b>
<b><i>I.5.1.1. Trecho I.....</i></b>	<b>14</b>
<b><i>I.5.1.2. Trecho II.....</i></b>	<b>14</b>
<b><i>I.5.1.3. Trecho III.....</i></b>	<b>14</b>
<b><i>I.5.1.4. Trecho IV.....</i></b>	<b>18</b>
<b><i>I.5.1.5. Trecho V.....</i></b>	<b>20</b>
<b><i>I.5.1.6. Trechos I a V compilados.....</i></b>	<b>20</b>
<b>I.5.2. COMPILAÇÃO DO ACOMPANHAMENTO SEMANAL.....</b>	<b>26</b>
<b>I.5.3. NORMAS TÉCNICAS.....</b>	<b>26</b>
<b>ANEXO I.A - LIVRO DIÁRIO DE OBRA.....</b>	<b>27</b>
<b>ANEXO I.B – CADERNO DE REGISTRO DE ATIVIDADES DO APOIO À FISCALIZAÇÃO .....</b>	<b>58</b>
<b>ANEXO I.C – LIVRO DE OCORRÊNCIAS. ....</b>	<b>89</b>
<b>ANEXO I.D – BOLETINS SEMANAIS .....</b>	<b>120</b>

## **1. INTRODUÇÃO GERAL**

O presente relatório, intitulado “Relatório Mensal de Andamento da Fase de Manutenção – Junho 2011” apresenta as atividades de fiscalização de dragagem, de fiscalização ambiental e de execução de sondagens batimétricas realizadas no período de 07/06/2011 a 06/07/2011 do pós Obra de Dragagem de Aprofundamento do Porto de Rio Grande - RS.

As informações verificadas quanto à obra de dragagem (Volume I – Acompanhamento de Dragagem) consistem no acompanhamento dos volumes assoreados e identificação de áreas críticas de assoreamento.

No que tange os cuidados com o meio ambiente (Volume II – Acompanhamento Ambiental) foram realizados: estimativa de captura e produção de material em suspensão por meios naturais em função da sondagem batimétrica; e verificação do cumprimento dos programas ambientais previstos.

Quanto às campanhas de levantamentos hidrográficos, foram realizadas sondagens em todos os trechos de projeto, sendo as informações pertinentes a estes contidas no “Volume III – Levantamento Hidrográfico”.

O período de avaliação do presente relatório para as atividades de dragagem, ambientais e de levantamentos hidrográficos é relativo ao mês de Junho do ano de 2011, tendo início as 0:00 h do dia 07/06/2011 e encerrando as 24:00h do dia 06/07/2011. O relatório reserva-se a tratar as informações disponíveis para o período que tenham sido acessadas por parte da equipe de apoio à fiscalização até a data de 20/07/2011, o 10º dia útil após a data de fechamento. Quaisquer informações que tenha sido solicitada após essa data, ou que mesmo referentes ao período tenham se tornado disponíveis após a mesma, serão tratadas em futuros relatórios e compiladas para o período quando da entrega do relatório final da obra.

Este documento, referente ao item 2 da Tabela de produtos (Tabela 1) e citado no Cronograma como item 2.1a foi produzido pelo Consórcio HIDROTOPO-DZETA-TECNOL, denominado simplesmente de Consórcio HDT, contratado para realizar as atividades de apoio à fiscalização da referida obra, de acordo com o Contrato SEP/PR 001/2010, oriundo da Concorrência Pública - Edital SEP/PR 009/2009.

## **2. SITUAÇÃO DE ANDAMENTO DO CRONOGRAMA E PROJEÇÕES**

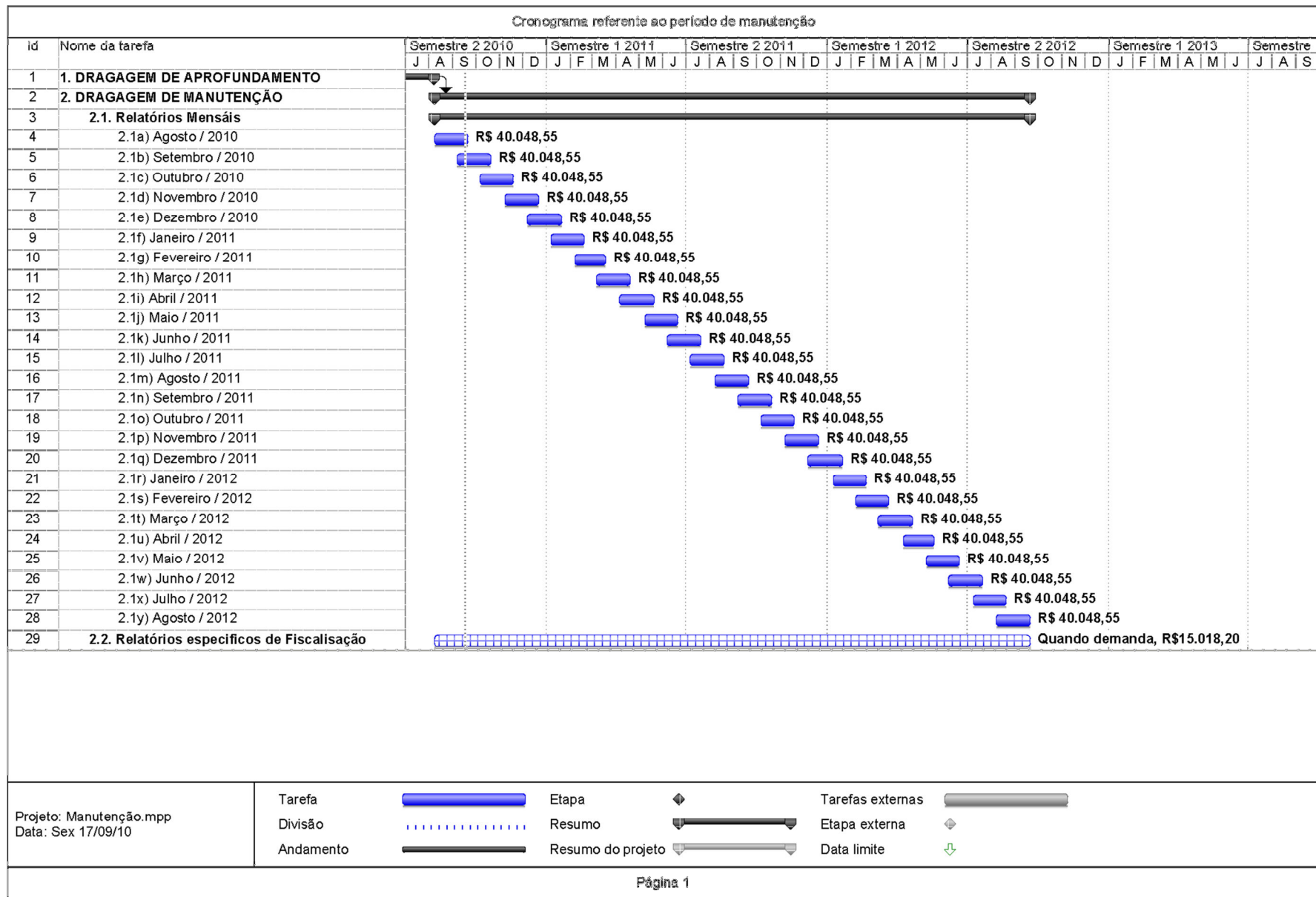
O andamento das atividades relativas ao cronograma apresentado no plano de trabalho encontra-se em concordância com o cronograma apresentado no Relatório Mensal de Andamento da Fase de Manutenção – Maio 2011.

Quanto à situação financeira do projeto, segue uma planilha explanando os itens previstos, entregues e faturados até o momento:

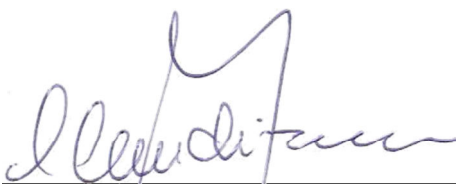
ITEM	DESCRIÇÃO	PREVISTOS NO TOTAL	ENTREGUES	FATURADOS
<b>I. SERVIÇOS</b>				
1	Relatórios de Andamento da Dragagem de Aprofundamento (mensal das atividades de fiscalização de dragagem e de fiscalização ambiental, acompanhado por sondagens batimétricas expedidas mensais)	13	7	7
2	Relatórios de Andamento da Dragagem de Manutenção (mensal das atividades de fiscalização de dragagem e de fiscalização ambiental, acompanhado por sondagens batimétricas expedidas mensais).	25	11	7
<b>II. PLANOS DE TRABALHO</b>				
3	Plano de Trabalho da fiscalização das obras	1	1	1
4	Plano de Trabalho da fiscalização ambiental das obras	1	1	1
5	Plano de Trabalho da execução de sondagens batimétricas	1	1	1
<b>III. RELATÓRIOS</b>				
6	Relatórios de Levantamentos Hidrográficos cat. "A" iniciais e finais por trecho (LHPré, LHPós, LHManu1, LHManu2)	30	7	7
7	Relatórios de Levantamentos Hidrográficos cat. "B" por trecho (conclusão de marcos intermediários)	7	7	5
8	Relatórios Específicos de Fiscalização	13	4	4
9	Relatório Final de Fiscalização (das atividades de fiscalização de dragagem e de fiscalização ambiental)	1	0	0

### 3. ATUALIZAÇÃO DO CRONOGRAMA

Segue o novo cronograma físico financeiro para as atividades a serem realizadas daqui para frente na fase de dragagem de manutenção.

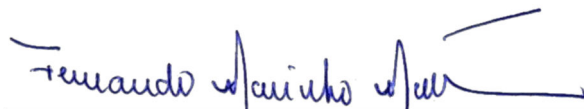


Rio Grande - RS, 20 de julho de 2011.



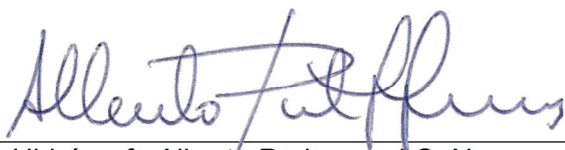
---

**Consórcio HIDROTOPO-DZETA-TECNOL**  
Engº Cláudio Macedo Dreer  
**Coordenador**



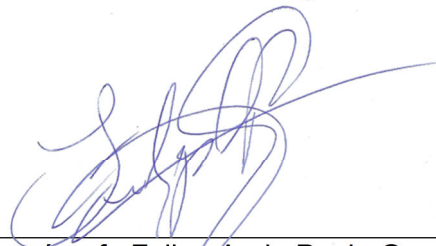
---

Hidrografo Fernando Marinho Mattos  
**Assessor de Hidrografia**



---

Hidrografo Alberto Pedrassani C. Neves  
**Assessor de Hidrografia**

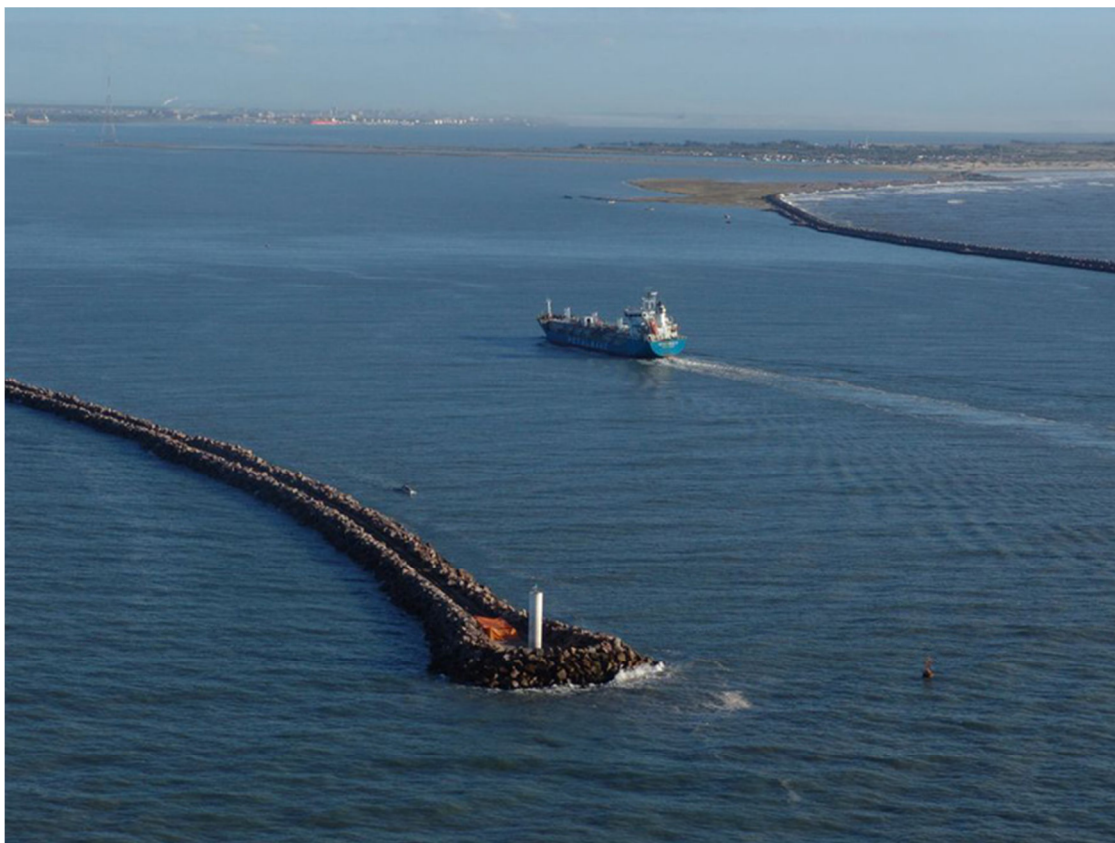


---

Oceanógrafo Felipe A. de Paula Garcia  
**Assessor Ambiental**

## APOIO À FISCALIZAÇÃO DAS OBRAS DE DRAGAGEM DO PORTO DE RIO GRANDE – RS

### RELATÓRIO MENSAL DE ANDAMENTO DA FASE DE MANUTENÇÃO - JUNHO DE 2011



## Volume I - Acompanhamento De Dragagem

Período: 07/06/2011 a 06/07/2011

## I.1. INTRODUÇÃO

O presente volume, intitulado “Volume I – Acompanhamento de Dragagem”, contido no “Relatório Mensal de Andamento da Fase de Manutenção – Junho 2011”, apresenta as atividades de fiscalização de dragagem realizadas no período de 07/06/2011 a 06/07/2011 da Obra de Dragagem de Aprofundamento do Porto de Rio Grande – RS (seções de projeto na Figura I.1).

As informações verificadas quanto à obra de dragagem consistem no acompanhamento dos volumes assoreados e identificação de áreas críticas de assoreamento, assim como estimativa de tempo demandado para realização da dragagem de manutenção caso iniciada nas condições da batimetria mais recente.

O período de avaliação do presente relatório para as atividades de dragagem é relativo ao mês de Junho do ano de 2011, tendo início as 0:00 h do dia 07/06/2011 e encerrando as 24:00h do dia 06/07/2011.

Este documento foi produzido pelo Consórcio HIDROTOPO-DZETA-TECNOL, denominado simplesmente de Consórcio HDT, contratado para realizar as atividades de apoio à fiscalização da referida obra, de acordo com o Contrato SEP/PR 001/2010, oriundo da Concorrência Pública - Edital SEP/PR 009/2009.

### I.1.1. TERMOS E CONCEITOS EMPREGADOS NO PRESENTE RELATÓRIO

Seguem nesse tópico algumas definições de termos e conceitos empregados no relatório:

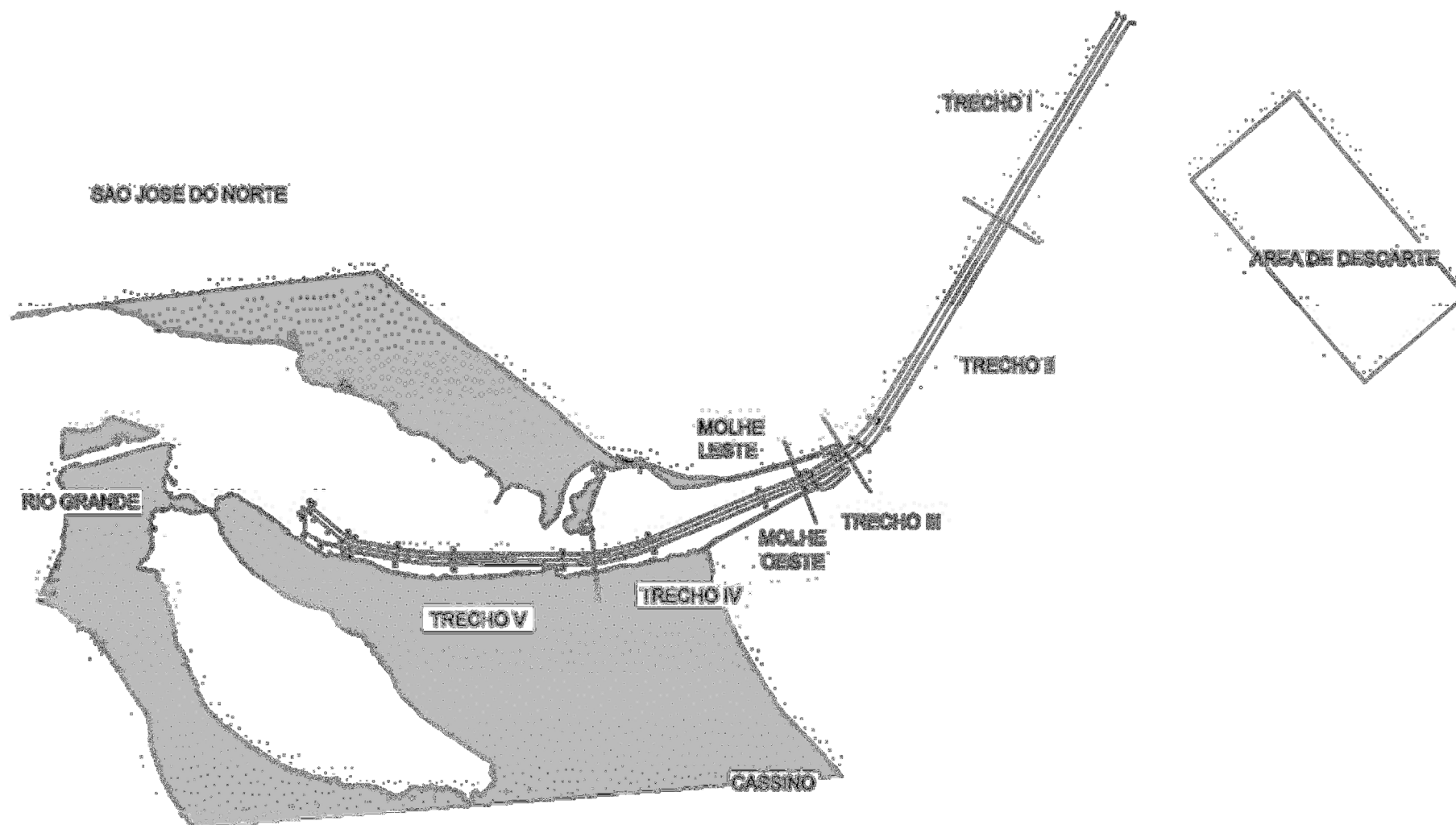
**Volume assoreado:** volume de sedimentos que se depositou no leito tomando um nível (projeto ou batimetria) como referencia.

**Volume erodido:** volume de material que desaparece entre uma batimetria e outra, podendo estar em alguns casos específicos (quando citado) incluindo volumes dragados.

**Volume abaixo do projeto:**Volume de material verificado entre a batimetria (abaixo) e o projeto (acima). Pode ser considerado como um volume de sedimentos que ainda pode ser assoreado sem que se tenha material acima da cota de projeto.

**Balanço de sedimentos:** volume resultante de soma entre o assoreado e erodido, representando o volume que resultou dos processos de erosão e deposição, considerando que parte do material possa ter sido apenas remobilizado dentro da área, e não todo oriundo da bacia de dragagem.





**Figura I.1:** Ilustração dos Trechos de projeto a serem dragados no Porto de Rio Grande, área destinada ao descarte de sedimentos e locais de referência.

## I.2. RECURSOS HUMANOS E MATERIAIS

### I.2.1. EQUIPE TÉCNICA

#### **Coordenador:**

- Eng<sup>o</sup> Cláudio Macedo Dreer  
CREA: 31.023-D

#### **Assessores Ambientais:**

- Oceanógrafo Felipe Azevedo de Paula Garcia

#### **Assessores de Hidrografia:**

- Hidrógrafo Fernando Marinho Mattos
- Hidrógrafo Alberto Pedrassani Costa Neves

#### **Equipe Técnica Nível Técnico e Médio:**

- Reginaldo Gonçalves Abreu – Técnico Batimetria;
- Sérgio Cardoso da Rocha – Auxiliar Técnico Batimetria;
- Nilton de Oliveira Santos – Auxiliar Técnico Batimetria;
- Renato M. Fernandes Filho – Auxiliar Técnico;
- Eleonara de F. C. de Souza – Secretária;
- Nereu Renato Menna – Motorista;

### I.2.2. INSTALAÇÕES E EQUIPAMENTOS

Para realização das atividades descritas nesse relatório o Consórcio HDT disponibilizou as seguintes instalações e equipamentos:

#### **I.2.2.1. Instalações**

Desde o dia 29/03/2010 o Consórcio HDT encontra-se instalado em um endereço no centro de Rio Grande, próximo do Porto de Rio Grande, situado à Rua Senador Salgado Filho nº 195.

#### **I.2.2.2. Equipamentos de Escritório**

- Mobiliário em geral;
- Cinco computadores com monitores do tipo desktop;
- Um computador tipo notebook;
- Três impressoras;
- Pacote de softwares específicos do tipo MS Windows, MS Office, IDRISI Andes, Hypack;
- Plotter

#### **I.2.2.3. Equipamentos de Apoio**

- Veículo automóvel de passeio marca Volkswagen, modelo Gol;

- Veículo automóvel de passeio marca Fiat, modelo Idea;
- Embarcação Janir, com comprimento 28 pés e motor de 150 HP.

#### ***1.2.2.4. Equipamentos de Sondagem***

- DGPS da Racal
- Ecobatímetro multifeixe ES-3, fabricação Odom,
- Sensor de movimento TSS-DMS-10
- Agulha Giroscópica Compensadora de Proa GPS ASHTECH;
- Perfiladores Digibar Pro e Digibar V, fabricados pela Odom e
- Dois computadores, com três monitores, para utilização a bordo.

### **I.3. CARACTERIZAÇÃO DO LOCAL E DO PROJETO**

#### **I.3.1. CONDIÇÕES DO LOCAL**

O local de monitoramento é formado pelo canal externo e canal interno de acesso ao Porto de Rio Grande.

O canal de acesso externo tem uma extensão de 11,7 km, partindo da entrada dos molhes e o canal interno se estende desde a entrada dos molhes até o interior do denominado Super Porto numa extensão de 13,1 km.

As condições iniciais do fundo do mar quando do término da dragagem de aprofundamento se encontravam com uma profundidade de água de 18,0 m no canal externo e 16,0 m no canal interno e bacia de evolução.

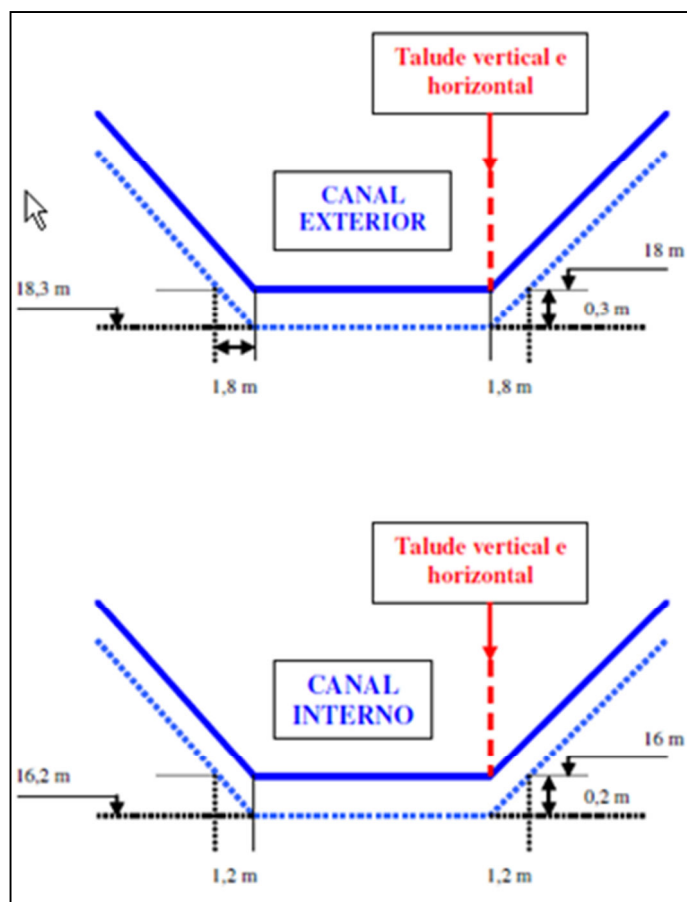
#### **I.3.2. O PROJETO DE APROFUNDAMENTO**

O desenho do projeto das obras de dragagem de aprofundamento do Porto de Rio Grande, com sua largura, linha central, coordenadas dos trechos e profundidades, foi baseado no plano "INPH\_188-119-Planta\_Projeto\_rev4.dwg".

O projeto executivo considerado para as obras de dragagem de aprofundamento adotou, como previsto, a profundidades de 18,0 m para o canal externo e 16,0 m para o canal interno e bacia de evolução.

As larguras dos canais consideradas foram de 300 m para o canal externo e de 230 m para o canal interno, sendo o talude adotado no canal de acesso, nas margens esquerda e direita foi de 1:6.

Para o cálculo dos volumes e das tolerâncias (durante o processo de dragagem) horizontal (1,8 m) e vertical (0,3 m) no canal externo, e das tolerâncias horizontal (1,2 m) e vertical (0,2 m) no canal interno foi adotado o critério ilustrado no croqui da Figura I.2 a seguir:



**Figura I.2:** Ilustração do critério adotado para cálculos dos volumes e das tolerâncias horizontal e vertical

O despejo do material dragado foi realizado em área dedicada ao descarte, localizada a sudeste do canal da entrada mencionada, sendo a elevação do fundo do mar limitada no máximo a 1,0 m, e a profundidade final da área ser sempre maior do que 18 m.

O projeto é dividido em cinco trechos, cada um com suas características, conforme indicado na Tabela I.1 a seguir.

Trecho	Seções	Cota de Projeto	Largura Inferior	Inclinação	Tolerância Vertical
1(Ext)	00+00 a 60+00	- 18m	300 m	1V:6H	0.30 m
2(Ext)	60+00 a 117+00	- 18m	300 m	1V:6H	0.30 m
3(Int)	117+00 a 130+00	- 16m	230 m	1V:6H	0.20 m
4(Int)	130+00 a 180+00	- 16m	230 m	1V:6H	0.20 m
5(Int)	180+00 a 247+20	- 16m	230 m	1V:6H	0.20 m

**Tabela I.1:** Seções do projeto, por trecho

As seções do projeto e a área de despejo são ilustradas do desenho à Figura 1 e na Carta Náutica apresentada na Figura I.3 a seguir.

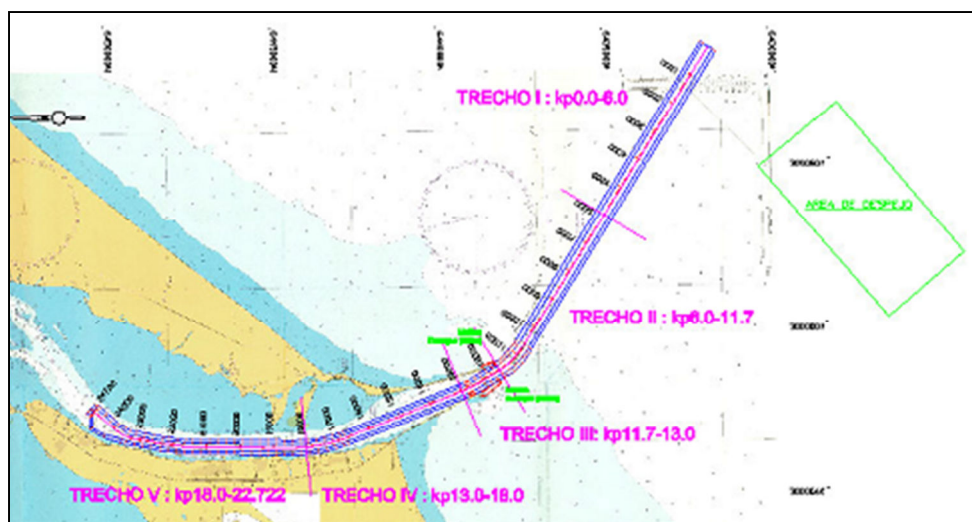


Figura I.3: Carta Náutica da subdivisão da área de trabalho com área de despejo

## I.4. ATIVIDADES DE FISCALIZAÇÃO DESENVOLVIDAS

### I.4.1. NORMAS TÉCNICAS E DE SEGURANÇA CONSIDERADAS

No desenvolvimento dos serviços de Apoio à Fiscalização das Obras de Dragagem, foram observadas as seguintes Normas Técnicas e de Segurança.

- Normas da Autoridade Marítima - NORMAM 11 - Referentes às obras, dragagem, pesquisa e lavra de minerais sobre e às margens das águas sob jurisdição brasileira;
- Normas da Autoridade Marítima - NORMAM 17 - Referentes à Sinalização Náutica;

### I.4.2. REGISTRO DE INFORMAÇÕES

Para registro das informações, foram implantados por parte da equipe de apoio a fiscalização um Diário de Obras (Anexo 1.A), Livro de Ocorrência (Anexo 1.C) e Caderno de Registro das Atividades de Apoio à Fiscalização (Anexo 1.B) sugeridos no plano de trabalho se encontram nesse documento nos anexos

### I.4.3. GEOPROCESSAMENTO DAS BATIMETRIAS

As batimetrias realizadas pelo consórcio foram tratadas nesse volume com o objetivo de se verificar tendências de assoreamento em cada Trecho do projeto.

Para tal foi utilizada técnica de geoprocessamento, onde os dados batimétricos foram tratados e interpolados para uma grade regular (modelo de elevação digital por *imagem raster*) onde um valor de batimetria foi calculado para cada ponto representativo de uma célula de 5m x 5m.

Também foi confeccionado um modelo de elevação digital do projeto com mesma resolução (células de 5m x 5m) para ser comparado com as batimetrias.

Tendo em vista que por problemas diversos, hora técnicos e hora meteorológicos e oceanográficos, nem sempre as batimetrias puderam cobrir 100% da área de projeto

(limitada no estudo pelo local onde o projeto se iguala ao 0 DHN), para que os volumes calculados no geoprocessamento fossem comparáveis foi feita uma correção pelo percentual sondado, considerando que aquele percentual era representativo de todo o Trecho. Para exemplificar, um trecho onde somente 50% da área tenha sido sondada em um determinado mês teria seus volumes multiplicados por 2 para efeito de normalização com os meses onde fora sondada 100% da área.

#### **I.4.4. AVALIAÇÃO DAS BATIMETRIAS QUANTO A SITUAÇÃO PÓS-DRAGAGEM**

Para a avaliação dos volumes utilizando o método de geoprocessamento cada uma das batimetrias (em cada trecho) foi comparada com três superfícies distintas: Projeto; Batimetria do mês anterior; Batimetria de encerramento do aprofundamento (referência).

Na comparação com o modelo de elevação digital do projeto foi verificado os volumes assoreados onde a batimetria encontrava-se acima da cota de projeto, e os volumes abaixo do projeto, ou seja, quantos m<sup>3</sup> de sedimentos precisariam ser depositados para que a batimetria se iguala-se ao projeto nas áreas onde estava abaixo do mesmo. Esse volume abaixo também pode ser entendido como um “crédito de assoreamento”, onde a deposição de material nessa área não afeta o projeto e portanto a navegabilidade do porto. Já o assoreamento no projeto é de fundamental influencia na manutenção, já que esse volume acima da cota de projeto é que é o responsável por interferir negativamente na navegabilidade do porto.

Comparando a batimetria com a realizada no mês imediatamente anterior é possível verificar a taxa mensal de assoreamento e erosão, identificando qual trecho sofreu maior ou menor processo erosivo naquele mês, assim como distinguindo meses de maior ou menor dinâmica sedimentar. Essa avaliação a longo prazo pode delimitar os meses de maior ou menor tendência a assoreamento do canal.

Tomando a batimetria realizada imediatamente após o término da dragagem (batimetria utilizada na aprovação do marco contratual da conclusão de cada trecho) e comparando com a batimetria do mês é possível determinar a taxa bruta de assoreamento, avaliando a velocidade com que os processos deposicionais ocorrem no local e seu incremento ou diminuição.

#### **I.4.5. ACOMPANHAMENTO PRESENCIAL DAS ATIVIDADES**

Tendo em vista a não realização de dragagem, o acompanhamento presencial se restringiu a visitas a SUPRG para verificação de dados ambientais (pertinentes ao outro volume do relatório) e a realização das batimetrias.

#### **I.4.6. COMPILAÇÃO DO ACOMPANHAMENTO SEMANAL E LIVROS DIÁRIOS**

O acompanhamento semanal das atividades foi realizado através da emissão de boletins semanais. Assim, na avaliação do período também serão compiladas as informações contidas nos boletins expedidos no período de abrangência desse documento.

### **I.5. PANORAMA DA OBRA NO PERÍODO AVALIADO**

#### **I.5.1. RESULTADOS DO GEOPROCESSAMENTO DAS BATIMETRIAS**

O geoprocessamento foi conduzido separadamente para cada trecho, sendo que para os

Trechos I e II a comparação utilizou como referência a batimetria do mês de julho de 2010. Já para os Trechos III, IV e V uma série de batimetrias havia sido realizada desde o término da obra em 12/2009, de modo que será apresentada a série de dados desde janeiro de 2010.

#### **1.5.1.1. Trecho I**

Tomando como base o projeto foi verificado na batimetria de Junho/2011 um assoreamento de 161.555m<sup>3</sup> e um volume de 1.005.509m<sup>3</sup> abaixo do mesmo, acarretando em um balanço sedimentar frente ao projeto de -843.954m<sup>3</sup>.

Quando comparado à batimetria de Maio/2011, a batimetria de Junho/2011 apresentou um assoreamento de 655.014m<sup>3</sup> e uma erosão de 1.253m<sup>3</sup>, acarretando em um balanço sedimentar de +653.761m<sup>3</sup>.

Com cobertura de 100% do projeto e mutua, a cubagem de Novembro não sofreu modificações pelo processo de normalização para os cálculos acima no Trecho I.

Para esse trecho a batimetria de referência (aprovação do marco de término da obra no trecho) é a de 07/2010. A cubagem de Junho/2011 comparada a essa batimetria de referência apresentou um assoreamento de 788.670m<sup>3</sup> e uma erosão de 63.001m<sup>3</sup>, acarretando em um balanço sedimentar de +725.669m<sup>3</sup>. Com a normalização (81,71% de cobertura mútua das batimetrias) esses valores passam a um assoreamento de 965.218,03m<sup>3</sup> e uma erosão de 77.104,11m<sup>3</sup>, acarretando em um balanço sedimentar de +888.113,92m<sup>3</sup>.

Os valores cubados (normalizados) com a comparação da batimetria de Junho/2011 com a de referência, do mês anterior e com o projeto podem ser visualizados na Tabela I.2.

**Tabela I.2 –** Cubagem por geoprocessamento das batimetrias em Junho/2011 no Trecho I após normalização.

<b>Avaliação frente à batimetria imediatamente anterior</b>	Assoreamento no bimestre (m <sup>3</sup> )	655,014.00
	Erosão no bimestre (m <sup>3</sup> )	-1,253.00
	<b>Balanço no bimestre (m<sup>3</sup>)</b>	<b>653,761.00</b>
	% Sondado	100.00%
<b>Avaliação frente à batimetria de referência</b>	Assoreamento (m <sup>3</sup> )	965,218.03
	Erosão (m <sup>3</sup> )	-77,104.11
	<b>Balanço (m<sup>3</sup>)</b>	<b>888,113.92</b>
	% Sondado	81.71%
<b>Avaliação frente ao projeto</b>	Assoreamento (m <sup>3</sup> )	161,555.00
	Volume abaixo do projeto (m <sup>3</sup> )	-1,005,509.00
	<b>Balanço no mês (m<sup>3</sup>)</b>	<b>-843,954.00</b>
	% Sondado	100.00%

#### **1.5.1.2. Trecho II**

Tomando como base o projeto foi verificado na batimetria de Junho/2011 um assoreamento de 2.119.308m<sup>3</sup> e um volume de -27.116m<sup>3</sup> abaixo do mesmo, acarretando em um balanço sedimentar frente ao projeto de +2.092.192m<sup>3</sup>.

Quando comparado à batimetria de Maio/2011, a batimetria de Junho/2011 apresentou um assoreamento de 147.432m<sup>3</sup> e uma erosão de 594.864m<sup>3</sup>, acarretando em um balanço

sedimentar de  $-447.432\text{m}^3$ .

Em relação a batimetria de referência (07/2010), a batimetria realizada em Junho/2011 no Trecho II apresentou um assoreamento de  $3.251.403\text{m}^3$ , uma erosão de  $3.526\text{m}^3$  computando um balanço sedimentar de  $+3.247.877\text{m}^3$ .

Com a sondagem atual, de referência e anterior cobrindo 100% da área do trecho, não foi necessária correção de valores para normalização.

A Tabela I.3 expõe os valores cubados em Junho/2011.

**Tabela I.3**– Cubagem por geoprocessamento das batimetrias até Junho/2011 no Trecho II após normalização.

<b>Avaliação frente à batimetria imediatamente anterior</b>	Assoreamento no bimestre ( $\text{m}^3$ )	147,432.00
	Erosão no bimestre ( $\text{m}^3$ )	-594,864.00
	<b>Balanço no bimestre (<math>\text{m}^3</math>)</b>	<b>-447,432.00</b>
	% Sondado	100.00%
<b>Avaliação frente à batimetria de referência</b>	Assoreamento ( $\text{m}^3$ )	3,251,403.00
	Erosão ( $\text{m}^3$ )	-3,526.00
	<b>Balanço (<math>\text{m}^3</math>)</b>	<b>3,247,877.00</b>
	% Sondado	100.00%
<b>Avaliação frente ao projeto</b>	Assoreamento ( $\text{m}^3$ )	2,119,308.00
	Volume abaixo do projeto ( $\text{m}^3$ )	-27,116.00
	<b>Balanço no mês (<math>\text{m}^3</math>)</b>	<b>2,092,192.00</b>
	% Sondado	100.00%

### **I.5.1.3. Trecho III**

Tomando como base o projeto foi verificado na batimetria de Junho/2011 um assoreamento de  $237.125\text{m}^3$  e um volume de  $456.430\text{m}^3$  abaixo do mesmo, acarretando em um balanço sedimentar frente ao projeto de  $-219.305\text{m}^3$ .

Quando comparado à batimetria de Maio/2011, a batimetria de Junho/2011 apresentou um assoreamento de  $11.487\text{m}^3$  e uma erosão de  $261.644\text{m}^3$ , acarretando em um balanço sedimentar de  $-250.166\text{m}^3$ .

Com as sondagens atual e anterior cobrindo 100% da área do trecho, não foi necessária correção de valores para normalização.

Em relação a batimetria de referência (01/2010), a batimetria realizada em Junho/2011 no Trecho III apresentou um assoreamento de  $296.046\text{m}^3$ , uma erosão de  $51.608\text{m}^3$  computando um balanço sedimentar de  $+244.438\text{m}^3$ . Com a normalização (60,55% de cobertura mútua das batimetrias) esses valores passam a um assoreamento de  $488.928,16\text{m}^3$  e uma erosão de  $85.232,04\text{m}^3$ , acarretando em um balanço sedimentar de  $+403.696,12\text{m}^3$ .

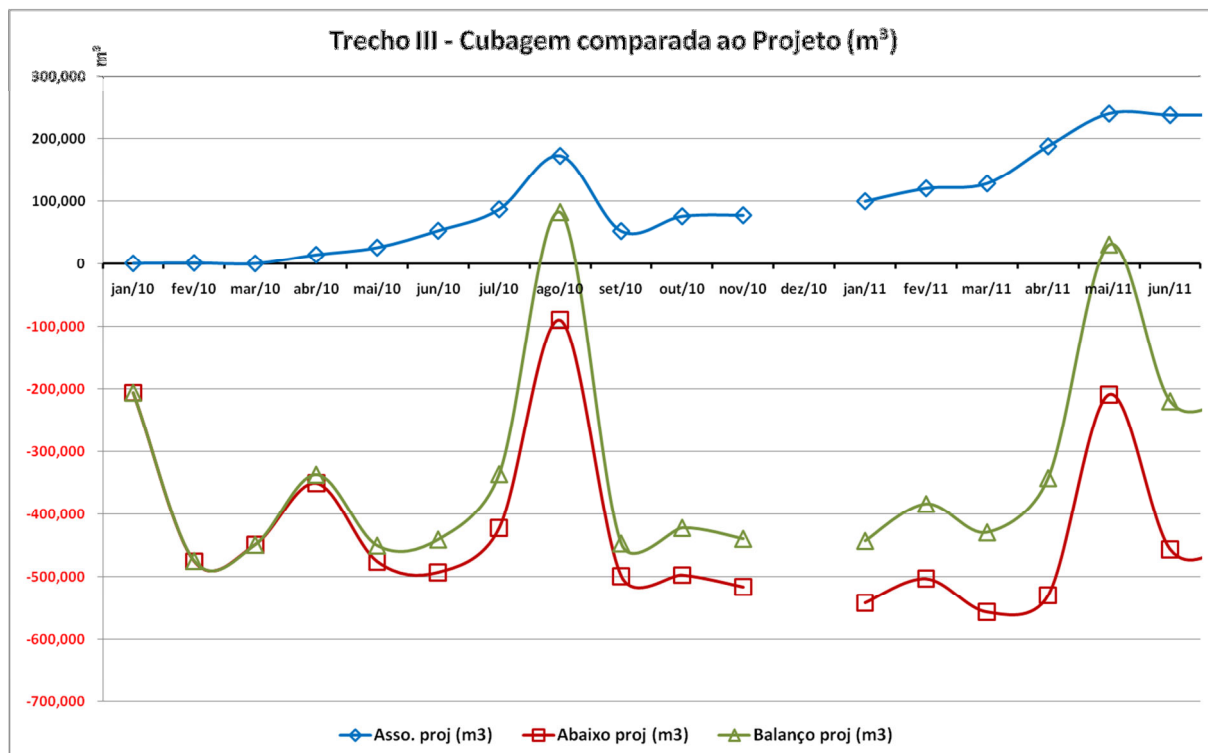
A Tabela I.4 expõe os valores cubados em Junho/2011, e como a dragagem nesse trecho foi finalizada em 12/2009, os mesmos cálculos foram realizados para todas as batimetrias desde 01/2010, conforme apresentado nos gráficos das Figuras I.4 a I.6. Essas ilustram os volumes cubados pelo geoprocessamento desde janeiro de 2010 para esse trecho



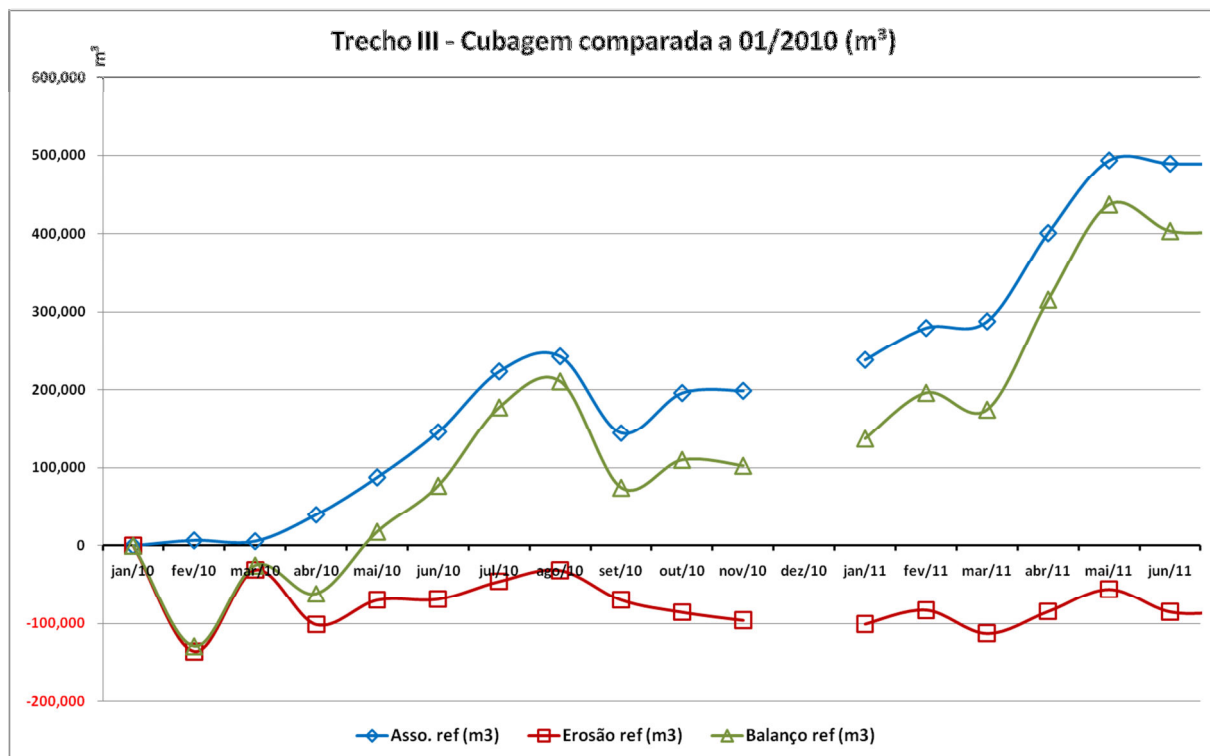
comparado ao projeto, mês a mês e comparado ao mês de referência (01/2010).

**Tabela I.4–** Cubagem por geoprocessamento das batimetrias até Junho/2011 no Trecho III após normalização.

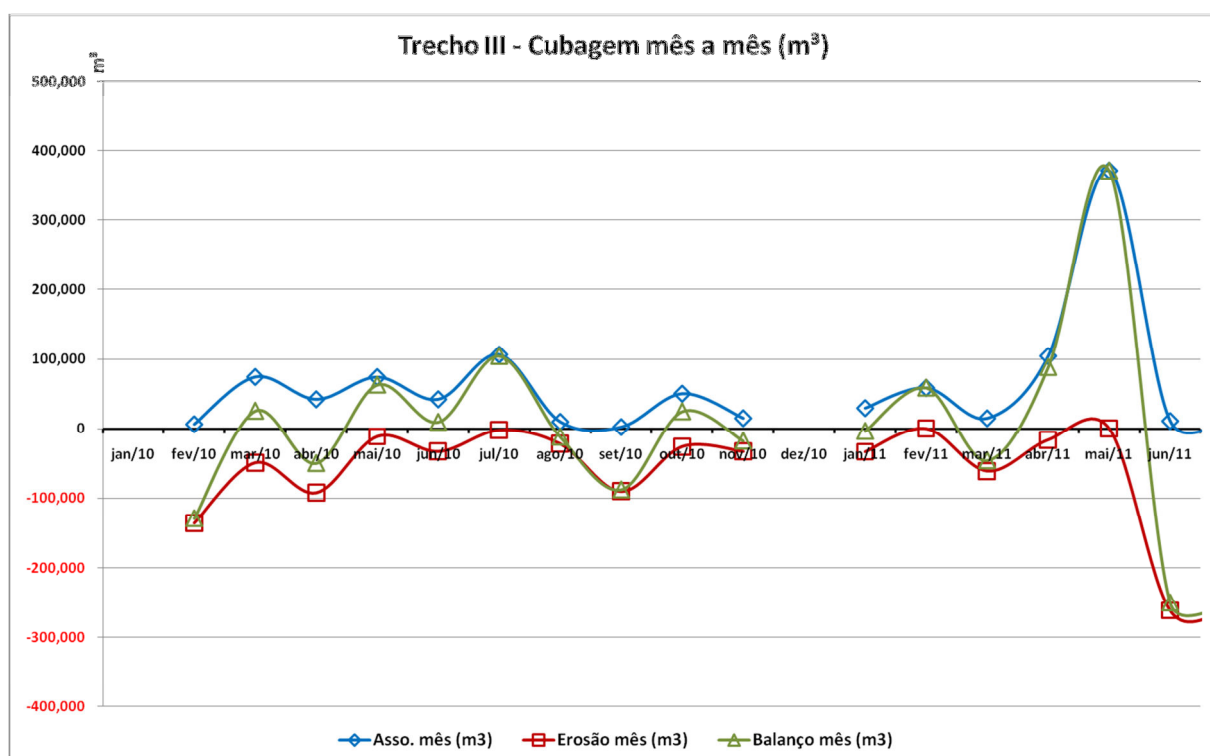
<b>Avaliação frente à batimetria imediatamente anterior</b>	Assoreamento no mês (m <sup>3</sup> )	11,478.00
	Erosão no mês (m <sup>3</sup> )	-261,644.00
	<b>Balanco no mês (m<sup>3</sup>)</b>	<b>-250,166.00</b>
	% Sondado	100.00%
<b>Avaliação frente à batimetria de referência</b>	Assoreamento (m <sup>3</sup> )	488,928.16
	Erosão (m <sup>3</sup> )	-85,232.04
	<b>Balanco (m<sup>3</sup>)</b>	<b>403,696.12</b>
	% Sondado	60.55%
<b>Avaliação frente ao projeto</b>	Assoreamento (m <sup>3</sup> )	237,125.00
	Volume abaixo do projeto (m <sup>3</sup> )	-456,430.00
	<b>Balanco no mês (m<sup>3</sup>)</b>	<b>-219,305.00</b>
	% Sondado	100.00%



**Figura I.4 –** Curvas de volumes cubados (normalizados) no Trecho III em cada mês a partir de janeiro frente o projeto.



**Figura I.5** – Curvas de volumes cubados (normalizados) no Trecho III em cada mês a partir de janeiro frente ao mês de referência (01/2010).



**Figura I.6** – Curvas de volumes cubados (normalizados) no Trecho III em cada mês a partir de janeiro comparado ao mês imediatamente anterior.

#### 1.5.1.4. Trecho IV

Tomando como base o projeto foi verificado na batimetria de Junho/2011 um assoreamento de 1.973.128m<sup>3</sup> e um volume de 22m<sup>3</sup> abaixo do mesmo, acarretando em um balanço sedimentar frente ao projeto de +1.973.106m<sup>3</sup>.

Quando comparado à batimetria de Maio/2011, a batimetria de Junho/2011 apresentou um assoreamento de 321.693m<sup>3</sup> e uma erosão de 11.134m<sup>3</sup>, acarretando em um balanço sedimentar de +310.559m<sup>3</sup>.

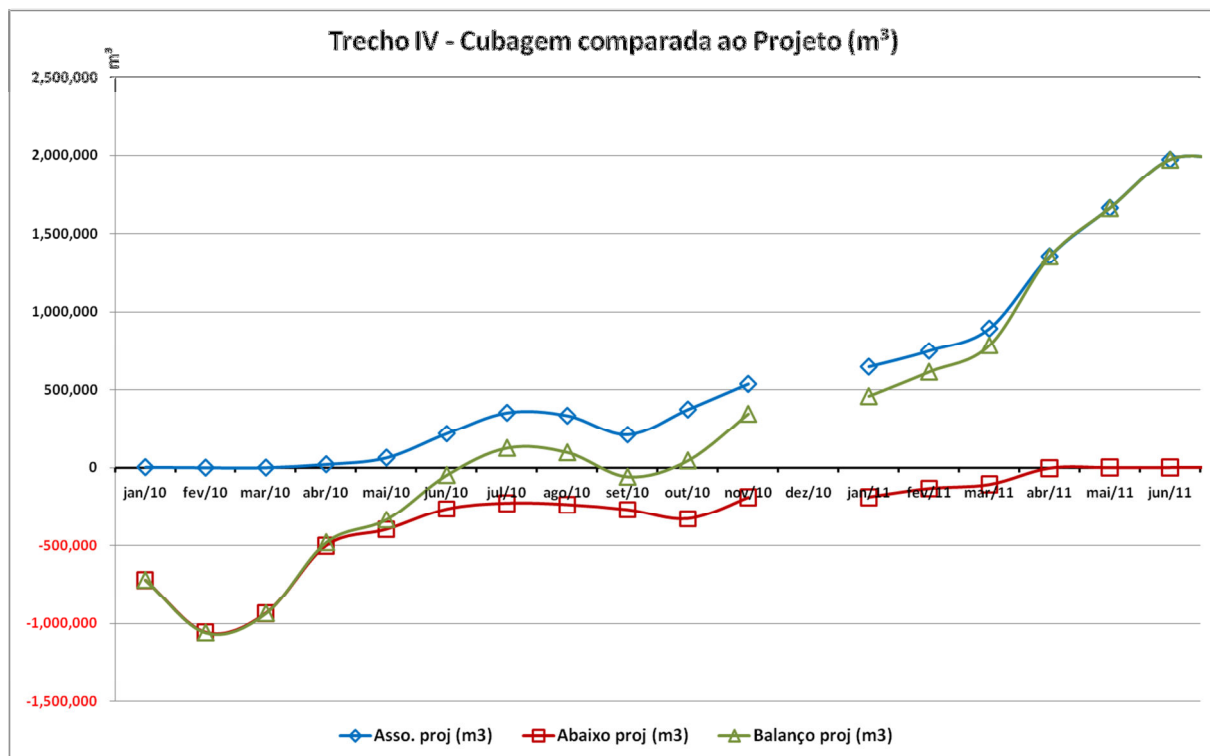
Em relação a batimetria de referência (01/2010), a batimetria realizada em Junho/2011 no Trecho IV apresentou um assoreamento de 2.692.133m<sup>3</sup>, uma erosão de 0m<sup>3</sup> computando um balanço sedimentar de +2.692.133m<sup>3</sup>.

Com as sondagens atual, de referência e anterior cobrindo 100% da área do trecho, não foi necessária correção de valores para normalização.

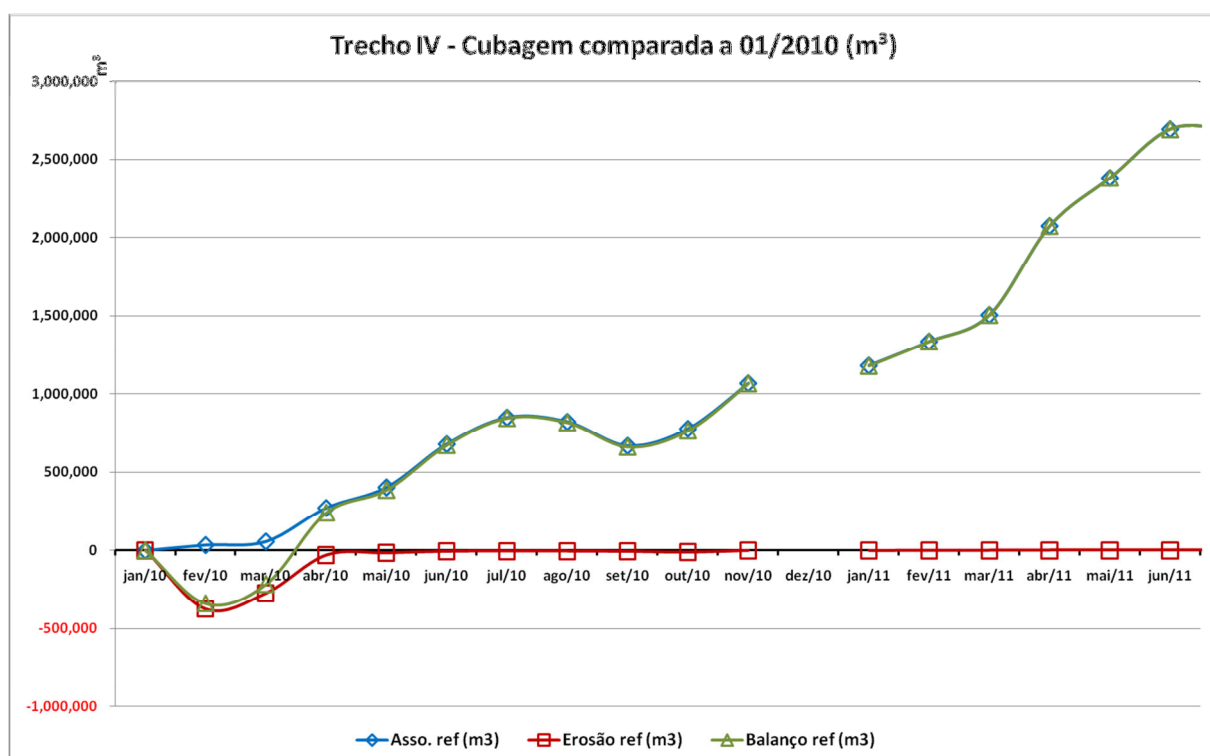
A Tabela I.5 expõe os valores cubados em Junho/2011, e como a dragagem nesse trecho foi finalizada em 12/2009, os mesmos cálculos foram realizados para todas as batimetrias desde 01/2010, conforme apresentado nos gráficos das Figuras I.7 a I.9. Essas ilustram os volumes cubados pelo geoprocessamento desde janeiro de 2010 para esse trecho comparado ao projeto, mês a mês e comparado ao mês de referência (01/2010).

**Tabela I.5–** Cubagem por geoprocessamento das batimetrias até Junho/2011 no Trecho IV após normalização.

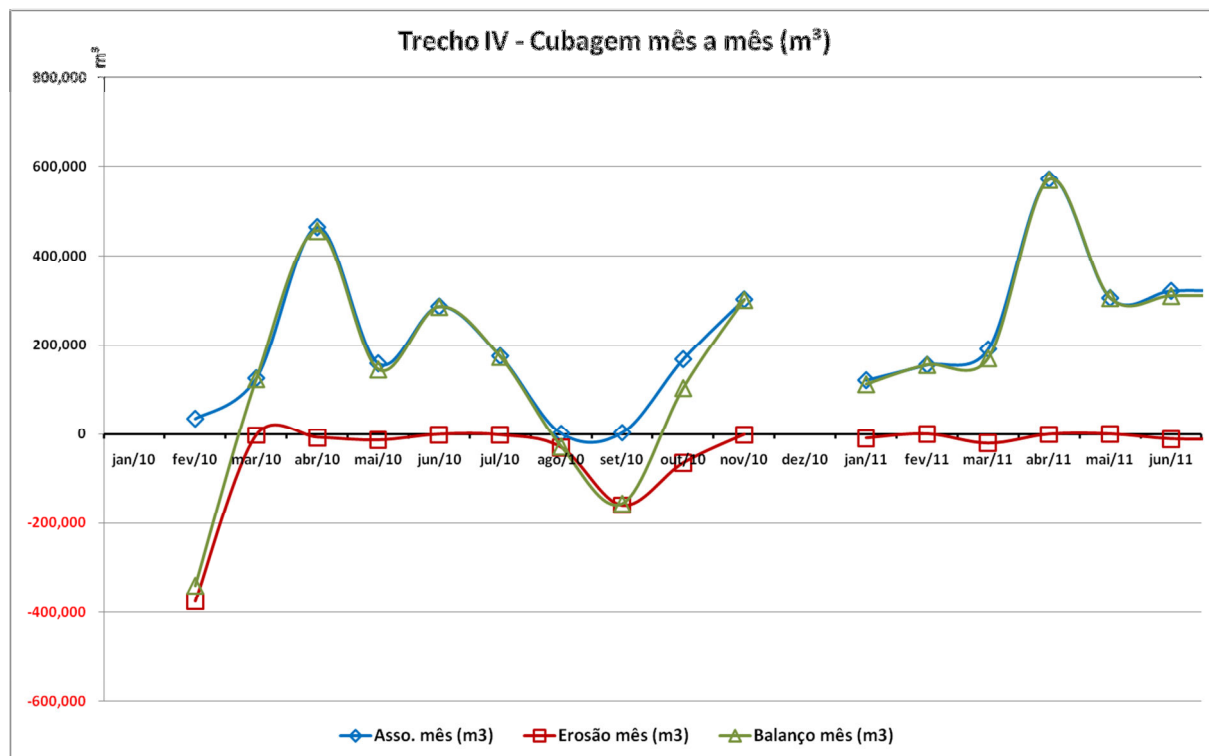
<b>Avaliação frente à batimetria imediatamente anterior</b>	Assoreamento no mês (m <sup>3</sup> )	321,693.00
	Erosão no mês (m <sup>3</sup> )	-11,134.00
	<b>Balanço no mês (m<sup>3</sup>)</b>	<b>310,559.00</b>
	% Sondado	100.00%
<b>Avaliação frente à batimetria de referência</b>	Assoreamento (m <sup>3</sup> )	2,692,133.00
	Erosão (m <sup>3</sup> )	0.00
	<b>Balanço (m<sup>3</sup>)</b>	<b>2,692,133.00</b>
	% Sondado	100.00%
<b>Avaliação frente ao projeto</b>	Assoreamento (m <sup>3</sup> )	1,973,128.00
	Volume abaixo do projeto (m <sup>3</sup> )	-22.00
	<b>Balanço no mês (m<sup>3</sup>)</b>	<b>1,973,106.00</b>
	% Sondado	100.00%



**Figura I.7–** Curvas de volumes cubados (normalizados) no Trecho IV em cada mês a partir de janeiro frente ao projeto.



**Figura I.8 –** Curvas de volumes cubados (normalizados) no Trecho IV em cada mês a partir de janeiro frente ao mês de referência (01/2010).



**Figura 1.9 –** Curvas de volumes cubados (normalizados) no Trecho IV em cada mês a partir de janeiro comparado ao mês imediatamente anterior.

### 1.5.1.5. Trecho V

Tomando como base o projeto foi verificado na batimetria de Junho/2011 um assoreamento de 1.475.967m³ e um volume de 463.865m³ abaixo do mesmo, acarretando em um balanço sedimentar frente ao projeto de 1.012.102m³. Com a normalização as áreas permaneceram inalteradas devido a cobertura total da área de projeto.

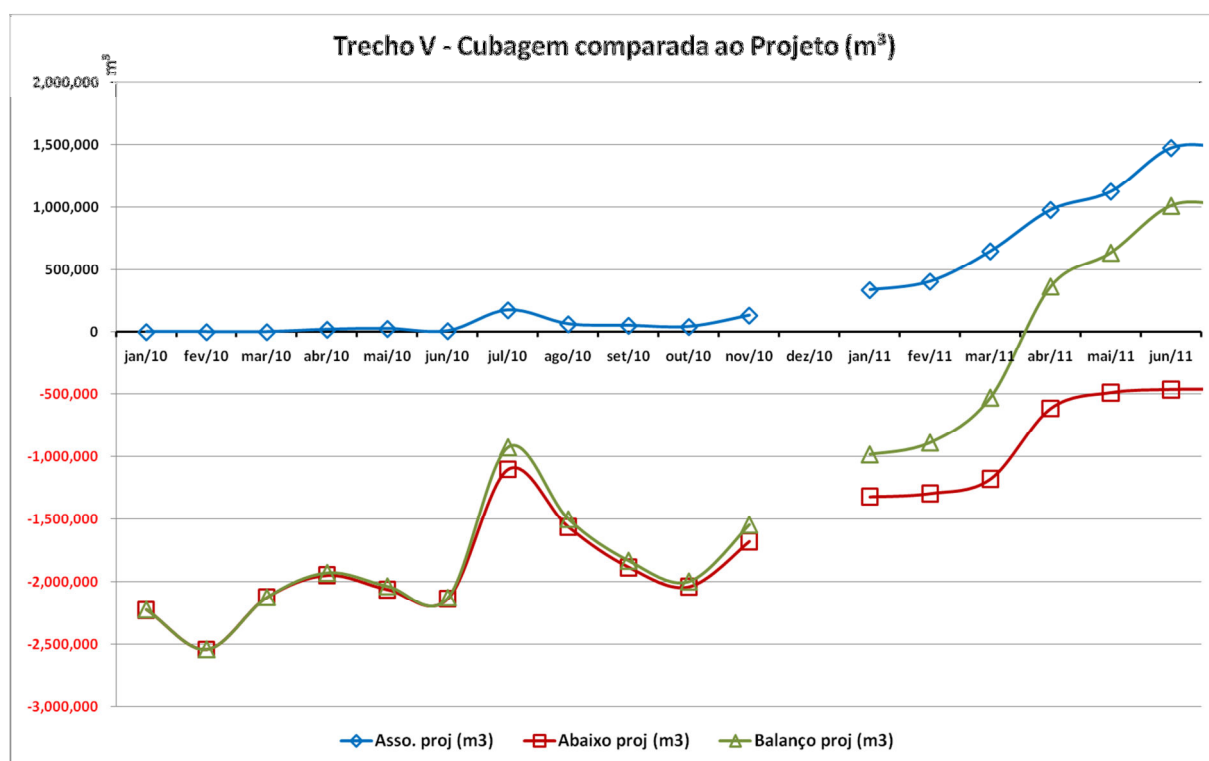
Quando comparado à batimetria de Maio/2011, a batimetria de Junho/2011 apresentou um assoreamento de 426.393m³ e uma erosão de 52.351m³, acarretando em um balanço sedimentar de +374.042m³. Com 100% da área de projeto coberta pela sondagem a não há modificação dos valores encontrados.

Em relação a batimetria de referência (01/2010), a batimetria realizada em Junho/2011 no Trecho V apresentou um assoreamento de 3.239.822m³, uma erosão de 2.134m³ computando um balanço sedimentar de +3.237.688m³. Com 100% de cobertura mútua das sondagens a normalização não alterou os valores cubados.

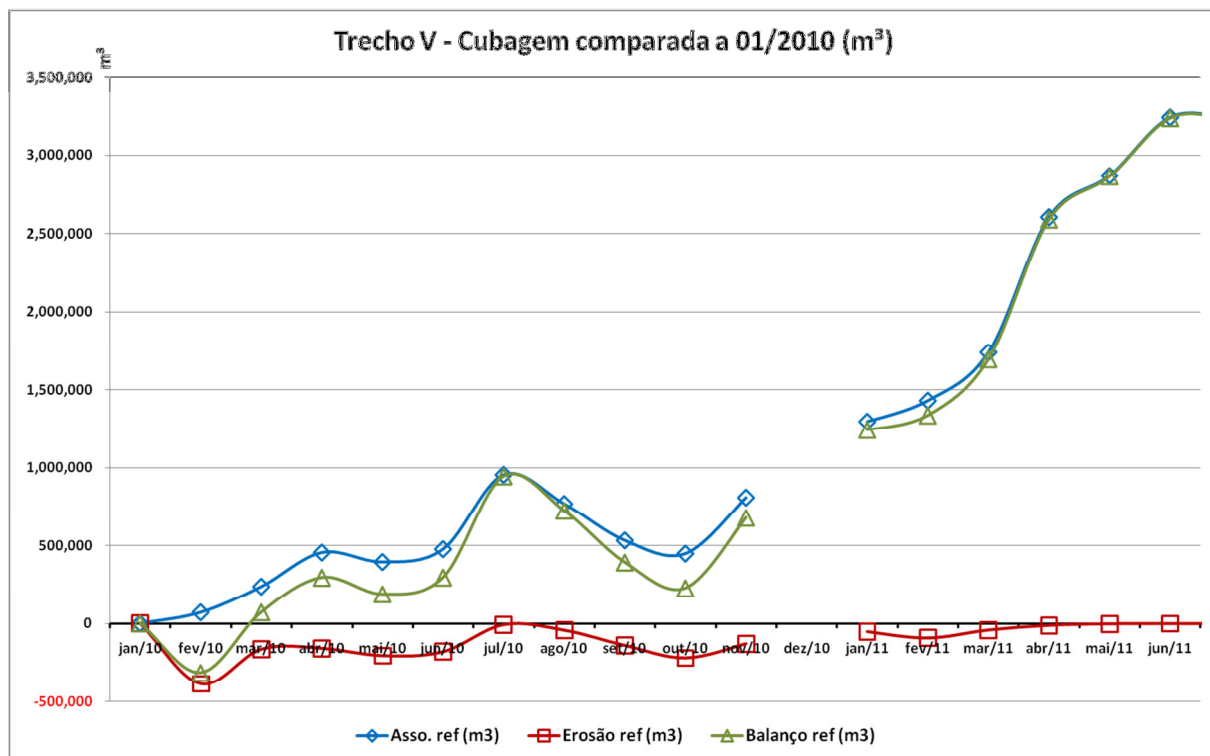
A Tabela I.6 expõe os valores cubados em Junho/2011, e como a dragagem nesse trecho foi finalizada em 12/2009, os mesmos cálculos foram realizados para todas as batimetrias desde 01/2010, conforme apresentado nos gráficos das Figuras I.10 a I.12. Essas ilustram os volumes cubados pelo geoprocessamento desde janeiro de 2010 para esse trecho comparado ao projeto, mês a mês e comparado ao mês de referencia (01/2010).

**Tabela I.6 – Cubagem por geoprocessamento das batimetrias até Junho/2011 no Trecho V após normalização.**

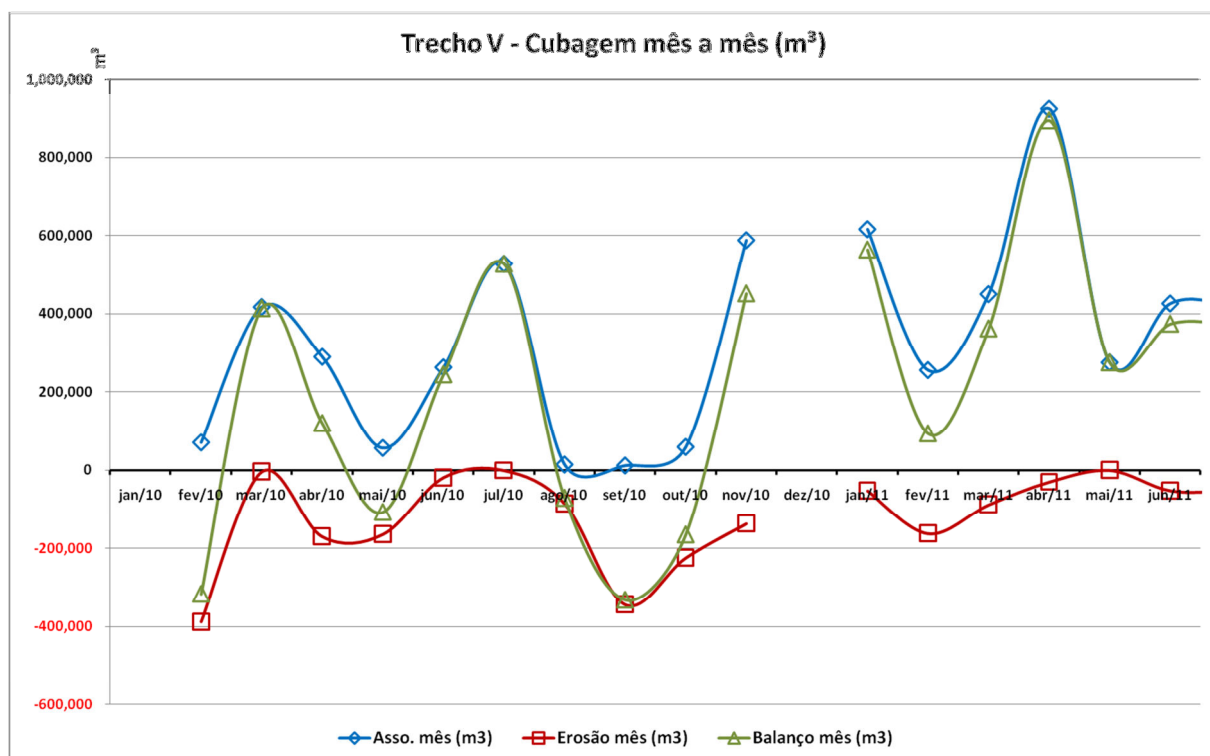
<b>Avaliação frente à batimetria imediatamente anterior</b>	Assoreamento no mês (m <sup>3</sup> )	426,393.00
	Erosão no mês (m <sup>3</sup> )	-52,351.00
	<b>Balanço no mês (m<sup>3</sup>)</b>	<b>374,042.00</b>
	% Sondado	100.00%
<b>Avaliação frente à batimetria de referência</b>	Assoreamento (m <sup>3</sup> )	3,239,822.00
	Erosão (m <sup>3</sup> )	-2,134.00
	<b>Balanço (m<sup>3</sup>)</b>	<b>3,237,688.00</b>
	% Sondado	100.00%
<b>Avaliação frente ao projeto</b>	Assoreamento (m <sup>3</sup> )	1,475,967.00
	Volume abaixo do projeto (m <sup>3</sup> )	-463,865.00
	<b>Balanço no mês (m<sup>3</sup>)</b>	<b>1,012,102.00</b>
	% Sondado	100.00%



**Figura I.10 – Curvas de volumes cubados (normalizados) no Trecho V em cada mês a partir de janeiro frente o projeto.**



**Figura I.11** – Curvas de volumes cubados (normalizados) no Trecho V em cada mês a partir de janeiro frente ao mês de referência (01/2010).



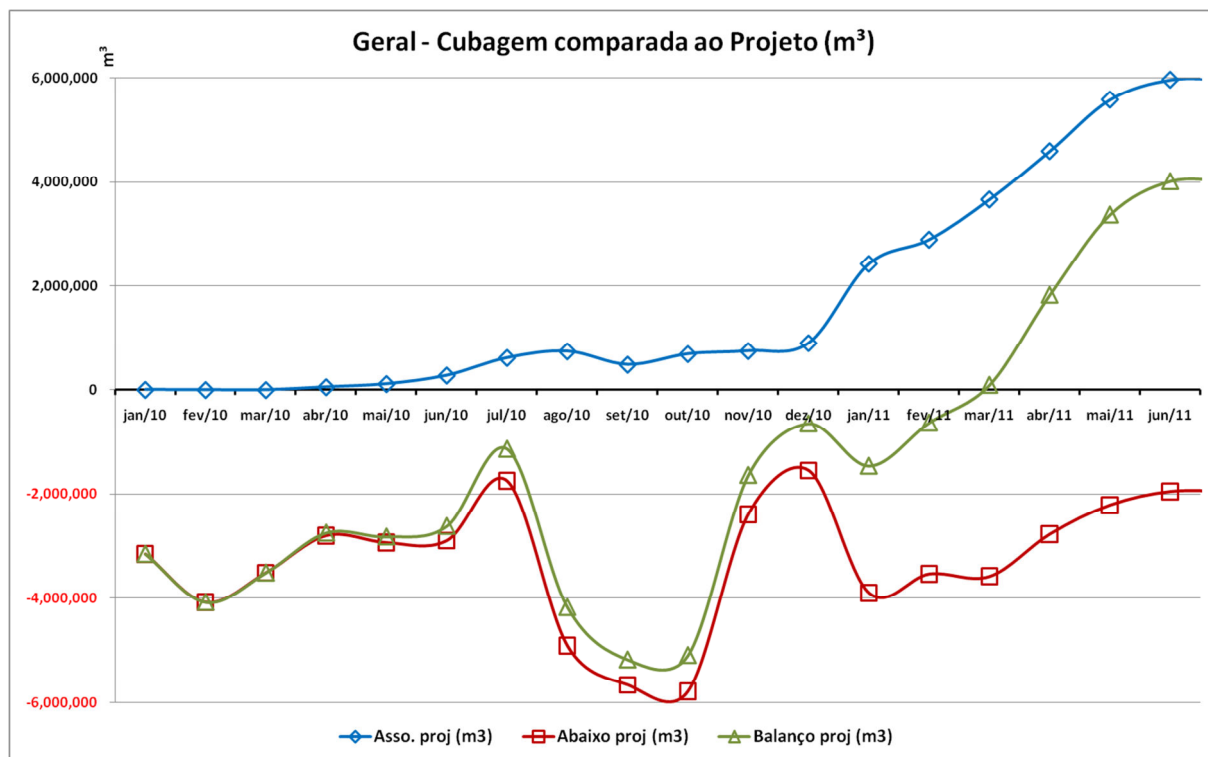
**Figura I.12** – Curvas de volumes cubados (normalizados) no Trecho V em cada mês a partir de janeiro comparado ao mês imediatamente anterior.

**I.5.1.6. Trechos I a V compilados**

Para avaliar de forma global o projeto os dados de assoreamento e erosão de cada trecho foram somados, permitindo uma visão da totalidade dos processos de sedimentação.

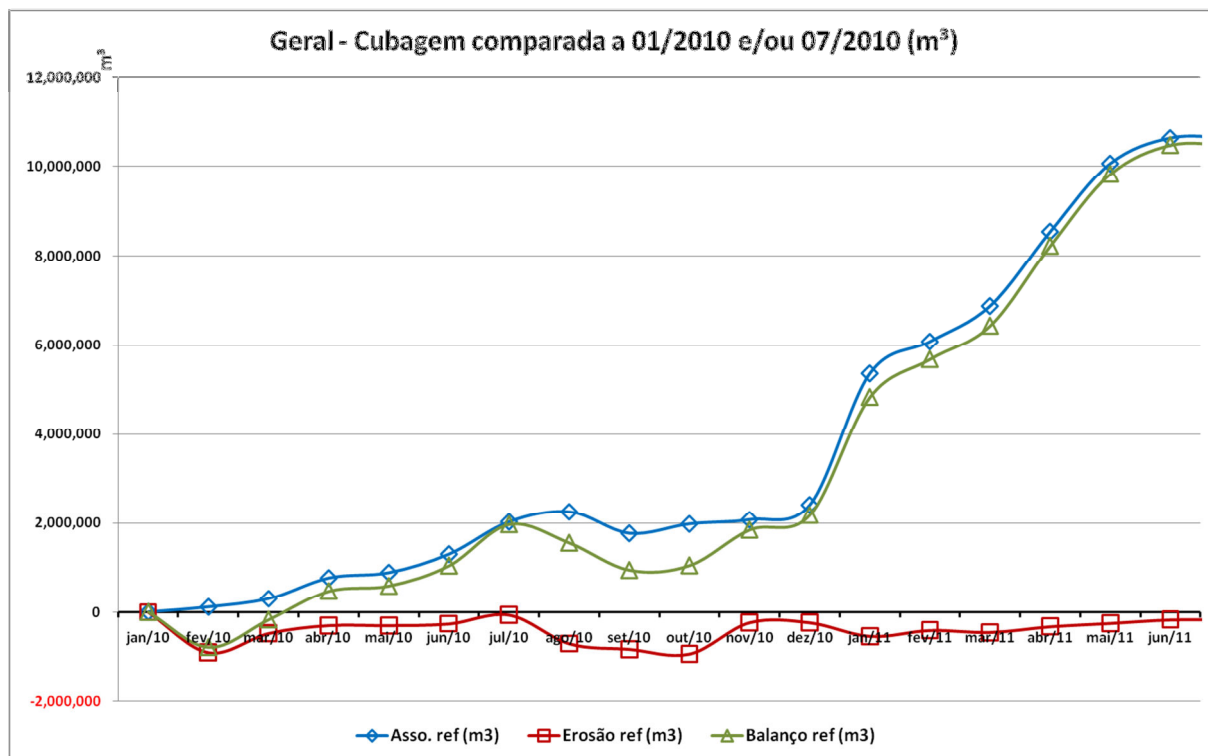
No entanto como os Trechos I e II só foram concluídos em Julho, as estatísticas dos mesmos só foram compiladas a partir de agosto até o presente momento.

Assim tem-se as curvas de cubagem mês a mês (Figura I.15), cubagem frente a batimetria de referência (Figura I.14) e cubagem frente ao projeto (Figura I.13) iniciando em janeiro/2010 com a soma dos valores identificados nos Trechos III, IV e V até julho e a partir de agosto/2010 com a soma dos cinco trechos.

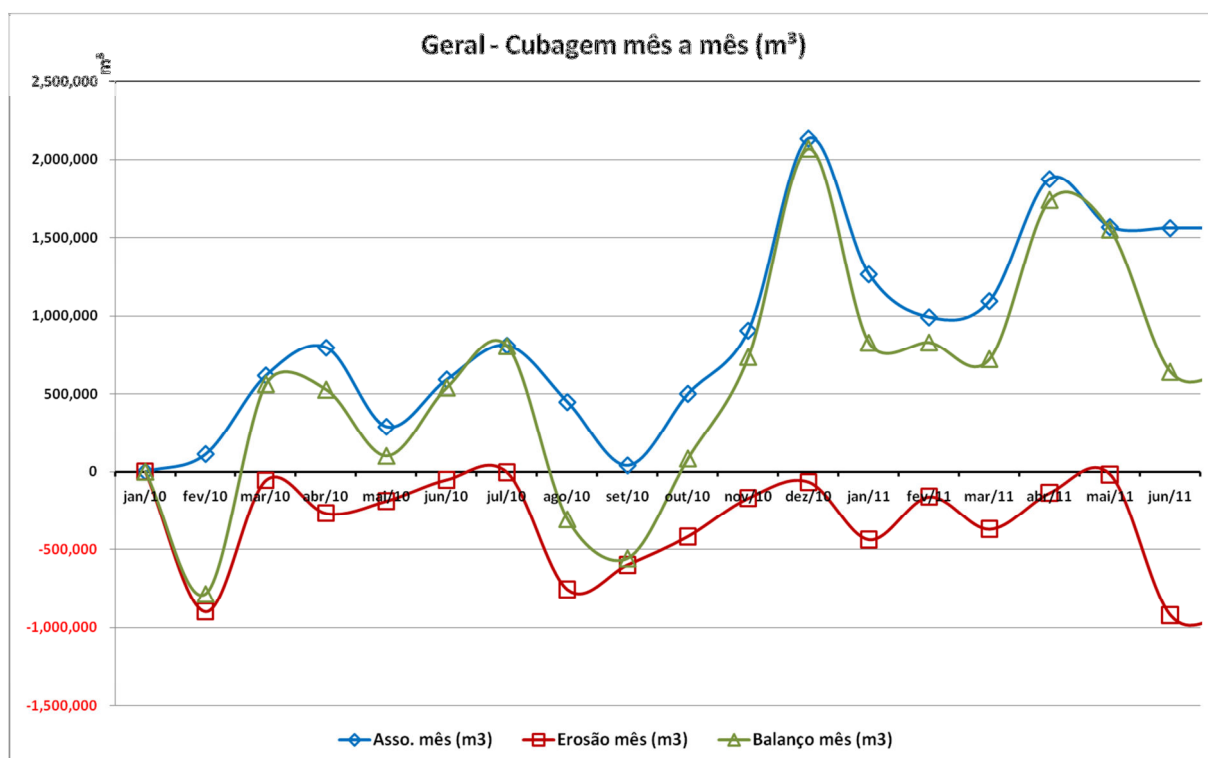


**Figura I.13** – Curvas de volumes cubados (normalizados) no projeto em cada mês a partir de janeiro frente a cota de projeto.





**Figura I.14** – Curvas de volumes cubados (normalizados) no projeto em cada mês a partir de janeiro frente ao mês de referência (01/2010 para Trechos III, IV e V; 07/2010 para Trechos I e II).



**Figura I.15** – Curvas de volumes cubados (normalizados) no projeto em cada mês a partir de janeiro comparado ao mês imediatamente anterior.

Na figura I.15 verifica-se que ainda não é possível estabelecer um padrão de sedimentação para o local. Observa-se que no período de início do verão o assoreamento foi bastante

intenso, porem esses dados não podem ser levados totalmente em conta para estabelecer uma tendência devido a sondagem parcial nos períodos de novembro e dezembro. Nesses eventos a cubagem calculada para alguns trechos refere-se a um período de dois meses e para outros trecho há ausência de dados na somatória. Ainda assim verifica-se que o volume assoreado no início de 2011 é muito superior ao início de 2010. Isso pode ser atribuído não só ao fato de no primeiro semestre de 2010 estarem sendo computados valores somente relativos ao canal interno (visto que os Trechos I e II ainda estavam em execução), mas também à variações inter-anuais dos padrões de sedimentação no estuário.

Já a Figura I.14 (que compara a batimetria atual com a de referência) nos mostra que progressivamente uma grande quantidade de sedimentos vem se acumulando no local do projeto desde o fim da dragagem, com uma tendência quase linear. Também os volumes erodidos vem diminuindo, indicando que as erosões que vem ocorrendo nos meses tem acontecido em áreas já previamente assoreadas. Um aumento na erosão foi verificado no mês de agosto, porem isso deve-se a recém inserção dos dados dos Trechos I e II, onde até então a dragagem não havia sido concluída. Quanto aos meses de novembro e dezembro, a aparente estagnação deve-se a ausência de alguns trechos na cubagem, que quando de volta aos cálculos apresentam um incremento significativo em janeiro. No entanto a real transição dos volumes de outubro a janeiro provavelmente se deu de forma menos abrupta. Podemos assim verificar que ao longo do período pós dragagem, sobre o novo leito formado (batimetria de referência) se acumularam cerca de  $10.637.500\text{m}^3$  de sedimentos com perda de apenas cerca de  $168.000\text{m}^3$ , totalizando um balanço sedimentar de aporte entorno de  $10.469.500\text{m}^3$  de sedimentos na área do projeto no período de 18 meses após o termino do canal interno e 11 meses após a conclusão da obra como um todo.

Apesar do intenso assoreamento observado, a Figura I.13 que compara as batimetrias com a cota de projeto indica que a sobre-dragagem realizada permitiu uma margem de segurança razoável. Nela pode-se observar que o volume assoreado sobre o projeto foi bem menos significativo (cerca de  $5.967.083\text{m}^3$ ), sendo que a maior parte do assoreamento ocorreu no leito que se encontrava com profundidades superiores a cota de projeto. Esse assoreamento fez com que o volume abaixo do projeto (que atua como uma margem de segurança) passa-se de cerca de  $4.000.000\text{m}^3$  em fevereiro/2010 para cerca de  $1.700.00\text{m}^3$  em julho/2010. Um incremento no volume abaixo do projeto ocorreu novamente em agosto devido à inserção dos dados dos Trechos I e II, que até então estavam em processo de dragagem. Ainda assim de Agosto até Outubro (parte da curva não tendenciosa por novos dados) continua a haver aumento do volume disponível abaixo do projeto, podendo ser indicativo, juntamente com a estagnação do volume assoreado, que esse período nos últimos três meses é uma época erosiva. Também para a mesma curva os dados de Novembro a Janeiro não podem ser levados como indicativo do assoreamento, pois a ausência de alguns Trechos no somatório de volumes em cada mês acarreta em uma falsa ausência de assoreamento significativo e também falsa diminuição do volume abaixo do projeto. Quanto aos últimos meses apresentados na curva, pode-se observar que a taxa de incremento foi relativamente constante. Também se observa que o assoreamento acima do projeto no de janeiro a maio de 2011 foi superior ao ocorrido abaixo do projeto, indicando que as áreas já assoreadas acima do projeto se encontram realmente em zonas com maior tendência a sedimentação devido a morfodinâmica do estuário. Outro ponto de se observar relativo aos dois últimos meses é o fato de que o assoreamento ocorreu tanto acima como abaixo da cota de projeto, diminuindo a quantidade de material necessária para "preencher" o leito antes de alcançá-la.

Com isso verifica-se que apesar do intenso assoreamento (cerca de  $10.637.500\text{m}^3$ ) desde o fim da dragagem, apenas uma parcela desse material (cerca de  $5.967.083\text{m}^3$ ) encontra-se acima da cota de projeto com potencial perda de navegabilidade. Essa parcela do material

assoreado globalmente que se depositou acima da cota de projeto sofreu um incremento significativo ao longo dos meses, sendo que se tratava de 38,85% do assoreamento em 08/2010 e hoje encontra-se em 56,09% do material assoreado. Isso aponta para o fato de a cada mês a reserva de volume abaixo do projeto ficar menor, acarretando num aumento da porção do material sofrendo sedimentação nas áreas que já estão na cota de projeto ou menos profundas.

Outro aspecto importante de se destacar é que dos cerca de 5.967.083m<sup>3</sup> de sedimentos assoreando no projeto, cerca de 2.119.308m<sup>3</sup> (35,52%) são sedimentos assoreados no Trecho II. Esse comportamento é esperado, já que a corrente capaz de transportar os sedimentos em suspensão presente no interior do estuário (confinamento das águas vazantes aumenta a velocidade de fluxo) , leva o material para uma zona de menor velocidade de fluxo mais baixa (mar aberto), acarretando em rápida deposição após a passagem pela boca dos molhes. Porém, mesmo sendo um comportamento esperado, trata-se do local onde o assoreamento traz maior risco a navegação, visto ser uma área não abrigada, onde os navios em acesso ao porto ou deixando o mesmo podem se deparar com condições de onda e vento bastante adversas freqüentemente ao longo do ano.

O Trecho II é portanto aquele prioritário de ser dragado para manutenção do calado de operação do Porto de Rio Grande.

### **I.5.2. COMPILAÇÃO DO ACOMPANHAMENTO SEMANAL**

Foram produzidos para o período cinco Boletins Semanais (Anexo I.C) de acompanhamento da obra de dragagem.

Tendo a obra sido concluída, com a partida da draga no mês de Julho, os Boletins semanais não reportam informações sobre a atividade de dragagem propriamente dita. E tendo em vista que a obra se encontra no período de acompanhamento batimétrico para avaliar a demanda do ciclo de manutenção, as atividades tanto da empresa de dragagem como do apoio à fiscalização encontram-se restritas a realização de batimetrias e serviços de escritório.

### **I.5.3. NORMAS TÉCNICAS**

A primeira norma relativa ao procedimento de dragagem aqui avaliada é a **NORMAM 11**, referentes às obras, dragagem, pesquisa e lavra de minerais sobre e às margens das águas sob jurisdição brasileira. As questões relativas à dragagem em questão são tratadas no capítulo 2 da mesma, onde a atividade enquadra-se como uma **Dragagem de Implantação** por ser relativa ao aprofundamento do canal de navegação. Também nessa norma são especificados os trâmites e documentações a serem respeitadas durante o procedimento de dragagem, como a solicitação da mesma, licenciamento ambiental das atividades, levantamentos hidrográficos, entre outros. Durante o período de avaliação do presente relatório não fora observado desrespeito a essa norma.

A **NORMAM 17**, referente à Sinalização Náutica, trata em seu capítulo 4 da alteração de sinalização de apoio à navegação. A alteração do canal de navegação pode acarretar tal demanda, no entanto no período de avaliação do presente relatório não foi observada necessidade de alteração na sinalização. Assim, não se observou solicitações de qualquer natureza à Marinha do Brasil no âmbito de cumprir com as diretrizes dessa norma.

## **ANEXO I.A - LIVRO DIÁRIO DE OBRA**

**Data:** 07/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Dragagem de Aprofundamento:

A obra de aprofundamento foi finalizada em 23/07/2010, tendo sido estimado pela empresa de dragagem a remoção de 20.419.635,00 m<sup>3</sup> de sedimentos.

2. Diário de bordo da Batimetria:

Embarcação - Maria Regina;

Condições Meteorológicas -

Condições Meteorológicas -

Atividades:

Não houve batimetria

Não houve batimetria

Observações:

Não fora executado levantamento batimétrico na data.



**Responsável pelo  
preenchimento**



**Coordenador**

**Representante da SEP**

**Data:** 08/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Dragagem de Aprofundamento:

A obra de aprofundamento foi finalizada em 23/07/2010, tendo sido estimado pela empresa de dragagem a remoção de 20.419.635,00 m<sup>3</sup> de sedimentos.

2. Diário de bordo da Batimetria:

Embarcação - Maria Regina;

Condições Meteorológicas -

Condições Meteorológicas -

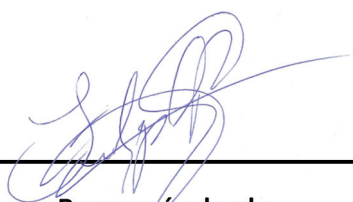
Atividades:

Não houve batimetria

Não houve batimetria

Observações:

Não fora executado levantamento batimétrico na data.



**Responsável pelo  
preenchimento**



**Coordenador**

**Representante da SEP**

**Data:** 09/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Dragagem de Aprofundamento:

A obra de aprofundamento foi finalizada em 23/07/2010, tendo sido estimado pela empresa de dragagem a remoção de 20.419.635,00 m<sup>3</sup> de sedimentos.

2. Diário de bordo da Batimetria:

Embarcação - Maria Regina;

Condições Meteorológicas -

Condições Meteorológicas -

Atividades:

Não houve batimetria

Não houve batimetria

Observações:

Não fora executado levantamento batimétrico na data.



**Responsável pelo  
preenchimento**



**Coordenador**

**Representante da SEP**

**Data:** 10/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Dragagem de Aprofundamento:

A obra de aprofundamento foi finalizada em 23/07/2010, tendo sido estimado pela empresa de dragagem a remoção de 20.419.635,00 m<sup>3</sup> de sedimentos.

2. Diário de bordo da Batimetria:

Embarcação - Maria Regina;

Condições Meteorológicas -

Condições Meteorológicas -

Atividades:

Não houve batimetria

Não houve batimetria

Observações:

Não fora executado levantamento batimétrico na data.



**Responsável pelo  
preenchimento**



**Coordenador**

**Representante da SEP**



**Data:** 11/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Dragagem de Aprofundamento:

A obra de aprofundamento foi finalizada em 23/07/2010, tendo sido estimado pela empresa de dragagem a remoção de 20.419.635,00 m<sup>3</sup> de sedimentos.

2. Diário de bordo da Batimetria:

Embarcação - Maria Regina;

Condições Meteorológicas -

Condições Meteorológicas -

Atividades:

Não houve batimetria

Não houve batimetria

Observações:

Não fora executado levantamento batimétrico na data.

**Responsável pelo  
preenchimento**

**Coordenador**

**Representante da SEP**

**Data:** 12/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Dragagem de Aprofundamento:

A obra de aprofundamento foi finalizada em 23/07/2010, tendo sido estimado pela empresa de dragagem a remoção de 20.419.635,00 m<sup>3</sup> de sedimentos.

2. Diário de bordo da Batimetria:

Embarcação - Maria Regina;

Condições Meteorológicas -

Condições Meteorológicas -

Atividades:

Não houve batimetria

Não houve batimetria

Observações:

Não fora executado levantamento batimétrico na data.



**Responsável pelo  
preenchimento**



**Coordenador**

**Representante da SEP**

**Data: 13/06/2011**

**Responsável: Oc. Felipe A. P. Garcia**

**1. Dragagem de Aprofundamento:**

A obra de aprofundamento foi finalizada em 23/07/2010, tendo sido estimado pela empresa de dragagem a remoção de 20.419.635,00 m<sup>3</sup> de sedimentos.

**2. Diário de bordo da Batimetria:**

Embarcação - Maria Regina;

Condições Meteorológicas -

Condições Meteorológicas -

Atividades:

Não houve batimetria

Não houve batimetria

Observações:

Não fora executado levantamento batimétrico na data.

**Responsável pelo  
preenchimento**

**Coordenador**

**Representante da SEP**

**Data:** 14/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Dragagem de Aprofundamento:

A obra de aprofundamento foi finalizada em 23/07/2010, tendo sido estimado pela empresa de dragagem a remoção de 20.419.635,00 m<sup>3</sup> de sedimentos.

2. Diário de bordo da Batimetria:

Embarcação - Maria Regina;

Condições Meteorológicas -

Condições Meteorológicas -

Atividades:

Não houve batimetria

Não houve batimetria

Observações:

Não fora executado levantamento batimétrico na data.



**Responsável pelo  
preenchimento**



**Coordenador**

**Representante da SEP**

**Data:** 15/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Dragagem de Aprofundamento:

A obra de aprofundamento foi finalizada em 23/07/2010, tendo sido estimado pela empresa de dragagem a remoção de 20.419.635,00 m<sup>3</sup> de sedimentos.

2. Diário de bordo da Batimetria:

Embarcação - Maria Regina;

Condições Meteorológicas -

Condições Meteorológicas -

Atividades:

Não houve batimetria

Não houve batimetria

Observações:

Não fora executado levantamento batimétrico na data.



**Responsável pelo  
preenchimento**



**Coordenador**

**Representante da SEP**

**Data: 16/06/2011**

**Responsável: Oc. Felipe A. P. Garcia**

1. Dragagem de Aprofundamento:

A obra de aprofundamento foi finalizada em 23/07/2010, tendo sido estimado pela empresa de dragagem a remoção de 20.419.635,00 m<sup>3</sup> de sedimentos.

2. Diário de bordo da Batimetria:

Embarcação - Maria Regina;

Condições Meteorológicas -

Condições Meteorológicas -

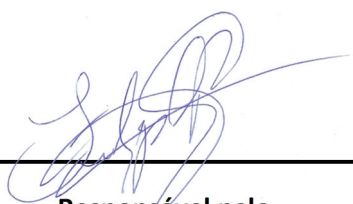
Atividades:

Não houve batimetria

Não houve batimetria

Observações:

Não fora executado levantamento batimétrico na data.



**Responsável pelo  
preenchimento**



**Coordenador**

**Representante da SEP**

**Data:** 17/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Dragagem de Aprofundamento:

A obra de aprofundamento foi finalizada em 23/07/2010, tendo sido estimado pela empresa de dragagem a remoção de 20.419.635,00 m<sup>3</sup> de sedimentos.

2. Diário de bordo da Batimetria:

Embarcação - Maria Regina;

Condições Meteorológicas -

Condições Meteorológicas -

Atividades:

Não houve batimetria

Não houve batimetria

Observações:

Não fora executado levantamento batimétrico na data.



**Responsável pelo  
preenchimento**



**Coordenador**

**Representante da SEP**

**Data:** 18/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Dragagem de Aprofundamento:

A obra de aprofundamento foi finalizada em 23/07/2010, tendo sido estimado pela empresa de dragagem a remoção de 20.419.635,00 m<sup>3</sup> de sedimentos.

2. Diário de bordo da Batimetria:

Embarcação - Maria Regina;

Condições Meteorológicas -

Condições Meteorológicas -

Atividades:

Não houve batimetria

Não houve batimetria

Observações:

Não fora executado levantamento batimétrico na data.



**Responsável pelo  
preenchimento**



**Coordenador**

**Representante da SEP**



**Data:** 19/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Dragagem de Aprofundamento:

A obra de aprofundamento foi finalizada em 23/07/2010, tendo sido estimado pela empresa de dragagem a remoção de 20.419.635,00 m<sup>3</sup> de sedimentos.

2. Diário de bordo da Batimetria:

Embarcação - Maria Regina;

Condições Meteorológicas -

Condições Meteorológicas -

Atividades:

Não houve batimetria

Não houve batimetria

Observações:

Não fora executado levantamento batimétrico na data.



**Responsável pelo  
preenchimento**



**Coordenador**

**Representante da SEP**

**Data:** 20/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Dragagem de Aprofundamento:

A obra de aprofundamento foi finalizada em 23/07/2010, tendo sido estimado pela empresa de dragagem a remoção de 20.419.635,00 m<sup>3</sup> de sedimentos.

2. Diário de bordo da Batimetria:

Embarcação - Maria Regina;

Condições Meteorológicas -

Condições Meteorológicas -

Atividades:

Não houve batimetria

Não houve batimetria

Observações:

Não fora executado levantamento batimétrico na data.



**Responsável pelo  
preenchimento**



**Coordenador**

**Representante da SEP**

**Data:** 21/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Dragagem de Aprofundamento:

A obra de aprofundamento foi finalizada em 23/07/2010, tendo sido estimado pela empresa de dragagem a remoção de 20.419.635,00 m<sup>3</sup> de sedimentos.

2. Diário de bordo da Batimetria:

Embarcação - Maria Regina;

Condições Meteorológicas -

Condições Meteorológicas -

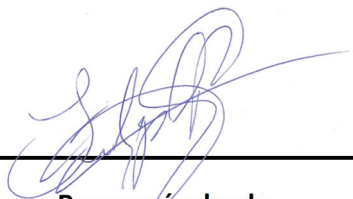
Atividades:

Não houve batimetria

Não houve batimetria

Observações:

Não fora executado levantamento batimétrico na data.



**Responsável pelo  
preenchimento**



**Coordenador**

**Representante da SEP**

Data: 22/06/2011

Responsável: Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Dragagem de Aprofundamento:

A obra de aprofundamento foi finalizada em 23/07/2010, tendo sido estimado pela empresa de dragagem a remoção de 20.419.635,00 m<sup>3</sup> de sedimentos.

2. Diário de bordo da Batimetria:

Embarcação - Maria Regina;

Condições Meteorológicas -

Condições Meteorológicas -

Atividades:

Não houve batimetria

Não houve batimetria

Observações:

Não fora executado levantamento batimétrico na data.



Responsável pelo  
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

**Data:** 23/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Dragagem de Aprofundamento:

A obra de aprofundamento foi finalizada em 23/07/2010, tendo sido estimado pela empresa de dragagem a remoção de 20.419.635,00 m<sup>3</sup> de sedimentos.

2. Diário de bordo da Batimetria:

Embarcação - Maria Regina;

Condições Meteorológicas -

Condições Meteorológicas -

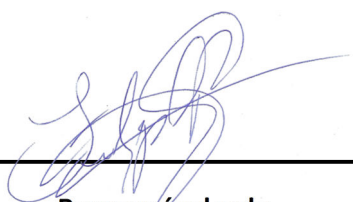
Atividades:

Não houve batimetria

Não houve batimetria

Observações:

Não fora executado levantamento batimétrico na data.



**Responsável pelo  
preenchimento**



**Coordenador**

**Representante da SEP**

Data: 24/06/2011

Responsável: Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Dragagem de Aprofundamento:

A obra de aprofundamento foi finalizada em 23/07/2010, tendo sido estimado pela empresa de dragagem a remoção de 20.419.635,00 m<sup>3</sup> de sedimentos.

2. Diário de bordo da Batimetria:

Embarcação - Maria Regina;

Condições Meteorológicas -

Condições Meteorológicas -

Atividades:

Não houve batimetria

Não houve batimetria

Observações:

Não fora executado levantamento batimétrico na data.



Responsável pelo  
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

**Data:** 25/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Dragagem de Aprofundamento:

A obra de aprofundamento foi finalizada em 23/07/2010, tendo sido estimado pela empresa de dragagem a remoção de 20.419.635,00 m<sup>3</sup> de sedimentos.

2. Diário de bordo da Batimetria:

Embarcação - Maria Regina;

Condições Meteorológicas -

Condições Meteorológicas -

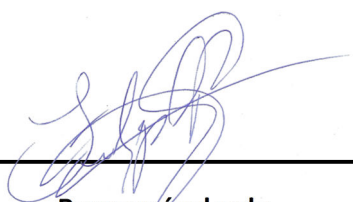
Atividades:

Não houve batimetria

Não houve batimetria

Observações:

Não fora executado levantamento batimétrico na data.



**Responsável pelo  
preenchimento**



**Coordenador**

**Representante da SEP**

Data: 26/06/2011

Responsável: Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Dragagem de Aprofundamento:

A obra de aprofundamento foi finalizada em 23/07/2010, tendo sido estimado pela empresa de dragagem a remoção de 20.419.635,00 m<sup>3</sup> de sedimentos.

2. Diário de bordo da Batimetria:

Embarcação - Maria Regina;

Condições Meteorológicas -

Condições Meteorológicas -

Atividades:

Não houve batimetria

Não houve batimetria

Observações:

Não fora executado levantamento batimétrico na data.

Responsável pelo  
preenchimento

Coordenador

Representante da SEP



**Data:** 27/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Dragagem de Aprofundamento:

A obra de aprofundamento foi finalizada em 23/07/2010, tendo sido estimado pela empresa de dragagem a remoção de 20.419.635,00 m<sup>3</sup> de sedimentos.

2. Diário de bordo da Batimetria:

Embarcação - Maria Regina;

Condições Meteorológicas -

Condições Meteorológicas -

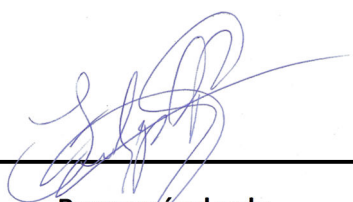
Atividades:

Não houve batimetria

Não houve batimetria

Observações:

Não fora executado levantamento batimétrico na data.



**Responsável pelo  
preenchimento**



**Coordenador**

**Representante da SEP**

Data: 28/06/2011

Responsável: Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Dragagem de Aprofundamento:

A obra de aprofundamento foi finalizada em 23/07/2010, tendo sido estimado pela empresa de dragagem a remoção de 20.419.635,00 m<sup>3</sup> de sedimentos.

2. Diário de bordo da Batimetria:

Embarcação - Maria Regina;

Condições Meteorológicas -

Condições Meteorológicas -

Atividades:

Não houve batimetria

Não houve batimetria

Observações:

Não fora executado levantamento batimétrico na data.



Responsável pelo  
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

**Data:** 29/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

**1. Dragagem de Aprofundamento:**

A obra de aprofundamento foi finalizada em 23/07/2010, tendo sido estimado pela empresa de dragagem a remoção de 20.419.635,00 m<sup>3</sup> de sedimentos.

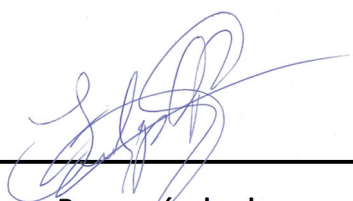
**2. Diário de bordo da Batimetria:**

Embarcação - Maria Regina; Equipe - Oceanógrafo Ricardo Delfim; Draft = 2,24m

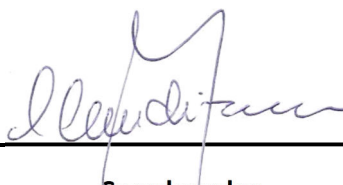
10:45 Saída da embarcação para área de sondagem  
11:25 Coleta da velocidade do som  
11:36 Início da Sondagem no Trecho V  
14:44 Coleta da velocidade do som  
17:40 Fim da Sondagem  
18:10 Fim do serviço.

**Coleta dos dados de velocidade do som**

11:25 Trecho V N= 6444094.92 E= 396143.24  
14:44 Trecho V N= 6450112.02 E= 397128.80



**Responsável pelo  
preenchimento**



**Coordenador**

**Representante da SEP**

**Data:** 30/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Dragagem de Aprofundamento:

A obra de aprofundamento foi finalizada em 23/07/2010, tendo sido estimado pela empresa de dragagem a remoção de 20.419.635,00 m<sup>3</sup> de sedimentos.

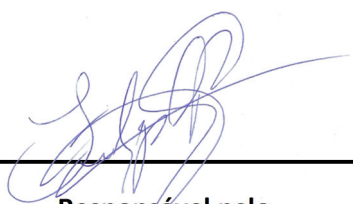
2. Diário de bordo da Batimetria:

Embarcação - Maria Regina; Equipe - - Oceanógrafo Ricardo Delfim; Draft = 2,24m

8:30 Saída da embarcação para área de sondagem  
8:38 Coleta da velocidade do som  
8:49 Início da Sondagem no Trecho III  
12:00 Parada para o almoço  
12:32 Retomada pós almoço  
13:08 Coleta da velocidade do som  
14:55 Fim da Sondagem no Trecho III  
15:01 Chegada no cais e fim do serviço.

**Coleta dos dados de velocidade do som**

8:38 Trecho III N= 6439273.94 E= 398019.29  
13:08 Trecho III N= 6438134.03 E= 398507.82



**Responsável pelo  
preenchimento**



**Coordenador**

**Representante da SEP**

**Data:** 01/07/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Dragagem de Aprofundamento:

A obra de aprofundamento foi finalizada em 23/07/2010, tendo sido estimado pela empresa de dragagem a remoção de 20.419.635,00 m<sup>3</sup> de sedimentos.

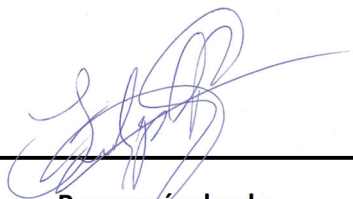
2. Diário de bordo da Batimetria:

Embarcação - Maria Regina; Equipe - - Oceanógrafo Ricardo Delfim; Draft = 2,25m

8:50 Saída da embarcação para área de sondagem  
9:22 Coleta da velocidade do som  
9:28 Início da Sondagem no Trecho IV  
11:55 Coleta da velocidade do som  
12:17 Parada para o almoço  
17:20 Término da Sondagem no Trecho IV.

**Coleta dos dados de velocidade do som**

9:22 Trecho IV N= 6439505.28 E= 397761.06  
11:55 Trecho IV N= 6443622.42 E= 396239.87



**Responsável pelo  
preenchimento**



**Coordenador**

**Representante da SEP**

**Data:** 02/07/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Dragagem de Aprofundamento:

A obra de aprofundamento foi finalizada em 23/07/2010, tendo sido estimado pela empresa de dragagem a remoção de 20.419.635,00 m<sup>3</sup> de sedimentos.

2. Diário de bordo da Batimetria:

Embarcação - Maria Regina;

Não fora executado levantamento batimétrico na data.



**Responsável pelo  
preenchimento**



**Coordenador**

**Representante da SEP**

Data: 03/07/2011

Responsável: Oc. Felipe A. P. Garcia

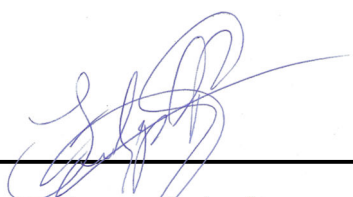
1. Dragagem de Aprofundamento:

A obra de aprofundamento foi finalizada em 23/07/2010, tendo sido estimado pela empresa de dragagem a remoção de 20.419.635,00 m<sup>3</sup> de sedimentos.

2. Diário de bordo da Batimetria:

Embarcação - Maria Regina;

Não fora executado levantamento batimétrico na data.

  
\_\_\_\_\_  
Responsável pelo  
preenchimento

  
\_\_\_\_\_  
Coordenador

\_\_\_\_\_  
Representante da SEP

Data: 04/07/2011

Responsável: Oc. Felipe A. P. Garcia

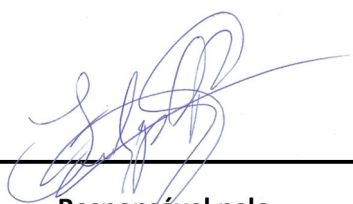
1. Dragagem de Aprofundamento:

A obra de aprofundamento foi finalizada em 23/07/2010, tendo sido estimado pela empresa de dragagem a remoção de 20.419.635,00 m<sup>3</sup> de sedimentos.

2. Diário de bordo da Batimetria:

Embarcação - Maria Regina;

Não fora executado levantamento batimétrico na data.



Responsável pelo  
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP



**Data:** 05/07/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

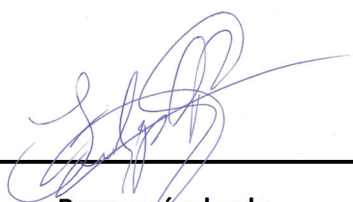
1. Dragagem de Aprofundamento:

A obra de aprofundamento foi finalizada em 23/07/2010, tendo sido estimado pela empresa de dragagem a remoção de 20.419.635,00 m<sup>3</sup> de sedimentos.

2. Diário de bordo da Batimetria:

Embarcação - Maria Regina;

Não fora executado levantamento batimétrico na data.



**Responsável pelo  
preenchimento**



**Coordenador**

**Representante da SEP**

Data: 06/07/2011

Responsável: Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Dragagem de Aprofundamento:

A obra de aprofundamento foi finalizada em 23/07/2010, tendo sido estimado pela empresa de dragagem a remoção de 20.419.635,00 m<sup>3</sup> de sedimentos.

2. Diário de bordo da Batimetria:

Embarcação - Maria Regina;

Não fora executado levantamento batimétrico na data.



Responsável pelo  
preenchimento



Coordenador


Representante da SEP

## **ANEXO I.B – CADERNO DE REGISTRO DE ATIVIDADES DO APOIO À FISCALIZAÇÃO**

**Data:** 07/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

<p>1. <u>Atividades correlatas a fiscalização ambiental:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>2. <u>Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.</p> <p>Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.</p>
<p>3. <u>Atividades correlatas a batimetria:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>4. <u>Acompanhamento dos planos ambientais:</u></p> <p>Estão sendo analisados os documentos de andamento dos planos ambientais entregues pelo Porto (SUPRG).</p>
<p>5. <u>Contatos e reuniões:</u></p> <p>Não ocorrido no dia.</p>
<p>6. <u>Relatórios, boletins e similares:</u></p> <p>O envio dos documentos referentes a atuação do consórcio de apoio a fiscalização se encontra em concordância com o cronograma e plano de trabalho.</p>

  
\_\_\_\_\_  
**Responsável pelo  
preenchimento**


  
\_\_\_\_\_  
**Coordenador**

\_\_\_\_\_  
**Representante da SEP**

**Data: 08/06/2011**

**Responsável: Oc. Felipe A. P. Garcia**

<p>1. <u>Atividades correlatas a fiscalização ambiental:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>2. <u>Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.</p> <p>Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.</p>
<p>3. <u>Atividades correlatas a batimetria:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>4. <u>Acompanhamento dos planos ambientais:</u></p> <p>Estão sendo analisados os documentos de andamento dos planos ambientais entregues pelo Porto (SUPRG).</p>
<p>5. <u>Contatos e reuniões:</u></p> <p>Não ocorrido no dia.</p>
<p>6. <u>Relatórios, boletins e similares:</u></p> <p>O envio dos documentos referentes a atuação do consórcio de apoio a fiscalização se encontra em concordância com o cronograma e plano de trabalho.</p>

  
\_\_\_\_\_  
**Responsável pelo  
preenchimento**


  
\_\_\_\_\_  
**Coordenador**

\_\_\_\_\_  
**Representante da SEP**

**Data: 09/06/2011**

**Responsável: Oc. Felipe A. P. Garcia**

<p>1. <u>Atividades correlatas a fiscalização ambiental:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>2. <u>Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.</p> <p>Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.</p>
<p>3. <u>Atividades correlatas a batimetria:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>4. <u>Acompanhamento dos planos ambientais:</u></p> <p>Estão sendo analisados os documentos de andamento dos planos ambientais entregues pelo Porto (SUPRG).</p>
<p>5. <u>Contatos e reuniões:</u></p> <p>Não ocorrido no dia.</p>
<p>6. <u>Relatórios, boletins e similares:</u></p> <p>O envio dos documentos referentes a atuação do consórcio de apoio a fiscalização se encontra em concordância com o cronograma e plano de trabalho.</p>

  
\_\_\_\_\_  
**Responsável pelo  
preenchimento**


  
\_\_\_\_\_  
**Coordenador**

\_\_\_\_\_  
**Representante da SEP**

**Data: 10/06/2011**

**Responsável: Oc. Felipe A. P. Garcia**

<p>1. <u>Atividades correlatas a fiscalização ambiental:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>2. <u>Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.</p> <p>Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.</p>
<p>3. <u>Atividades correlatas a batimetria:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>4. <u>Acompanhamento dos planos ambientais:</u></p> <p>Estão sendo analisados os documentos de andamento dos planos ambientais entregues pelo Porto (SUPRG).</p>
<p>5. <u>Contatos e reuniões:</u></p> <p>Não ocorrido no dia.</p>
<p>6. <u>Relatórios, boletins e similares:</u></p> <p>O envio dos documentos referentes a atuação do consórcio de apoio a fiscalização se encontra em concordância com o cronograma e plano de trabalho.</p>

  
\_\_\_\_\_  
**Responsável pelo  
preenchimento**


  
\_\_\_\_\_  
**Coordenador**

\_\_\_\_\_  
**Representante da SEP**

**Data: 11/06/2011**

**Responsável: Oc. Felipe A. P. Garcia**

<p>1. <u>Atividades correlatas a fiscalização ambiental:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>2. <u>Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.</p> <p>Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.</p>
<p>3. <u>Atividades correlatas a batimetria:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>4. <u>Acompanhamento dos planos ambientais:</u></p> <p>Estão sendo analisados os documentos de andamento dos planos ambientais entregues pelo Porto (SUPRG).</p>
<p>5. <u>Contatos e reuniões:</u></p> <p>Não ocorrido no dia.</p>
<p>6. <u>Relatórios, boletins e similares:</u></p> <p>O envio dos documentos referentes a atuação do consórcio de apoio a fiscalização se encontra em concordância com o cronograma e plano de trabalho.</p>

  
\_\_\_\_\_  
**Responsável pelo  
preenchimento**

  
\_\_\_\_\_  
**Coordenador**


\_\_\_\_\_  
**Representante da SEP**



**Data: 12/06/2011**

**Responsável: Oc. Felipe A. P. Garcia**

<p>1. <u>Atividades correlatas a fiscalização ambiental:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>2. <u>Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.</p> <p>Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.</p>
<p>3. <u>Atividades correlatas a batimetria:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>4. <u>Acompanhamento dos planos ambientais:</u></p> <p>Estão sendo analisados os documentos de andamento dos planos ambientais entregues pelo Porto (SUPRG).</p>
<p>5. <u>Contatos e reuniões:</u></p> <p>Não ocorrido no dia.</p>
<p>6. <u>Relatórios, boletins e similares:</u></p> <p>O envio dos documentos referentes a atuação do consórcio de apoio a fiscalização se encontra em concordância com o cronograma e plano de trabalho.</p>

  
\_\_\_\_\_  
**Responsável pelo  
preenchimento**


  
\_\_\_\_\_  
**Coordenador**

\_\_\_\_\_  
**Representante da SEP**

**Data: 13/06/2011**

**Responsável: Oc. Felipe A. P. Garcia**

<p>1. <u>Atividades correlatas a fiscalização ambiental:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>2. <u>Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.</p> <p>Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.</p>
<p>3. <u>Atividades correlatas a batimetria:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>4. <u>Acompanhamento dos planos ambientais:</u></p> <p>Estão sendo analisados os documentos de andamento dos planos ambientais entregues pelo Porto (SUPRG).</p>
<p>5. <u>Contatos e reuniões:</u></p> <p>Não ocorrido no dia.</p>
<p>6. <u>Relatórios, boletins e similares:</u></p> <p>O envio dos documentos referentes a atuação do consórcio de apoio a fiscalização se encontra em concordância com o cronograma e plano de trabalho.</p>

  
\_\_\_\_\_  
**Responsável pelo  
preenchimento**


  
\_\_\_\_\_  
**Coordenador**

\_\_\_\_\_  
**Representante da SEP**

**Data: 14/06/2011**

**Responsável: Oc. Felipe A. P. Garcia**

<p>1. <u>Atividades correlatas a fiscalização ambiental:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>2. <u>Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.</p> <p>Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.</p>
<p>3. <u>Atividades correlatas a batimetria:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>4. <u>Acompanhamento dos planos ambientais:</u></p> <p>Estão sendo analisados os documentos de andamento dos planos ambientais entregues pelo Porto (SUPRG).</p>
<p>5. <u>Contatos e reuniões:</u></p> <p>Não ocorrido no dia.</p>
<p>6. <u>Relatórios, boletins e similares:</u></p> <p>O envio dos documentos referentes a atuação do consórcio de apoio a fiscalização se encontra em concordância com o cronograma e plano de trabalho.</p>

  
\_\_\_\_\_  
**Responsável pelo  
preenchimento**


  
\_\_\_\_\_  
**Coordenador**

\_\_\_\_\_  
**Representante da SEP**

**Data: 15/06/2011**

**Responsável: Oc. Felipe A. P. Garcia**

<p>1. <u>Atividades correlatas a fiscalização ambiental:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>2. <u>Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.</p> <p>Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.</p>
<p>3. <u>Atividades correlatas a batimetria:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>4. <u>Acompanhamento dos planos ambientais:</u></p> <p>Estão sendo analisados os documentos de andamento dos planos ambientais entregues pelo Porto (SUPRG).</p>
<p>5. <u>Contatos e reuniões:</u></p> <p>Não ocorrido no dia.</p>
<p>6. <u>Relatórios, boletins e similares:</u></p> <p>O envio dos documentos referentes a atuação do consórcio de apoio a fiscalização se encontra em concordância com o cronograma e plano de trabalho.</p>

  
\_\_\_\_\_  
**Responsável pelo  
preenchimento**


  
\_\_\_\_\_  
**Coordenador**

\_\_\_\_\_  
**Representante da SEP**

**Data: 16/06/2011**

**Responsável: Oc. Felipe A. P. Garcia**

<p>1. <u>Atividades correlatas a fiscalização ambiental:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>2. <u>Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.</p> <p>Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.</p>
<p>3. <u>Atividades correlatas a batimetria:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>4. <u>Acompanhamento dos planos ambientais:</u></p> <p>Estão sendo analisados os documentos de andamento dos planos ambientais entregues pelo Porto (SUPRG).</p>
<p>5. <u>Contatos e reuniões:</u></p> <p>Não ocorrido no dia.</p>
<p>6. <u>Relatórios, boletins e similares:</u></p> <p>O envio dos documentos referentes a atuação do consórcio de apoio a fiscalização se encontra em concordância com o cronograma e plano de trabalho.</p>

  
\_\_\_\_\_  
**Responsável pelo  
preenchimento**


  
\_\_\_\_\_  
**Coordenador**

\_\_\_\_\_  
**Representante da SEP**

**Data: 17/06/2011**

**Responsável: Oc. Felipe A. P. Garcia**

<p>1. <u>Atividades correlatas a fiscalização ambiental:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>2. <u>Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.</p> <p>Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.</p>
<p>3. <u>Atividades correlatas a batimetria:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>4. <u>Acompanhamento dos planos ambientais:</u></p> <p>Estão sendo analisados os documentos de andamento dos planos ambientais entregues pelo Porto (SUPRG).</p>
<p>5. <u>Contatos e reuniões:</u></p> <p>Não ocorrido no dia.</p>
<p>6. <u>Relatórios, boletins e similares:</u></p> <p>O envio dos documentos referentes a atuação do consórcio de apoio a fiscalização se encontra em concordância com o cronograma e plano de trabalho.</p>

  
\_\_\_\_\_  
**Responsável pelo  
preenchimento**


  
\_\_\_\_\_  
**Coordenador**

\_\_\_\_\_  
**Representante da SEP**

**Data: 18/06/2011**

**Responsável: Oc. Felipe A. P. Garcia**

<p>1. <u>Atividades correlatas a fiscalização ambiental:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>2. <u>Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.</p> <p>Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.</p>
<p>3. <u>Atividades correlatas a batimetria:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>4. <u>Acompanhamento dos planos ambientais:</u></p> <p>Estão sendo analisados os documentos de andamento dos planos ambientais entregues pelo Porto (SUPRG).</p>
<p>5. <u>Contatos e reuniões:</u></p> <p>Não ocorrido no dia.</p>
<p>6. <u>Relatórios, boletins e similares:</u></p> <p>O envio dos documentos referentes a atuação do consórcio de apoio a fiscalização se encontra em concordância com o cronograma e plano de trabalho.</p>

  
\_\_\_\_\_  
**Responsável pelo  
preenchimento**


  
\_\_\_\_\_  
**Coordenador**

\_\_\_\_\_  
**Representante da SEP**

**Data: 19/06/2011**

**Responsável: Oc. Felipe A. P. Garcia**

<p>1. <u>Atividades correlatas a fiscalização ambiental:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>2. <u>Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.</p> <p>Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.</p>
<p>3. <u>Atividades correlatas a batimetria:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>4. <u>Acompanhamento dos planos ambientais:</u></p> <p>Estão sendo analisados os documentos de andamento dos planos ambientais entregues pelo Porto (SUPRG).</p>
<p>5. <u>Contatos e reuniões:</u></p> <p>Não ocorrido no dia.</p>
<p>6. <u>Relatórios, boletins e similares:</u></p> <p>O envio dos documentos referentes a atuação do consórcio de apoio a fiscalização se encontra em concordância com o cronograma e plano de trabalho.</p>

  
\_\_\_\_\_  
**Responsável pelo  
preenchimento**

  
\_\_\_\_\_  
**Coordenador**

\_\_\_\_\_  
**Representante da SEP**



**Data:** 20/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Atividades correlatas a fiscalização ambiental:

O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto.

2. Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:

O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.

Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.

3. Atividades correlatas a batimetria:

O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.

4. Acompanhamento dos planos ambientais:

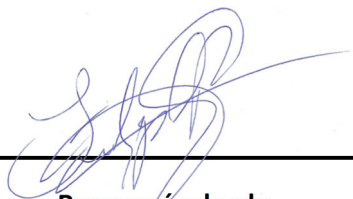
Estão sendo analisados os documentos de andamento dos planos ambientais entregues pelo Porto (SUPRG).

5. Contatos e reuniões:

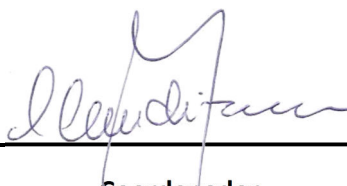
Não ocorrido no dia.

6. Relatórios, boletins e similares:

O envio dos documentos referentes a atuação do consórcio de apoio a fiscalização se encontra em concordância com o cronograma e plano de trabalho.



Responsável pelo  
preenchimento




Coordenador

Representante da SEP

**Data:** 21/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

<p>1. <u>Atividades correlatas a fiscalização ambiental:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>2. <u>Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.</p> <p>Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.</p>
<p>3. <u>Atividades correlatas a batimetria:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>4. <u>Acompanhamento dos planos ambientais:</u></p> <p>Estão sendo analisados os documentos de andamento dos planos ambientais entregues pelo Porto (SUPRG).</p>
<p>5. <u>Contatos e reuniões:</u></p> <p>Não ocorrido no dia.</p>
<p>6. <u>Relatórios, boletins e similares:</u></p> <p>O envio dos documentos referentes a atuação do consórcio de apoio a fiscalização se encontra em concordância com o cronograma e plano de trabalho.</p>

  
\_\_\_\_\_  
**Responsável pelo  
preenchimento**


  
\_\_\_\_\_  
**Coordenador**

\_\_\_\_\_  
**Representante da SEP**

**Data: 22/06/2011**

**Responsável: Oc. Felipe A. P. Garcia**

<p>1. <u>Atividades correlatas a fiscalização ambiental:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>2. <u>Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.</p> <p>Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.</p>
<p>3. <u>Atividades correlatas a batimetria:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>4. <u>Acompanhamento dos planos ambientais:</u></p> <p>Estão sendo analisados os documentos de andamento dos planos ambientais entregues pelo Porto (SUPRG).</p>
<p>5. <u>Contatos e reuniões:</u></p> <p>Não ocorrido no dia.</p>
<p>6. <u>Relatórios, boletins e similares:</u></p> <p>O envio dos documentos referentes a atuação do consórcio de apoio a fiscalização se encontra em concordância com o cronograma e plano de trabalho.</p>

  
\_\_\_\_\_  
**Responsável pelo  
preenchimento**


  
\_\_\_\_\_  
**Coordenador**

\_\_\_\_\_  
**Representante da SEP**

**Data: 23/06/2011**

**Responsável: Oc. Felipe A. P. Garcia**

<p>1. <u>Atividades correlatas a fiscalização ambiental:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>2. <u>Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.</p> <p>Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.</p>
<p>3. <u>Atividades correlatas a batimetria:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>4. <u>Acompanhamento dos planos ambientais:</u></p> <p>Estão sendo analisados os documentos de andamento dos planos ambientais entregues pelo Porto (SUPRG).</p>
<p>5. <u>Contatos e reuniões:</u></p> <p>Não ocorrido no dia.</p>
<p>6. <u>Relatórios, boletins e similares:</u></p> <p>O envio dos documentos referentes a atuação do consórcio de apoio a fiscalização se encontra em concordância com o cronograma e plano de trabalho.</p>

  
\_\_\_\_\_  
**Responsável pelo  
preenchimento**


  
\_\_\_\_\_  
**Coordenador**

\_\_\_\_\_  
**Representante da SEP**

**Data: 24/06/2011**

**Responsável: Oc. Felipe A. P. Garcia**

<p>1. <u>Atividades correlatas a fiscalização ambiental:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>2. <u>Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.</p> <p>Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.</p>
<p>3. <u>Atividades correlatas a batimetria:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>4. <u>Acompanhamento dos planos ambientais:</u></p> <p>Estão sendo analisados os documentos de andamento dos planos ambientais entregues pelo Porto (SUPRG).</p>
<p>5. <u>Contatos e reuniões:</u></p> <p>Não ocorrido no dia.</p>
<p>6. <u>Relatórios, boletins e similares:</u></p> <p>O envio dos documentos referentes a atuação do consórcio de apoio a fiscalização se encontra em concordância com o cronograma e plano de trabalho.</p>

  
\_\_\_\_\_  
**Responsável pelo  
preenchimento**

  
\_\_\_\_\_  
**Coordenador**

\_\_\_\_\_  
**Representante da SEP**

**Data: 25/06/2011**

**Responsável: Oc. Felipe A. P. Garcia**

1. Atividades correlatas a fiscalização ambiental:

O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto.

2. Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:

O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.

Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.

3. Atividades correlatas a batimetria:

O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.

4. Acompanhamento dos planos ambientais:

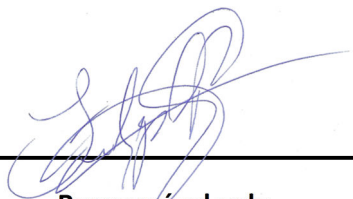
Estão sendo analisados os documentos de andamento dos planos ambientais entregues pelo Porto (SUPRG).

5. Contatos e reuniões:

Não ocorrido no dia.

6. Relatórios, boletins e similares:

O envio dos documentos referentes a atuação do consórcio de apoio a fiscalização se encontra em concordância com o cronograma e plano de trabalho.



**Responsável pelo  
preenchimento**




**Coordenador**

**Representante da SEP**

**Data: 26/06/2011**

**Responsável: Oc. Felipe A. P. Garcia**

<p>1. <u>Atividades correlatas a fiscalização ambiental:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>2. <u>Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.</p> <p>Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.</p>
<p>3. <u>Atividades correlatas a batimetria:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>4. <u>Acompanhamento dos planos ambientais:</u></p> <p>Estão sendo analisados os documentos de andamento dos planos ambientais entregues pelo Porto (SUPRG).</p>
<p>5. <u>Contatos e reuniões:</u></p> <p>Não ocorrido no dia.</p>
<p>6. <u>Relatórios, boletins e similares:</u></p> <p>O envio dos documentos referentes a atuação do consórcio de apoio a fiscalização se encontra em concordância com o cronograma e plano de trabalho.</p>

  
\_\_\_\_\_  
**Responsável pelo  
preenchimento**


  
\_\_\_\_\_  
**Coordenador**

\_\_\_\_\_  
**Representante da SEP**

**Data: 27/06/2011**

**Responsável: Oc. Felipe A. P. Garcia**

<p>1. <u>Atividades correlatas a fiscalização ambiental:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>2. <u>Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.</p> <p>Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.</p>
<p>3. <u>Atividades correlatas a batimetria:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>4. <u>Acompanhamento dos planos ambientais:</u></p> <p>Estão sendo analisados os documentos de andamento dos planos ambientais entregues pelo Porto (SUPRG).</p>
<p>5. <u>Contatos e reuniões:</u></p> <p>Não ocorrido no dia.</p>
<p>6. <u>Relatórios, boletins e similares:</u></p> <p>O envio dos documentos referentes a atuação do consórcio de apoio a fiscalização se encontra em concordância com o cronograma e plano de trabalho.</p>

  
\_\_\_\_\_  
**Responsável pelo  
preenchimento**

  
\_\_\_\_\_  
**Coordenador**


\_\_\_\_\_  
**Representante da SEP**



**Data: 28/06/2011**

**Responsável: Oc. Felipe A. P. Garcia**

<p>1. <u>Atividades correlatas a fiscalização ambiental:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>2. <u>Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.</p> <p>Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.</p>
<p>3. <u>Atividades correlatas a batimetria:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>4. <u>Acompanhamento dos planos ambientais:</u></p> <p>Estão sendo analisados os documentos de andamento dos planos ambientais entregues pelo Porto (SUPRG).</p>
<p>5. <u>Contatos e reuniões:</u></p> <p>Não ocorrido no dia.</p>
<p>6. <u>Relatórios, boletins e similares:</u></p> <p>O envio dos documentos referentes a atuação do consórcio de apoio a fiscalização se encontra em concordância com o cronograma e plano de trabalho.</p>

  
\_\_\_\_\_  
**Responsável pelo  
preenchimento**


  
\_\_\_\_\_  
**Coordenador**

\_\_\_\_\_  
**Representante da SEP**

**Data:** 29/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

<p>1. <u>Atividades correlatas a fiscalização ambiental:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>2. <u>Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.</p> <p>Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.</p>
<p>3. <u>Atividades correlatas a batimetria:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>4. <u>Acompanhamento dos planos ambientais:</u></p> <p>Estão sendo analisados os documentos de andamento dos planos ambientais entregues pelo Porto (SUPRG).</p>
<p>5. <u>Contatos e reuniões:</u></p> <p>Não ocorrido no dia.</p>
<p>6. <u>Relatórios, boletins e similares:</u></p> <p>O envio dos documentos referentes a atuação do consórcio de apoio a fiscalização se encontra em concordância com o cronograma e plano de trabalho.</p>

  
\_\_\_\_\_  
**Responsável pelo  
preenchimento**


  
\_\_\_\_\_  
**Coordenador**

\_\_\_\_\_  
**Representante da SEP**

**Data:** 30/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

<p>1. <u>Atividades correlatas a fiscalização ambiental:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>2. <u>Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.</p> <p>Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.</p>
<p>3. <u>Atividades correlatas a batimetria:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>4. <u>Acompanhamento dos planos ambientais:</u></p> <p>Estão sendo analisados os documentos de andamento dos planos ambientais entregues pelo Porto (SUPRG).</p>
<p>5. <u>Contatos e reuniões:</u></p> <p>Não ocorrido no dia.</p>
<p>6. <u>Relatórios, boletins e similares:</u></p> <p>O envio dos documentos referentes a atuação do consórcio de apoio a fiscalização se encontra em concordância com o cronograma e plano de trabalho.</p>

  
\_\_\_\_\_  
**Responsável pelo  
preenchimento**


  
\_\_\_\_\_  
**Coordenador**

\_\_\_\_\_  
**Representante da SEP**

**Data:** 01/07/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

<p>1. <u>Atividades correlatas a fiscalização ambiental:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>2. <u>Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.</p> <p>Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.</p>
<p>3. <u>Atividades correlatas a batimetria:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>4. <u>Acompanhamento dos planos ambientais:</u></p> <p>Estão sendo analisados os documentos de andamento dos planos ambientais entregues pelo Porto (SUPRG).</p>
<p>5. <u>Contatos e reuniões:</u></p> <p>Não ocorrido no dia.</p>
<p>6. <u>Relatórios, boletins e similares:</u></p> <p>O envio dos documentos referentes a atuação do consórcio de apoio a fiscalização se encontra em concordância com o cronograma e plano de trabalho.</p>

  
\_\_\_\_\_  
**Responsável pelo  
preenchimento**


  
\_\_\_\_\_  
**Coordenador**

\_\_\_\_\_  
**Representante da SEP**

**Data:** 02/07/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

<p>1. <u>Atividades correlatas a fiscalização ambiental:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>2. <u>Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.</p> <p>Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.</p>
<p>3. <u>Atividades correlatas a batimetria:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>4. <u>Acompanhamento dos planos ambientais:</u></p> <p>Estão sendo analisados os documentos de andamento dos planos ambientais entregues pelo Porto (SUPRG).</p>
<p>5. <u>Contatos e reuniões:</u></p> <p>Não ocorrido no dia.</p>
<p>6. <u>Relatórios, boletins e similares:</u></p> <p>O envio dos documentos referentes a atuação do consórcio de apoio a fiscalização se encontra em concordância com o cronograma e plano de trabalho.</p>

  
\_\_\_\_\_  
**Responsável pelo  
preenchimento**


  
\_\_\_\_\_  
**Coordenador**

\_\_\_\_\_  
**Representante da SEP**

**Data: 03/07/2011**

**Responsável: Oc. Felipe A. P. Garcia**

<p>1. <u>Atividades correlatas a fiscalização ambiental:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>2. <u>Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.</p> <p>Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.</p>
<p>3. <u>Atividades correlatas a batimetria:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>4. <u>Acompanhamento dos planos ambientais:</u></p> <p>Estão sendo analisados os documentos de andamento dos planos ambientais entregues pelo Porto (SUPRG).</p>
<p>5. <u>Contatos e reuniões:</u></p> <p>Não ocorrido no dia.</p>
<p>6. <u>Relatórios, boletins e similares:</u></p> <p>O envio dos documentos referentes a atuação do consórcio de apoio a fiscalização se encontra em concordância com o cronograma e plano de trabalho.</p>

  
\_\_\_\_\_  
**Responsável pelo  
preenchimento**


  
\_\_\_\_\_  
**Coordenador**

\_\_\_\_\_  
**Representante da SEP**

**Data:** 04/07/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

<p>1. <u>Atividades correlatas a fiscalização ambiental:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>2. <u>Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.</p> <p>Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.</p>
<p>3. <u>Atividades correlatas a batimetria:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>4. <u>Acompanhamento dos planos ambientais:</u></p> <p>Estão sendo analisados os documentos de andamento dos planos ambientais entregues pelo Porto (SUPRG).</p>
<p>5. <u>Contatos e reuniões:</u></p> <p>Não ocorrido no dia.</p>
<p>6. <u>Relatórios, boletins e similares:</u></p> <p>O envio dos documentos referentes a atuação do consórcio de apoio a fiscalização se encontra em concordância com o cronograma e plano de trabalho.</p>

  
\_\_\_\_\_  
**Responsável pelo  
preenchimento**


  
\_\_\_\_\_  
**Coordenador**

\_\_\_\_\_  
**Representante da SEP**

**Data: 05/07/2011**

**Responsável: Oc. Felipe A. P. Garcia**

<p>1. <u>Atividades correlatas a fiscalização ambiental:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>2. <u>Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.</p> <p>Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.</p>
<p>3. <u>Atividades correlatas a batimetria:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>4. <u>Acompanhamento dos planos ambientais:</u></p> <p>Estão sendo analisados os documentos de andamento dos planos ambientais entregues pelo Porto (SUPRG).</p>
<p>5. <u>Contatos e reuniões:</u></p> <p>Não ocorrido no dia.</p>
<p>6. <u>Relatórios, boletins e similares:</u></p> <p>O envio dos documentos referentes a atuação do consórcio de apoio a fiscalização se encontra em concordância com o cronograma e plano de trabalho.</p>

  
\_\_\_\_\_  
**Responsável pelo  
preenchimento**

  
\_\_\_\_\_  
**Coordenador**


\_\_\_\_\_  
**Representante da SEP**



**Data: 06/07/2011**

**Responsável: Oc. Felipe A. P. Garcia**

<p>1. <u>Atividades correlatas a fiscalização ambiental:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho ambiental encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>2. <u>Atividades correlatas a fiscalização de dragagem:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de fiscalização da dragagem encontra-se caminhando conforme o previsto.</p> <p>Foram verificados os dados dos relatórios diários enviados pela JDN e os dados da caixa preta da embarcação e os dados de dragagem.</p>
<p>3. <u>Atividades correlatas a batimetria:</u></p> <p>O cronograma do plano de trabalho de batimetria encontra-se caminhando conforme o previsto.</p>
<p>4. <u>Acompanhamento dos planos ambientais:</u></p> <p>Estão sendo analisados os documentos de andamento dos planos ambientais entregues pelo Porto (SUPRG).</p>
<p>5. <u>Contatos e reuniões:</u></p> <p>Não ocorrido no dia.</p>
<p>6. <u>Relatórios, boletins e similares:</u></p> <p>O envio dos documentos referentes a atuação do consórcio de apoio a fiscalização se encontra em concordância com o cronograma e plano de trabalho.</p>

  
\_\_\_\_\_  
**Responsável pelo  
preenchimento**

  
\_\_\_\_\_  
**Coordenador**

\_\_\_\_\_  
**Representante da SEP**

## **ANEXO I.C – LIVRO DE OCORRÊNCIAS.**

**Data:** 07/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer  
CREA 31.023-D

Assessor Ambiental:

Oc. Felipe A. P. Garcia;

Assessores de Hidrografia:

Hidrógrafo Fernando M. Matos;  
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;  
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;  
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;  
Renato M. Fernandes Filho – Auxiliar Tec.  
Eleonara de F. C. de Souza – Secretária;  
Nereu Renato Menna – Motorista;

2. Solicitações, contatos e reuniões:


Não ocorrido no dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

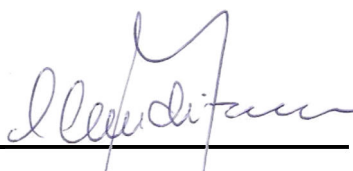
Todos os equipamentos demandados estão presentes na sede do consórcio e em bom estado.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não há draga atuando dentro do âmbito do contrato fiscalizado no momento, portanto não houve acompanhamento presencial.



Responsável pelo  
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

**Data:** 08/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer  
CREA 31.023-D

Assessor Ambiental:

Oc. Felipe A. P. Garcia;

Assessores de Hidrografia:

Hidrografo Fernando M. Matos;  
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;  
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;  
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;  
Renato M. Fernandes Filho – Auxiliar Tec.  
Eleonara de F. C. de Souza – Secretária;  
Nereu Renato Menna – Motorista;

2. Solicitações, contatos e reuniões:

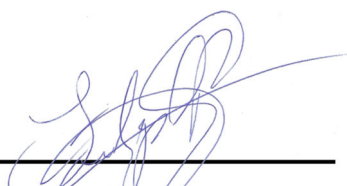
Não ocorrido no dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

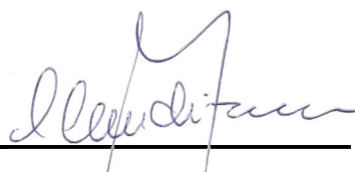
Todos os equipamentos demandados estão presentes na sede do consórcio e em bom estado.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não há draga atuando dentro do âmbito do contrato fiscalizado no momento, portanto não houve acompanhamento presencial.



Responsável pelo  
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

**Data:** 09/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer  
CREA 31.023-D

Assessor Ambiental:

Oc. Felipe A. P. Garcia;

Assessores de Hidrografia:

Hidrografo Fernando M. Matos;  
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;  
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;  
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;  
Renato M. Fernandes Filho – Auxiliar Tec.  
Eleonara de F. C. de Souza – Secretária;  
Nereu Renato Menna – Motorista;

2. Solicitações, contatos e reuniões:

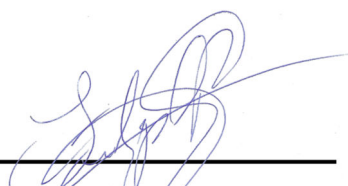
Não ocorrido no dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos demandados estão presentes na sede do consórcio e em bom estado.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não há draga atuando dentro do âmbito do contrato fiscalizado no momento, portanto não houve acompanhamento presencial.



Responsável pelo  
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

**Data:** 10/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer  
CREA 31.023-D

Assessor Ambiental:

Oc. Felipe A. P. Garcia;

Assessores de Hidrografia:

Hidrografo Fernando M. Matos;  
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;  
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;  
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;  
Renato M. Fernandes Filho – Auxiliar Tec.  
Eleonara de F. C. de Souza – Secretária;  
Nereu Renato Menna – Motorista;

2. Solicitações, contatos e reuniões:

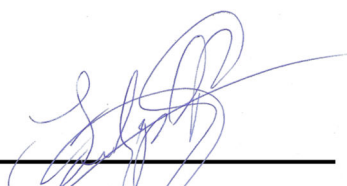
Não ocorrido no dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos demandados estão presentes na sede do consórcio e em bom estado.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não há draga atuando dentro do âmbito do contrato fiscalizado no momento, portanto não houve acompanhamento presencial.



Responsável pelo  
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

**Data:** 11/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer  
CREA 31.023-D

Assessor Ambiental:

Oc. Felipe A. P. Garcia;

Assessores de Hidrografia:

Hidrógrafo Fernando M. Matos;  
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;  
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;  
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;  
Renato M. Fernandes Filho – Auxiliar Tec.  
Eleonara de F. C. de Souza – Secretária;  
Nereu Renato Menna – Motorista;

2. Solicitações, contatos e reuniões:

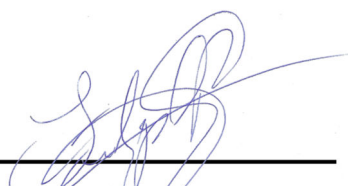
Não ocorrido no dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

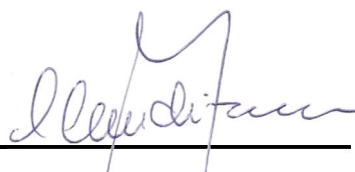
Todos os equipamentos demandados estão presentes na sede do consórcio e em bom estado.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não há draga atuando dentro do âmbito do contrato fiscalizado no momento, portanto não houve acompanhamento presencial.



Responsável pelo  
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

**Data:** 12/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer  
CREA 31.023-D

Assessor Ambiental:

Oc. Felipe A. P. Garcia;

Assessores de Hidrografia:

Hidrografo Fernando M. Matos;  
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;  
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;  
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;  
Renato M. Fernandes Filho – Auxiliar Tec.  
Eleonara de F. C. de Souza – Secretária;  
Nereu Renato Menna – Motorista;

2. Solicitações, contatos e reuniões:

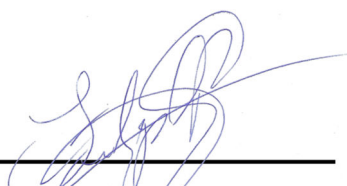
Não ocorrido no dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

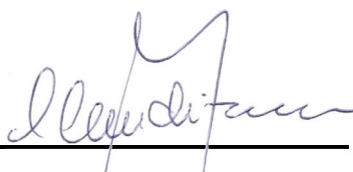
Todos os equipamentos demandados estão presentes na sede do consórcio e em bom estado.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não há draga atuando dentro do âmbito do contrato fiscalizado no momento, portanto não houve acompanhamento presencial.



Responsável pelo  
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP



**Data:** 13/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer  
CREA 31.023-D

Assessor Ambiental:

Oc. Felipe A. P. Garcia;

Assessores de Hidrografia:

Hidrógrafo Fernando M. Matos;  
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;  
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;  
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;  
Renato M. Fernandes Filho – Auxiliar Tec.  
Eleonara de F. C. de Souza – Secretária;  
Nereu Renato Menna – Motorista;

2. Solicitações, contatos e reuniões:

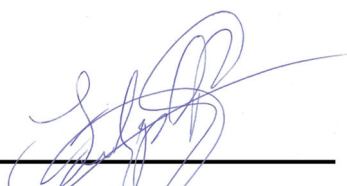
Não ocorrido no dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos demandados estão presentes na sede do consórcio e em bom estado.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não há draga atuando dentro do âmbito do contrato fiscalizado no momento, portanto não houve acompanhamento presencial.



Responsável pelo  
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

**Data:** 14/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer  
CREA 31.023-D

Assessor Ambiental:

Oc. Felipe A. P. Garcia;

Assessores de Hidrografia:

Hidrógrafo Fernando M. Matos;  
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;  
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;  
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;  
Renato M. Fernandes Filho – Auxiliar Tec.  
Eleonara de F. C. de Souza – Secretária;  
Nereu Renato Menna – Motorista;

2. Solicitações, contatos e reuniões:

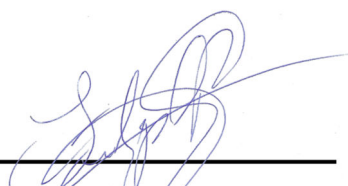
Não ocorrido no dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos demandados estão presentes na sede do consórcio e em bom estado.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não há draga atuando dentro do âmbito do contrato fiscalizado no momento, portanto não houve acompanhamento presencial.

  
\_\_\_\_\_  
**Responsável pelo  
preenchimento**

  
\_\_\_\_\_  
**Coordenador**

\_\_\_\_\_  
**Representante da SEP**

**Data:** 15/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer  
CREA 31.023-D

Assessor Ambiental:

Oc. Felipe A. P. Garcia;

Assessores de Hidrografia:

Hidrógrafo Fernando M. Matos;  
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;  
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;  
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;  
Renato M. Fernandes Filho – Auxiliar Tec.  
Eleonara de F. C. de Souza – Secretária;  
Nereu Renato Menna – Motorista;

2. Solicitações, contatos e reuniões:

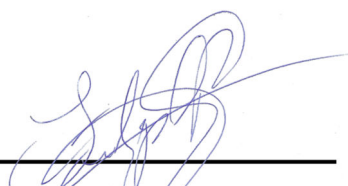
Não ocorrido no dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos demandados estão presentes na sede do consórcio e em bom estado.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não há draga atuando dentro do âmbito do contrato fiscalizado no momento, portanto não houve acompanhamento presencial.



Responsável pelo  
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

**Data:** 16/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer  
CREA 31.023-D

Assessor Ambiental:

Oc. Felipe A. P. Garcia;

Assessores de Hidrografia:

Hidrografo Fernando M. Matos;  
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;  
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;  
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;  
Renato M. Fernandes Filho – Auxiliar Tec.  
Eleonara de F. C. de Souza – Secretária;  
Nereu Renato Menna – Motorista;

2. Solicitações, contatos e reuniões:

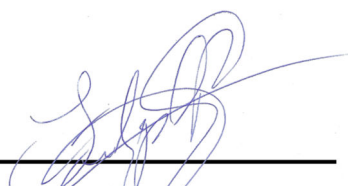
Não ocorrido no dia.

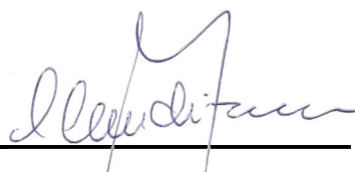
3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos demandados estão presentes na sede do consórcio e em bom estado.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não há draga atuando dentro do âmbito do contrato fiscalizado no momento, portanto não houve acompanhamento presencial.

  
\_\_\_\_\_  
**Responsável pelo  
preenchimento**

  
\_\_\_\_\_  
**Coordenador**

\_\_\_\_\_  
**Representante da SEP**

**Data:** 17/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer  
CREA 31.023-D

Assessor Ambiental:

Oc. Felipe A. P. Garcia;

Assessores de Hidrografia:

Hidrógrafo Fernando M. Matos;  
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;  
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;  
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;  
Renato M. Fernandes Filho – Auxiliar Tec.  
Eleonara de F. C. de Souza – Secretária;  
Nereu Renato Menna – Motorista;

2. Solicitações, contatos e reuniões:

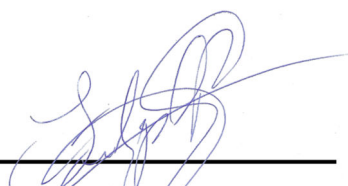
Não ocorrido no dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos demandados estão presentes na sede do consórcio e em bom estado.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não há draga atuando dentro do âmbito do contrato fiscalizado no momento, portanto não houve acompanhamento presencial.



Responsável pelo  
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

**Data:** 18/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer  
CREA 31.023-D

Assessor Ambiental:

Oc. Felipe A. P. Garcia;

Assessores de Hidrografia:

Hidrografo Fernando M. Matos;  
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;  
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;  
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;  
Renato M. Fernandes Filho – Auxiliar Tec.  
Eleonara de F. C. de Souza – Secretária;  
Nereu Renato Menna – Motorista;

2. Solicitações, contatos e reuniões:

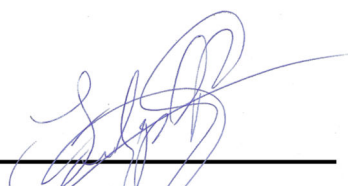
Não ocorrido no dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

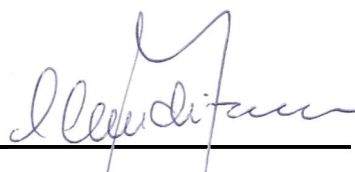
Todos os equipamentos demandados estão presentes na sede do consórcio e em bom estado.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não há draga atuando dentro do âmbito do contrato fiscalizado no momento, portanto não houve acompanhamento presencial.



Responsável pelo  
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

**Data:** 19/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer  
CREA 31.023-D

Assessor Ambiental:

Oc. Felipe A. P. Garcia;

Assessores de Hidrografia:

Hidrógrafo Fernando M. Matos;  
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;  
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;  
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;  
Renato M. Fernandes Filho – Auxiliar Tec.  
Eleonara de F. C. de Souza – Secretária;  
Nereu Renato Menna – Motorista;

2. Solicitações, contatos e reuniões:

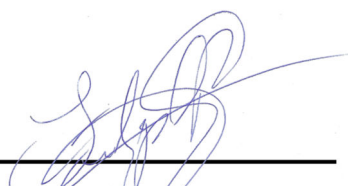
Não ocorrido no dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos demandados estão presentes na sede do consórcio e em bom estado.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não há draga atuando dentro do âmbito do contrato fiscalizado no momento, portanto não houve acompanhamento presencial.



Responsável pelo  
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

**Data:** 20/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer  
CREA 31.023-D

Assessor Ambiental:

Oc. Felipe A. P. Garcia;

Assessores de Hidrografia:

Hidrógrafo Fernando M. Matos;  
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;  
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;  
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;  
Renato M. Fernandes Filho – Auxiliar Tec.  
Eleonara de F. C. de Souza – Secretária;  
Nereu Renato Menna – Motorista;

2. Solicitações, contatos e reuniões:

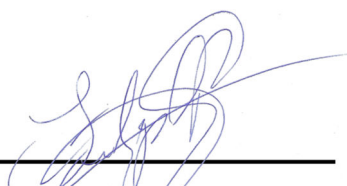
Não ocorrido no dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

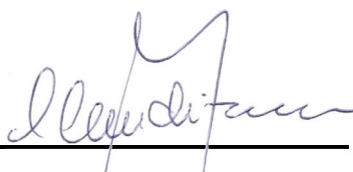
Todos os equipamentos demandados estão presentes na sede do consórcio e em bom estado.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não há draga atuando dentro do âmbito do contrato fiscalizado no momento, portanto não houve acompanhamento presencial.



Responsável pelo  
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP



**Data:** 21/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer  
CREA 31.023-D

Assessor Ambiental:

Oc. Felipe A. P. Garcia;

Assessores de Hidrografia:

Hidrógrafo Fernando M. Matos;  
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;  
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;  
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;  
Renato M. Fernandes Filho – Auxiliar Tec.  
Eleonara de F. C. de Souza – Secretária;  
Nereu Renato Menna – Motorista;

2. Solicitações, contatos e reuniões:

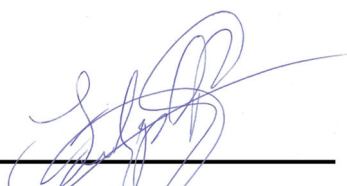
Não ocorrido no dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos demandados estão presentes na sede do consórcio e em bom estado.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não há draga atuando dentro do âmbito do contrato fiscalizado no momento, portanto não houve acompanhamento presencial.



Responsável pelo  
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

**Data:** 22/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer  
CREA 31.023-D

Assessor Ambiental:

Oc. Felipe A. P. Garcia;

Assessores de Hidrografia:

Hidrografo Fernando M. Matos;  
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;  
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;  
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;  
Renato M. Fernandes Filho – Auxiliar Tec.  
Eleonara de F. C. de Souza – Secretária;  
Nereu Renato Menna – Motorista;

2. Solicitações, contatos e reuniões:

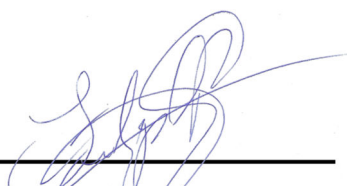
Não ocorrido no dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos demandados estão presentes na sede do consórcio e em bom estado.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não há draga atuando dentro do âmbito do contrato fiscalizado no momento, portanto não houve acompanhamento presencial.



Responsável pelo  
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

**Data:** 23/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer  
CREA 31.023-D

Assessor Ambiental:

Oc. Felipe A. P. Garcia;

Assessores de Hidrografia:

Hidrografo Fernando M. Matos;  
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;  
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;  
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;  
Renato M. Fernandes Filho – Auxiliar Tec.  
Eleonara de F. C. de Souza – Secretária;  
Nereu Renato Menna – Motorista;

2. Solicitações, contatos e reuniões:

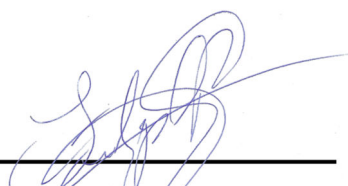
Não ocorrido no dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos demandados estão presentes na sede do consórcio e em bom estado.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não há draga atuando dentro do âmbito do contrato fiscalizado no momento, portanto não houve acompanhamento presencial.



Responsável pelo  
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

**Data:** 24/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer  
CREA 31.023-D

Assessor Ambiental:

Oc. Felipe A. P. Garcia;

Assessores de Hidrografia:

Hidrografo Fernando M. Matos;  
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;  
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;  
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;  
Renato M. Fernandes Filho – Auxiliar Tec.  
Eleonara de F. C. de Souza – Secretária;  
Nereu Renato Menna – Motorista;

2. Solicitações, contatos e reuniões:

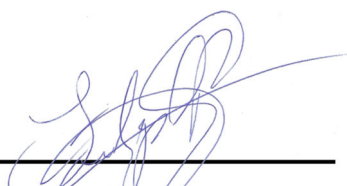
Não ocorrido no dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos demandados estão presentes na sede do consórcio e em bom estado.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não há draga atuando dentro do âmbito do contrato fiscalizado no momento, portanto não houve acompanhamento presencial.



Responsável pelo  
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

**Data:** 25/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer  
CREA 31.023-D

Assessor Ambiental:

Oc. Felipe A. P. Garcia;

Assessores de Hidrografia:

Hidrografo Fernando M. Matos;  
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;  
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;  
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;  
Renato M. Fernandes Filho – Auxiliar Tec.  
Eleonara de F. C. de Souza – Secretária;  
Nereu Renato Menna – Motorista;

2. Solicitações, contatos e reuniões:

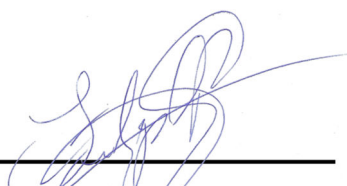
Não ocorrido no dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos demandados estão presentes na sede do consórcio e em bom estado.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não há draga atuando dentro do âmbito do contrato fiscalizado no momento, portanto não houve acompanhamento presencial.



Responsável pelo  
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

**Data:** 26/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer  
CREA 31.023-D

Assessor Ambiental:

Oc. Felipe A. P. Garcia;

Assessores de Hidrografia:

Hidrógrafo Fernando M. Matos;  
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;  
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;  
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;  
Renato M. Fernandes Filho – Auxiliar Tec.  
Eleonara de F. C. de Souza – Secretária;  
Nereu Renato Menna – Motorista;

2. Solicitações, contatos e reuniões:

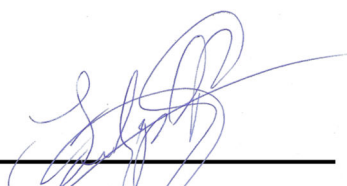
Não ocorrido no dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos demandados estão presentes na sede do consórcio e em bom estado.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não há draga atuando dentro do âmbito do contrato fiscalizado no momento, portanto não houve acompanhamento presencial.

  
\_\_\_\_\_  
**Responsável pelo  
preenchimento**

  
\_\_\_\_\_  
**Coordenador**

\_\_\_\_\_  
**Representante da SEP**

**Data:** 27/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer  
CREA 31.023-D

Assessor Ambiental:

Oc. Felipe A. P. Garcia;

Assessores de Hidrografia:

Hidrógrafo Fernando M. Matos;  
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;  
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;  
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;  
Renato M. Fernandes Filho – Auxiliar Tec.  
Eleonara de F. C. de Souza – Secretária;  
Nereu Renato Menna – Motorista;

2. Solicitações, contatos e reuniões:

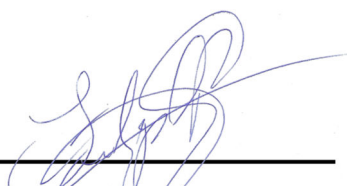
Não ocorrido no dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos demandados estão presentes na sede do consórcio e em bom estado.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não há draga atuando dentro do âmbito do contrato fiscalizado no momento, portanto não houve acompanhamento presencial.



Responsável pelo  
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

**Data:** 28/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer  
CREA 31.023-D

Assessor Ambiental:

Oc. Felipe A. P. Garcia;

Assessores de Hidrografia:

Hidrografo Fernando M. Matos;  
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;  
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;  
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;  
Renato M. Fernandes Filho – Auxiliar Tec.  
Eleonara de F. C. de Souza – Secretária;  
Nereu Renato Menna – Motorista;

2. Solicitações, contatos e reuniões:

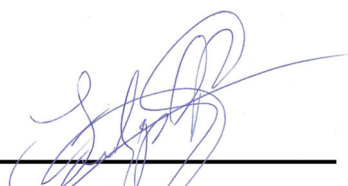
Não ocorrido no dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

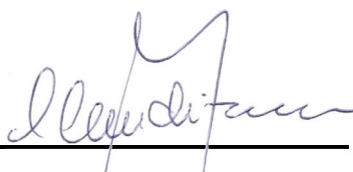
Todos os equipamentos demandados estão presentes na sede do consórcio e em bom estado.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não há draga atuando dentro do âmbito do contrato fiscalizado no momento, portanto não houve acompanhamento presencial.



Responsável pelo  
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP



**Data:** 29/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer  
CREA 31.023-D

Assessor Ambiental:

Oc. Felipe A. P. Garcia;

Assessores de Hidrografia:

Hidrografo Fernando M. Matos;  
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;  
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;  
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;  
Renato M. Fernandes Filho – Auxiliar Tec.  
Eleonara de F. C. de Souza – Secretária;  
Nereu Renato Menna – Motorista;

2. Solicitações, contatos e reuniões:

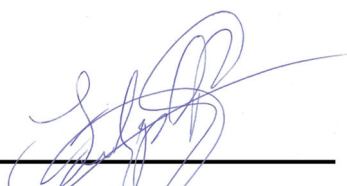
Não ocorrido no dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos demandados estão presentes na sede do consórcio e em bom estado.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não há draga atuando dentro do âmbito do contrato fiscalizado no momento, portanto não houve acompanhamento presencial.



Responsável pelo  
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

**Data:** 30/06/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer  
CREA 31.023-D

Assessor Ambiental:

Oc. Felipe A. P. Garcia;

Assessores de Hidrografia:

Hidrógrafo Fernando M. Matos;  
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;  
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;  
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;  
Renato M. Fernandes Filho – Auxiliar Tec.  
Eleonara de F. C. de Souza – Secretária;  
Nereu Renato Menna – Motorista;

2. Solicitações, contatos e reuniões:

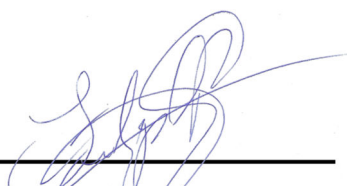
Não ocorrido no dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos demandados estão presentes na sede do consórcio e em bom estado.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não há draga atuando dentro do âmbito do contrato fiscalizado no momento, portanto não houve acompanhamento presencial.



Responsável pelo  
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

**Data:** 01/07/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer  
CREA 31.023-D

Assessor Ambiental:

Oc. Felipe A. P. Garcia;

Assessores de Hidrografia:

Hidrógrafo Fernando M. Matos;  
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;  
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;  
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;  
Renato M. Fernandes Filho – Auxiliar Tec.  
Eleonara de F. C. de Souza – Secretária;  
Nereu Renato Menna – Motorista;

2. Solicitações, contatos e reuniões:


Não ocorrido no dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos demandados estão presentes na sede do consórcio e em bom estado.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não há draga atuando dentro do âmbito do contrato fiscalizado no momento, portanto não houve acompanhamento presencial.

  
\_\_\_\_\_  
**Responsável pelo  
preenchimento**

  
\_\_\_\_\_  
**Coordenador**

\_\_\_\_\_  
**Representante da SEP**

**Data:** 02/07/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer  
CREA 31.023-D

Assessor Ambiental:

Oc. Felipe A. P. Garcia;

Assessores de Hidrografia:

Hidrógrafo Fernando M. Matos;  
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;  
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;  
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;  
Renato M. Fernandes Filho – Auxiliar Tec.  
Eleonara de F. C. de Souza – Secretária;  
Nereu Renato Menna – Motorista;

2. Solicitações, contatos e reuniões:

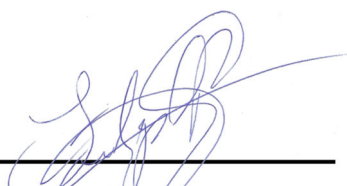
Não ocorrido no dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos demandados estão presentes na sede do consórcio e em bom estado.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não há draga atuando dentro do âmbito do contrato fiscalizado no momento, portanto não houve acompanhamento presencial.



Responsável pelo  
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

**Data:** 03/07/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer  
CREA 31.023-D

Assessor Ambiental:

Oc. Felipe A. P. Garcia;

Assessores de Hidrografia:

Hidrografo Fernando M. Matos;  
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;  
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;  
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;  
Renato M. Fernandes Filho – Auxiliar Tec.  
Eleonara de F. C. de Souza – Secretária;  
Nereu Renato Menna – Motorista;

2. Solicitações, contatos e reuniões:

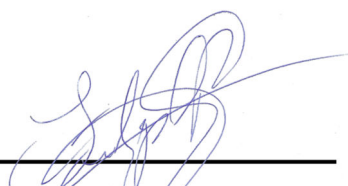
Não ocorrido no dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

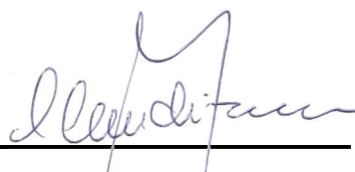
Todos os equipamentos demandados estão presentes na sede do consórcio e em bom estado.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não há draga atuando dentro do âmbito do contrato fiscalizado no momento, portanto não houve acompanhamento presencial.



Responsável pelo  
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

**Data:** 04/07/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer  
CREA 31.023-D

Assessor Ambiental:

Oc. Felipe A. P. Garcia;

Assessores de Hidrografia:

Hidrógrafo Fernando M. Matos;  
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;  
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;  
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;  
Renato M. Fernandes Filho – Auxiliar Tec.  
Eleonara de F. C. de Souza – Secretária;  
Nereu Renato Menna – Motorista;

2. Solicitações, contatos e reuniões:

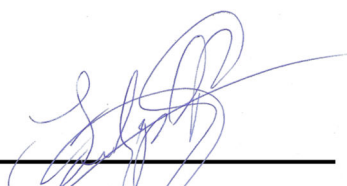
Não ocorrido no dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos demandados estão presentes na sede do consórcio e em bom estado.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não há draga atuando dentro do âmbito do contrato fiscalizado no momento, portanto não houve acompanhamento presencial.



Responsável pelo  
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP

**Data:** 05/07/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer  
CREA 31.023-D

Assessor Ambiental:

Oc. Felipe A. P. Garcia;

Assessores de Hidrografia:

Hidrógrafo Fernando M. Matos;  
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;  
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;  
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;  
Renato M. Fernandes Filho – Auxiliar Tec.  
Eleonara de F. C. de Souza – Secretária;  
Nereu Renato Menna – Motorista;

2. Solicitações, contatos e reuniões:

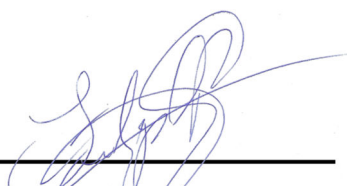
Não ocorrido no dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

Todos os equipamentos demandados estão presentes na sede do consórcio e em bom estado.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não há draga atuando dentro do âmbito do contrato fiscalizado no momento, portanto não houve acompanhamento presencial.

  
\_\_\_\_\_  
**Responsável pelo  
preenchimento**

  
\_\_\_\_\_  
**Coordenador**

\_\_\_\_\_  
**Representante da SEP**

**Data:** 06/07/2011

**Responsável:** Oc. Felipe A. P. Garcia

1. Equipe técnica:

Coordenador:

Eng. Cláudio Macedo Dreer  
CREA 31.023-D

Assessor Ambiental:

Oc. Felipe A. P. Garcia;

Assessores de Hidrografia:

Hidrografo Fernando M. Matos;  
Alberto P. C. Neves.

Equipe técnica nível Técnico e Médio:

Reginaldo G. Abreu – Tec. Batimetria;  
Sergio C. Rocha – Auxiliar Tec. Batimetria;  
Nilton O. Santos - Auxiliar Tec. Batimetria;  
Renato M. Fernandes Filho – Auxiliar Tec.  
Eleonara de F. C. de Souza – Secretária;  
Nereu Renato Menna – Motorista;

2. Solicitações, contatos e reuniões:

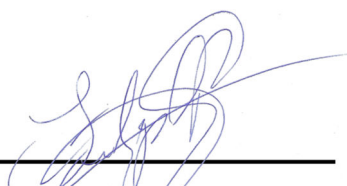
Não ocorrido no dia.

3. Ocorrências de equipamentos:

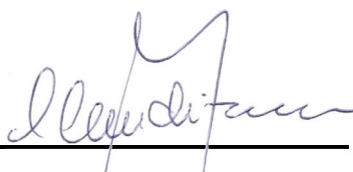
Todos os equipamentos demandados estão presentes na sede do consórcio e em bom estado.

4. Acompanhamento da obra de dragagem:

Não há draga atuando dentro do âmbito do contrato fiscalizado no momento, portanto não houve acompanhamento presencial.



Responsável pelo  
preenchimento



Coordenador

Representante da SEP



## **ANEXO I.D – BOLETINS SEMANAIS**

CONSORCIO  
**HIDROTOPO CIZETA**  
 Engenharia Ambiental Tecnol

APOIO À FISCALIZAÇÃO DAS OBRAS DE DRAGAGEM DO PORTO DE RIO GRANDE - RS  
 DRAGAGEM DE APROFUNDAMENTO - PORTO DO RIO GRANDE - RS

BOLETIM SEMANAL DE ACOMPANHAMENTO DE DRAGAGEM\*


PERÍODO: 05/06/2011 a 11/06/2011

	REGISTRO DE AÇÕES	PREVISTA		OCORRÊNCIA		NOTAS ADICIONAIS
		SIM	NÃO	SIM	PARCIAL / NÃO	
<b>1</b>	<b>Itens relativos à situação ambiental da obra</b>					
1.1	Realização de procedimentos de overflow		X			X
1.2	Verificação da localização dos procedimentos de despejo		X			X
1.3	Destinação de resíduos sólidos		X			X
1.4	Controle de turbidez e overflow		X			X
1.5	Realização de programas ambientais preconizados na LI 627/09		X			X
1.6	Entrega de relatório mensal ambiental					Concluído o aprofundamento. Detalhes a pagina em anexo.
1.7	Emissão de nota de não conformidade de overflow		X			X
1.8	Entrega de parecer sobre relatórios de conclusão dos programas ambientais		X			X
<b>2</b>	<b>Itens relativos ao desenvolvimento da obra</b>					
2.1	Estimativa de volume dragado no período (vide notas)		X			X
2.2	Estimativa de volume total dragado (vide notas)	X			X	Obra finalizada dia 24/07/2010
2.3	Paralisações diversas		X			X
2.4	Entrega de relatório mensal de dragagem		X			X
<b>3</b>	<b>Itens relativos às sondagens batimétricas</b>					
3.1	Sondagem batimétrica por parte do consórcio de apoio a fiscalização		X			X
3.2	Sondagem batimétrica por parte da empresa de dragagem	X		X		Realizada frequentemente para aferição dos dados.
3.3	Entrega de relatório batimétrico		X			X
<b>4</b>	<b>Itens relativos ao encerramento da obra</b>					
4.1	Entrega de relatórios ambientais finais		X			X
4.2	Entrega de relatório final de dragagem		X			X
4.3	Entrega de relatório final de batimetria		X			X
<b>OUTRAS OBSERVAÇÕES:</b>						

PREENCHIDO POR: Oc. Msc. Felipe A. P. Garcia

DATA: 13/06/2011

\*Modelo de boletim estabelecido pela SEP/PR

		ANEXO ao Boletim Semanal - Dragagem de aprofundamento do Porto de Rio Grande	
Planilha de verificação de atendimento as condicionantes ambientais específicas relativas a obra de dragagem de aprofundamento preconizadas na LI nº 627/2009			
Período:		05/06/2011	11/06/2011
Condicionante		Situação	Observações
1	O início das atividades de dragagem deverá ocorrer primeiramente no trecho de canal situado entre os molhes que estão sendo ampliados.	NCF	A dragagem iniciou-se no trecho adjacente (IV) ao trecho de construção dos molhes (III), o trecho referido porém encontra-se já concluído.
2	Apresentação de relatórios semestrais das atividades de operação de dragagem incluindo acompanhamento da dragagem e das atividades de monitoramento elencadas para mitigação dos impactos.	CF	O relatório mensal encaminhado ao IBAMA encontra-se em mão do Consórcio HDT, certificando o cumprimento dessa condicionante até o momento.
3	Apresentação dos relatórios semestrais do Programa de Monitoramento Ambiental da Dragagem.	CF	Foram recebidos da SUPRG os relatórios semestrais.
4	Apresentação anteriormente ao início da atividade de dragagem do canal externo os estudos relativos ao emprego de material dragado para preenchimento das praias de São José do Norte.	CF	Foi verificado impedimento dessa aplicação por restrições técnicas e ambientais.
5	Implementação dos programas ambientais aprovados e entrega de seus respectivos relatórios semestrais.	CF	Apesar de não encaminhados pela SUPRG ao Consórcio de Apoio a Fiscalização, tais informações constam no relatório semestral encaminhado ao IBAMA.
6	Apresentação de proposta de realocação dos pontos amostrais do monitoramento da salinidade quando da instalação dos equipamentos automatizados.	CF	Tais informações constam no relatório semestral encaminhado ao IBAMA.
7	Apresentação do programa de Monitoramento da Pesca Estuarina com ênfase no Camarão-rosa (que inclua estatísticas de desembarque e esforço de captura).	CF	Tais informações constam no relatório semestral encaminhado ao IBAMA.
8	Reestruturação do programa de Comunicação Social de acordo com o Parecer Técnico nº 081/2009.	CF	Tais informações constam no relatório semestral encaminhado ao IBAMA.
9	Reformulação do programa de educação ambiental de acordo com o Parecer Técnico nº 081/2009.	CF	Tais informações constam no relatório semestral encaminhado ao IBAMA.
10	Elaboração e implementação do programa de Monitoramento do Fitoplâncton com foco nas espécies potencialmente produtoras de toxinas.	CF	Os documentos referentes a realização deste e outros programas ambientais vem sendo entregues pela SUPRG.
11	Encaminhamento ao IBAMA do projeto executivo com detalhamento das atividades e cronograma de execução do Plano de Compensação da Pesca.	CF	Tais informações constam no relatório semestral encaminhado ao IBAMA.
12	Apresentação de relatório final da atividade de dragagem com totalização do volume dragado e mapa batimétrico detalhado da área em até 30 dias após a conclusão da obra.	CF	Esse item não demandou verificação até o momento devido a não conclusão da obra.
13	Comunicação em até 15 dias casos de interrupção e encerramento das atividades de dragagem.	CF	Observada e reportada paralisação na data de 21/05/2010 paralisação para efetuar uma dragagem no berço de um dos terminais.

C - concluído; A - em andamento; CF - Conformidade; NCF - Não conformidade;  
CP - Conformidade parcial; NO - Não observado;

**APOIO À FISCALIZAÇÃO DAS OBRAS DE DRAGAGEM DO PORTO DE RIO GRANDE - RS**  
**DRAGAGEM DE APROFUNDAMENTO - PORTO DO RIO GRANDE - RS**

**BOLETIM SEMANAL DE ACOMPANHAMENTO DE DRAGAGEM\***


PERÍODO: 12/06/2011 a 18/06/2011

REGISTRO DE AÇÕES	PREVISTA		OCORRÊNCIA		NOTAS ADICIONAIS
	SIM	NÃO	SIM	PARCIAL NÃO	
<b>1 Itens relativos à situação ambiental da obra</b>					
1.1 Realização de procedimentos de overflow		X		X	
1.2 Verificação da localização dos procedimentos de despejo		X		X	
1.3 Destinação de resíduos sólidos		X		X	
1.4 Controle de turbidez e overflow		X		X	
1.5 Realização de programas ambientais preconizados na LI 627/09		X		X	Concluído o aprofundamento. Detalhes a pagina em anexo.
1.6 Entrega de relatório mensal ambiental		X		X	
1.7 Emissão de nota de não conformidade de overflow		X		X	
1.8 Entrega de parecer sobre relatórios de conclusão dos programas ambientais		X		X	
<b>2 Itens relativos ao desenvolvimento da obra</b>					
2.1 Estimativa de volume dragado no período (vide notas)		X		X	Obra finalizada dia 24/07/2010
2.2 Estimativa de volume total dragado (vide notas)	X		X		Segundo relatórios da empresa de dragagem 20.419.635,00 m³
2.3 Paralisações diversas	X			X	
2.4 Entrega de relatório mensal de dragagem	X			X	
<b>3 Itens relativos às sondagens batimétricas</b>					
3.1 Sondagem batimétrica por parte do consórcio de apoio a fiscalização		X		X	
3.2 Sondagem batimétrica por parte da empresa de dragagem	X		X		Realizada frequentemente para atenção dos dados.
3.3 Entrega de relatório batimétrico	X			X	
<b>4 Itens relativos ao encerramento da obra</b>					
4.1 Entrega de relatórios ambientais finais		X		X	
4.2 Entrega de relatório final de dragagem		X		X	
4.3 Entrega de relatório final de batimetria		X		X	
<b>OUTRAS OBSERVAÇÕES:</b>					

PREENCHIDO POR: Oc. Msc. Felipe A. P. Garcia

DATA: 20/06/2011

\*Modelo de boletim estabelecido pela SEP/PR

		ANEXO ao Boletim Semanal - Dragagem de aprofundamento do Porto de Rio Grande	
Planilha de verificação de atendimento as condicionantes ambientais específicas relativas a obra de dragagem de aprofundamento preconizadas na LI nº 627/2009			
Período:	12/06/2011	18/06/2011	
	Condicionante	Situação	Observações
1	O início das atividades de dragagem deverá ocorrer primeiramente no trecho de canal situado entre os molhes que estão sendo ampliados.	NCF	A dragagem iniciou-se no trecho adjacente (IV) ao trecho de construção dos molhes (III), o trecho referido porém encontra-se já concluído.
2	Apresentação de relatórios semestrais das atividades de operação de dragagem incluindo acompanhamento da dragagem e das atividades de monitoramento elencadas para mitigação dos impactos.	CF	O relatório mensal encaminhado ao IBAMA encontra-se em mão do Consórcio HDT, certificando o cumprimento dessa condicionante até o momento.
3	Apresentação dos relatórios semestrais do Programa de Monitoramento Ambiental da Dragagem.	CF	Foram recebido da SUPRG os relatórios semestrais.
4	Apresentação anteriormente ao início da atividade de dragagem do canal externo os estudos relativo ao emprego de material dragado para preenchimento das praias de São José do Norte.	CF	Foi verificado impedimento dessa aplicação por restrições técnicas e ambientais.
5	Implementação dos programas ambientais aprovados e entrega de seus respectivos relatórios semestrais.	CF	Apesar de não encaminhados pela SUPRG ao Consórcio de Apoio a Fiscalização, tais informações constam no relatório semestral encaminhado ao IBAMA.
6	Apresentação de proposta de realocação dos pontos amostrais do monitoramento da salinidade quando da instalação dos equipamentos automatizados.	CF	Tais informações constam no relatório semestral encaminhado ao IBAMA.
7	Apresentação do programa de Monitoramento da Pesca Estuarina com ênfase no Camarão-rosa (que inclua estatísticas de desembarque e esforço de captura).	CF	Tais informações constam no relatório semestral encaminhado ao IBAMA.
8	Reestruturação do programa de Comunicação Social de acordo com o Parecer Técnico nº 081/2009.	CF	Tais informações constam no relatório semestral encaminhado ao IBAMA.
9	Reformulação do programa de educação ambiental de acordo com o Parecer Técnico nº 081/2009.	CF	Tais informações constam no relatório semestral encaminhado ao IBAMA.
10	Elaboração e implementação do programa de Monitoramento do Fitoplâncton com foco nas espécies potencialmente produtoras de toxinas.	CF	Os documentos referentes a realização deste e outros programas ambientais vem sendo entregues pela SUPRG.
11	Encaminhamento ao IBAMA do projeto executivo com detalhamento das atividades e cronograma de execução do Plano de Compensação da Pesca.	CF	Tais informações constam no relatório semestral encaminhado ao IBAMA.
12	Apresentação de relatório final da atividade de dragagem com totalização do volume dragado e mapa batimétrico detalhado da área em até 30 dias após a conclusão da obra.	CF	Esse item não demandou verificação até o momento devido a não conclusão da obra.
13	Comunicação em até 15 dias casos de interrupção e encerramento das atividades de dragagem.	CF	Observada e reportada paralização na data de 21/05/2010 paralização para efetuar uma dragagem no berço de um dos terminais.

C - concluído; A - em andamento; CF - Conformidade; NCF - Não conformidade;  
CP - Conformidade parcial; NO - Não observado;

CONSORCIO  
**HIDROTOPO CIZETA**  
 Engenharia Ambiental Tecnol

APOIO À FISCALIZAÇÃO DAS OBRAS DE DRAGAGEM DO PORTO DE RIO GRANDE - RS  
 DRAGAGEM DE APROFUNDAMENTO - PORTO DO RIO GRANDE - RS

BOLETIM SEMANAL DE ACOMPANHAMENTO DE DRAGAGEM\*


PERÍODO: 19/06/2011 a 25/06/2011

REGISTRO DE AÇÕES	PREVISTA		OCORRÊNCIA		NOTAS ADICIONAIS
	SIM	NÃO	SIM	PARCIAL NÃO	
<b>1 Itens relativos à situação ambiental da obra</b>					
1.1 Realização de procedimentos de overflow		X		X	
1.2 Verificação da localização dos procedimentos de despejo		X		X	
1.3 Destinação de resíduos sólidos		X		X	
1.4 Controle de turbidez e overflow		X		X	
1.5 Realização de programas ambientais preconizados na LI 627/09		X		X	Concluído o aprofundamento. Detalhes a pagina em anexo.
1.6 Entrega de relatório mensal ambiental		X		X	
1.7 Emissão de nota de não conformidade de overflow		X		X	
1.8 Entrega de parecer sobre relatórios de conclusão dos programas ambientais		X		X	
<b>2 Itens relativos ao desenvolvimento da obra</b>					
2.1 Estimativa de volume dragado no período (vide notas)		X		X	Obra finalizada dia 24/07/2010
2.2 Estimativa de volume total dragado (vide notas)	X		X		Segundo relatórios da empresa de dragagem 20.419.635,00 m³
2.3 Paralisações diversas		X		X	
2.4 Entrega de relatório mensal de dragagem		X		X	
<b>3 Itens relativos às sondagens batimétricas</b>					
3.1 Sondagem batimétrica por parte do consórcio de apoio a fiscalização		X		X	
3.2 Sondagem batimétrica por parte da empresa de dragagem	X		X		Realizada freqüentemente para aferição dos dados.
3.3 Entrega de relatório batimétrico		X		X	
<b>4 Itens relativos ao encerramento da obra</b>					
4.1 Entrega de relatórios ambientais finais		X		X	
4.2 Entrega de relatório final de dragagem		X		X	
4.3 Entrega de relatório final de batimetria		X		X	
<b>OUTRAS OBSERVAÇÕES:</b>					

PREENCHIDO POR: Oc. Misc. Felipe A. P. Garcia

DATA: 27/06/2011

\*Modelo de boletim estabelecido pela SEP/PR

		<b>ANEXO ao Boletim Semanal - Dragagem de aprofundamento do Porto de Rio Grande</b>	
<b>Planilha de verificação de atendimento as condicionantes ambientais específicas relativas a obra de dragagem de aprofundamento preconizadas na LI nº 627/2009</b>			
Período:	19/06/2011	25/06/2011	
Condicionante	Situação	Observações	
1	O início das atividades de dragagem deverá ocorrer primeiramente no trecho de canal situado entre os molhes que estão sendo ampliados.	NCF	A dragagem iniciou-se no trecho adjacente (IV) ao trecho de construção dos molhes (III), o trecho referido porém encontra-se já concluído.
2	Apresentação de relatórios semestrais das atividades de operação de dragagem incluindo acompanhamento da dragagem e das atividades de monitoramento elencadas para mitigação dos impactos.	CF	O relatório mensal encaminhado ao IBAMA encontra-se em mão do Consórcio HDT, certificando o cumprimento dessa condicionante até o momento.
3	Apresentação dos relatórios semestrais do Programa de Monitoramento Ambiental da Dragagem.	CF	Foram recebido da SUPRG os relatórios semestrais.
4	Apresentação anteriormente ao início da atividade de dragagem do canal externo os estudos relativo ao emprego de material dragado para preenchimento das praias de São José do Norte.	CF	Foi verificado impedimento dessa aplicação por restrições técnicas e ambientais.
5	Implementação dos programas ambientais aprovados e entrega de seus respectivos relatórios semestrais.	CF	Apesar de não encaminhados pela SUPRG ao Consórcio de Apoio a Fiscalização, tais informações constam no relatório semestral encaminhado ao IBAMA.
6	Apresentação de proposta de realocação dos pontos amostrais do monitoramento da salinidade quando da instalação dos equipamentos automatizados.	CF	Tais informações constam no relatório semestral encaminhado ao IBAMA.
7	Apresentação do programa de Monitoramento da Pesca Estuarina com ênfase no Camarão-rosa (que inclua estatísticas de desembarque e esforço de captura).	CF	Tais informações constam no relatório semestral encaminhado ao IBAMA.
8	Reestruturação do programa de Comunicação Social de acordo com o Parecer Técnico nº 081/2009.	CF	Tais informações constam no relatório semestral encaminhado ao IBAMA.
9	Reformulação do programa de educação ambiental de acordo com o Parecer Técnico nº 081/2009.	CF	Tais informações constam no relatório semestral encaminhado ao IBAMA.
10	Elaboração e implementação do programa de Monitoramento do Fitoplâncton com foco nas espécies potencialmente produtoras de toxinas.	CF	Os documentos referentes a realização deste e outros programas ambientais vem sendo entregues pela SUPRG.
11	Encaminhamento ao IBAMA do projeto executivo com detalhamento das atividades e cronograma de execução do Plano de Compensação da Pesca.	CF	Tais informações constam no relatório semestral encaminhado ao IBAMA.
12	Apresentação de relatório final da atividade de dragagem com totalização do volume dragado e mapa batimétrico detalhado da área em até 30 dias após a conclusão da obra.	CF	Esse item não demandou verificação até o momento devido a não conclusão da obra.
13	Comunicação em até 15 dias casos de interrupção e encerramento das atividades de dragagem.	CF	Observada e reportada paralização na data de 21/05/2010 paralização para efetuar uma dragagem no berço de um dos terminais.

C - concluído; A - em andamento; CF - Conformidade; NCF - Não conformidade;  
CP - Conformidade parcial; NO - Não observado;

**APOIO À FISCALIZAÇÃO DAS OBRAS DE DRAGAGEM DO PORTO DE RIO GRANDE - RS**  
**DRAGAGEM DE APROFUNDAMENTO - PORTO DO RIO GRANDE - RS**

**BOLETIM SEMANAL DE ACOMPANHAMENTO DE DRAGAGEM\***      PERÍODO: 26/06/2011 a 02/07/2011


REGISTRO DE AÇÕES	PREVISTA		OCORRÊNCIA		NOTAS ADICIONAIS
	SIM	NÃO	SIM	PARCIAL NÃO	
<b>1 Itens relativos à situação ambiental da obra</b>					
1.1 Realização de procedimentos de overflow		X		X	
1.2 Verificação da localização dos procedimentos de despejo		X		X	
1.3 Destinação de resíduos sólidos		X		X	
1.4 Controle de turbidez e overflow		X		X	
1.5 Realização de programas ambientais preconizados na LI 627/09		X		X	Concluído o aprofundamento. Detalhes a página em anexo.
1.6 Entrega de relatório mensal ambiental		X		X	
1.7 Emissão de nota de não conformidade de overflow		X		X	
1.8 Entrega de parecer sobre relatórios de conclusão dos programas ambientais		X		X	
<b>2 Itens relativos ao desenvolvimento da obra</b>					
2.1 Estimativa de volume dragado no período (vide notas)		X		X	Obra finalizada dia 24/07/2010
2.2 Estimativa de volume total dragado (vide notas)		X		X	Segundo relatórios da empresa de dragagem 20.419.635,00 m³
2.3 Paralisações diversas		X		X	
2.4 Entrega de relatório mensal de dragagem		X		X	
<b>3 Itens relativos às sondagens batimétricas</b>					
3.1 Sondagem batimétrica por parte do consórcio de apoio a fiscalização		X		X	
3.2 Sondagem batimétrica por parte da empresa de dragagem		X		X	Realizada frequentemente para aferição dos dados.
3.3 Entrega de relatório batimétrico		X		X	
<b>4 Itens relativos ao encerramento da obra</b>					
4.1 Entrega de relatórios ambientais finais		X		X	
4.2 Entrega de relatório final de dragagem		X		X	
4.3 Entrega de relatório final de batimetria		X		X	
<b>OUTRAS OBSERVAÇÕES:</b>					

PREENCHIDO POR: Oc. Msc. Felipe A. P. Garcia

DATA: 04/07/2011

\*Modelo de boletim estabelecido pela SEP/PR



		ANEXO ao Boletim Semanal - Dragagem de aprofundamento do Porto de Rio Grande	
Planilha de verificação de atendimento as condicionantes ambientais específicas relativas a obra de dragagem de aprofundamento preconizadas na LI nº 627/2009			
Período:	26/06/2011	02/07/2011	
Condicionante	Situação	Observações	
1	O início das atividades de dragagem deverá ocorrer primeiramente no trecho de canal situado entre os molhes que estão sendo ampliados.	NCF	A dragagem iniciou-se no trecho adjacente (IV) ao trecho de construção dos molhes (III), o trecho referido porém encontra-se já concluído.
2	Apresentação de relatórios semestrais das atividades de operação de dragagem incluindo acompanhamento da dragagem e das atividades de monitoramento elencadas para mitigação dos impactos.	CF	O relatório mensal encaminhado ao IBAMA encontra-se em mão do Consórcio HDT, certificando o cumprimento dessa condicionante até o momento.
3	Apresentação dos relatórios semestrais do Programa de Monitoramento Ambiental da Dragagem.	CF	Foram recebido da SUPRG os relatórios semestrais.
4	Apresentação anteriormente ao início da atividade de dragagem do canal externo os estudos relativo ao emprego de material dragado para preenchimento das praias de São José do Norte.	CF	Foi verificado impedimento dessa aplicação por restrições técnicas e ambientais.
5	Implementação dos programas ambientais aprovados e entrega de seus respectivos relatórios semestrais.	CF	Apesar de não encaminhados pela SUPRG ao Consórcio de Apoio a Fiscalização, tais informações constam no relatório semestral encaminhado ao IBAMA.
6	Apresentação de proposta de realocação dos pontos amostrais do monitoramento da salinidade quando da instalação dos equipamentos automatizados.	CF	Tais informações constam no relatório semestral encaminhado ao IBAMA.
7	Apresentação do programa de Monitoramento da Pesca Estuarina com ênfase no Camarão-rosa (que inclua estatísticas de desembarque e esforço de captura).	CF	Tais informações constam no relatório semestral encaminhado ao IBAMA.
8	Reestruturação do programa de Comunicação Social de acordo com o Parecer Técnico nº 081/2009.	CF	Tais informações constam no relatório semestral encaminhado ao IBAMA.
9	Reformulação do programa de educação ambiental de acordo com o Parecer Técnico nº 081/2009.	CF	Tais informações constam no relatório semestral encaminhado ao IBAMA.
10	Elaboração e implementação do programa de Monitoramento do Fitoplâncton com foco nas espécies potencialmente produtoras de toxinas.	CF	Os documentos referentes a realização deste e outros programas ambientais vem sendo entregues pela SUPRG.
11	Encaminhamento ao IBAMA do projeto executivo com detalhamento das atividades e cronograma de execução do Plano de Compensação da Pesca.	CF	Tais informações constam no relatório semestral encaminhado ao IBAMA.
12	Apresentação de relatório final da atividade de dragagem com totalização do volume dragado e mapa batimétrico detalhado da área em até 30 dias após a conclusão da obra.	CF	Esse item não demandou verificação até o momento devido a não conclusão da obra.
13	Comunicação em até 15 dias casos de interrupção e encerramento das atividades de dragagem.	CF	Observada e reportada paralisação na data de 21/05/2010 paralisação para efetuar uma dragagem no berço de um dos terminais.

C - concluído; A - em andamento; CF - Conformidade; NCF - Não conformidade;  
CP - Conformidade parcial; NO - Não observado;

**APOIO À FISCALIZAÇÃO DAS OBRAS DE DRAGAGEM DO PORTO DE RIO GRANDE - RS**  
**DRAGAGEM DE APROFUNDAMENTO - PORTO DO RIO GRANDE - RS**

**BOLETIM SEMANAL DE ACOMPANHAMENTO DE DRAGAGEM\***


PERÍODO: 03/07/2011 a 09/07/2011

REGISTRO DE AÇÕES	PREVISTA		OCORRÊNCIA		NOTAS ADICIONAIS
	SIM	NÃO	SIM	PARCIAL NÃO	
<b>1 Itens relativos à situação ambiental da obra</b>					
1.1 Realização de procedimentos de overflow		X		X	
1.2 Verificação da localização dos procedimentos de despejo		X		X	
1.3 Destinação de resíduos sólidos		X		X	
1.4 Controle de turbidez e overflow		X		X	
1.5 Realização de programas ambientais preconizados na LI 627/09		X		X	Concluído o aprofundamento. Detalhes a pagina em anexo.
1.6 Entrega de relatório mensal ambiental		X		X	
1.7 Emissão de nota de não conformidade de overflow		X		X	
1.8 Entrega de parecer sobre relatórios de conclusão dos programas ambientais		X		X	
<b>2 Itens relativos ao desenvolvimento da obra</b>					
2.1 Estimativa de volume dragado no período (vide notas)	X		X		Obra finalizada dia 24/07/2010
2.2 Estimativa de volume total dragado (vide notas)	X		X		Segundo relatórios da empresa de dragagem 20.419.635,00 m³
2.3 Paralisações diversas		X		X	
2.4 Entrega de relatório mensal de dragagem		X		X	
<b>3 Itens relativos às sondagens batimétricas</b>					
3.1 Sondagem batimétrica por parte do consórcio de apoio a fiscalização	X		X		
3.2 Sondagem batimétrica por parte da empresa de dragagem	X		X		Realizada frequentemente para atenção dos dados.
3.3 Entrega de relatório batimétrico		X		X	
<b>4 Itens relativos ao encerramento da obra</b>					
4.1 Entrega de relatórios ambientais finais		X		X	
4.2 Entrega de relatório final de dragagem		X		X	
4.3 Entrega de relatório final de batimetria		X		X	
<b>OUTRAS OBSERVAÇÕES:</b>					

PREENCHIDO POR: Oc. Msc. Felipe A. P. Garcia

DATA: 11/07/2011

\*Modelo de boletim estabelecido pela SEP/PR

		ANEXO ao Boletim Semanal - Dragagem de aprofundamento do Porto de Rio Grande	
Planilha de verificação de atendimento as condicionantes ambientais específicas relativas a obra de dragagem de aprofundamento preconizadas na LI nº 627/2009			
Período:	03/07/2011	09/07/2011	
Condicionante	Situação	Observações	
1	O início das atividades de dragagem deverá ocorrer primeiramente no trecho de canal situado entre os molhes que estão sendo ampliados.	NCF	A dragagem iniciou-se no trecho adjacente (IV) ao trecho de construção dos molhes (III), o trecho referido porém encontra-se já concluído.
2	Apresentação de relatórios semestrais das atividades de operação de dragagem incluindo acompanhamento da dragagem e das atividades de monitoramento elencadas para mitigação dos impactos.	CF	O relatório mensal encaminhado ao IBAMA encontra-se em mão do Consórcio HDT, certificando o cumprimento dessa condicionante até o momento.
3	Apresentação dos relatórios semestrais do Programa de Monitoramento Ambiental da Dragagem.	CF	Foram recebido da SUPRG os relatórios semestrais.
4	Apresentação anteriormente ao início da atividade de dragagem do canal externo os estudos relativo ao emprego de material dragado para preenchimento das praias de São José do Norte.	CF	Foi verificado impedimento dessa aplicação por restrições técnicas e ambientais.
5	Implementação dos programas ambientais aprovados e entrega de seus respectivos relatórios semestrais.	CF	Apesar de não encaminhados pela SUPRG ao Consórcio de Apoio a Fiscalização, tais informações constam no relatório semestral encaminhado ao IBAMA.
6	Apresentação de proposta de realocação dos pontos amostrais do monitoramento da salinidade quando da instalação dos equipamentos automatizados.	CF	Tais informações constam no relatório semestral encaminhado ao IBAMA.
7	Apresentação do programa de Monitoramento da Pesca Estuarina com ênfase no Camarão-rosa (que inclua estatísticas de desembarque e esforço de captura).	CF	Tais informações constam no relatório semestral encaminhado ao IBAMA.
8	Reestruturação do programa de Comunicação Social de acordo com o Parecer Técnico nº 081/2009.	CF	Tais informações constam no relatório semestral encaminhado ao IBAMA.
9	Reformulação do programa de educação ambiental de acordo com o Parecer Técnico nº 081/2009.	CF	Tais informações constam no relatório semestral encaminhado ao IBAMA.
10	Elaboração e implementação do programa de Monitoramento do Fitoplâncton com foco nas espécies potencialmente produtoras de toxinas.	CF	Os documentos referentes a realização deste e outros programas ambientais vem sendo entregues pela SUPRG.
11	Encaminhamento ao IBAMA do projeto executivo com detalhamento das atividades e cronograma de execução do Plano de Compensação da Pesca.	CF	Tais informações constam no relatório semestral encaminhado ao IBAMA.
12	Apresentação de relatório final da atividade de dragagem com totalização do volume dragado e mapa batimétrico detalhado da área em até 30 dias após a conclusão da obra.	CF	Esse item não demandou verificação até o momento devido a não conclusão da obra.
13	Comunicação em até 15 dias casos de interrupção e encerramento das atividades de dragagem.	CF	Observada e reportada paralização na data de 21/05/2010 paralização para efetuar uma dragagem no berço de um dos terminais.

C - concluído; A - em andamento; CF - Conformidade; NCF - Não conformidade;  
CP - Conformidade parcial; NO - Não observado;