

Controle de Revisões

| Revisão 00 | | |
|--|---|---------------------------------|
| Data: Outubro de 2018. | | |
| Elaboração: Manuela Rahy | Verificação: Jéssica de Carvalho | Aprovação: Ivan Mizutori |
| Descrição: Documento Original. | | |

Sumário

| | | |
|------------|---|----|
| II.6 | Projeto de Comunicação Social | 1 |
| II.6.1 | Introdução | 1 |
| II.6.3 | Objetivos..... | 2 |
| II.6.4 | Metas e Indicadores | 2 |
| II.6.5 | Ações Realizadas..... | 3 |
| II.6.5.1 | Definição do Público-Alvo..... | 3 |
| II.6.5.2 | Informes..... | 3 |
| II.6.5.2.1 | Informe I – Início da Pesquisa Sísmica | 4 |
| II.6.5.2.2 | Informe II – 1ª Paralisação da Pesquisa Sísmica | 7 |
| II.6.5.2.3 | Informe III – Reinício da Pesquisa Sísmica | 9 |
| II.6.5.2.4 | Informe IV – 2ª Paralisação da Pesquisa Sísmica..... | 11 |
| II.6.5.2.5 | Informe V – Reinício da Pesquisa Sísmica | 13 |
| II.6.5.2.6 | Informe VI – Término da Pesquisa Sísmica | 15 |
| II.6.5.3 | Veículos de Comunicação | 17 |
| II.6.5.4 | Registros de Abordagem | 19 |
| II.6.5.5 | Petrechos de pesca à deriva | 19 |
| II.6.6 | Resultados dos Indicadores..... | 27 |
| II.6.7 | Considerações Finais | 31 |

Anexos:

Anexo II.6-1 – Público-Alvo

Anexo II.6-2 – Tabela de Envio/Recebimento dos Informes I, II, III, IV, V e VI

Anexo II.6-3 – Informe I

Anexo II.6-4 – Folder e Cartaz do PCS

- Anexo II.6-5 – Aviso de Recebimento (AR) do Informe I
- Anexo II.6-6 – Correio eletrônico referente ao Informe I
- Anexo II.6-7 – Informe II
- Anexo II.6-8 – Aviso de Recebimento (AR) do Informe II
- Anexo II.6-9 – Correio eletrônico referente ao Informe II
- Anexo II.6-10 – Informe III
- Anexo II.6-11 – Aviso de Recebimento (AR) do Informe III
- Anexo II.6-12 – Correio eletrônico referente ao Informe III
- Anexo II.6-13 – Informe IV
- Anexo II.6-14 – Aviso de Recebimento (AR) do Informe IV
- Anexo II.6-15 – Correio eletrônico referente ao Informe IV
- Anexo II.6-16 – Informe V
- Anexo II.6-17 – Aviso de Recebimento (AR) do Informe V
- Anexo II.6-18 – Correio eletrônico referente ao Informe V
- Anexo II.6-19 – Informe VI
- Anexo II.6-20 – Aviso de Recebimento (AR) do Informe VI
- Anexo II.6-21 – Correio eletrônico referente ao Informe VI
- Anexo II.6-22 – Comprovante de veiculação na Rádio da APEDI
- Anexo II.6-23 – Comprovante de veiculação na Rádio da Costeira de Itajaí
- Anexo II.6-24 – Comprovante SISTRAM
- Anexo II.6-25 – Publicações em Jornais - Início da Atividade
- Anexo II.6-26 – Publicações em Jornais – Extensão da Área de Aquisição
- Anexo II.6-27 – Publicações em Jornais - Encerramento da Atividade
- Anexo II.6-28 – Relatórios de Incidente com Petrecho de Pesca

Índice de Tabelas

| | |
|--|----|
| Tabela II-1 – Metas e indicadores do Projeto de Comunicação Social..... | 2 |
| Tabela II-2 - Informes do PCS enviados durante a atividade de pesquisa sísmica. | 4 |
| Tabela II-3 – Petrechos de pesca à deriva recolhidos durante a atividade sísmica. | 26 |
| Tabela II-4 – Resultado dos indicadores do Projeto de Comunicação Social..... | 29 |

Índice de Figuras

| | |
|--|----|
| Figura II.6-1 – Ações do PCS (azul) e as Etapas da Atividade de Pesquisa Sísmica (laranja). | 1 |
| Figura II.6-2 – Percentual de Informes I, enviados pelos CORREIOS, recebidos (tons de azul) e não recebidos (tons de rosa) pelo público-alvo. | 6 |
| Figura II.6-3 – Percentual de público-alvo informado, através dos CORREIOS ou correio eletrônico (<i>E-mail</i>), sobre o início da atividade (Informe I)..... | 7 |
| Figura II.6-4 – Percentual de Informes II, enviados pelos CORREIOS, recebidos (azul) e não recebidos (tons de rosa) pelo público-alvo. | 8 |
| Figura II.6-5 – Percentual de público-alvo informado, através dos CORREIOS ou correio eletrônico (<i>E-mail</i>), sobre a 1ª paralização da atividade (Informe II)..... | 9 |
| Figura II.6-6 – Percentual de Informes III, enviados pelos CORREIOS, recebidos (tons de azul) e não recebidos (tons de rosa) pelo público-alvo..... | 10 |
| Figura II.6-7 – Percentual de público-alvo informado, através dos CORREIOS ou correio eletrônico (<i>E-mail</i>), sobre o reinício da atividade (Informe III). | 11 |
| Figura II.6-8 – Percentual de Informes IV, enviados pelos CORREIOS, recebidos (tons de azul) e não recebidos (tons de rosa) pelo público-alvo..... | 12 |
| Figura II.6-9 – Percentual de público-alvo informado, através dos CORREIOS ou correio eletrônico (<i>E-mail</i>), sobre a 2ª paralização da atividade (Informe IV). | 13 |
| Figura II.6-10 – Percentual de Informes V, enviados pelos CORREIOS, recebidos (tons de azul) e não recebidos (tons de rosa) pelo público-alvo..... | 14 |

| | |
|---|----|
| Figura II.6-11 – Percentual de público-alvo informado, através dos CORREIOS ou correio eletrônico (<i>E-mail</i>), sobre o reinício da atividade (Informe V)..... | 15 |
| Figura II.6-12 – Percentual de Informes VI, enviados pelos CORREIOS, recebidos (tons de azul) e não recebidos (tons de rosa) pelo público-alvo..... | 16 |
| Figura II.6-13 – Percentual de público-alvo informado, através dos CORREIOS ou correio eletrônico (<i>E-mail</i>), sobre o término da atividade (Informe VI)..... | 17 |
| Figura II.6-14 – Petrecho de pesca encontrado em 21/09/2017. | 20 |
| Figura II.6-15 – Petrecho de pesca encontrado em 29/12/2017. | 21 |
| Figura II.6-16 – Petrecho de pesca encontrado em 11/01/2018. | 21 |
| Figura II.6-17 – Petrecho de pesca preso ao cabo sísmico em 04/02/2018..... | 22 |
| Figura II.6-18 – Petrecho de pesca encontrado em 04/02/2018. | 22 |
| Figura II.6-19 – Petrecho de pesca encontrado em 05/02/2018. | 23 |
| Figura II.6-20 – Petrecho de pesca encontrado em 20/07/2018. | 24 |
| Figura II.6-21 – Petrecho de pesca encontrado em 22/07/2018. | 25 |

II.6 Projeto de Comunicação Social

II.6.1 Introdução

O presente relatório descreve as ações desenvolvidas pela CGG do Brasil e pela empresa de consultoria EKMAN – Serviços Ambientais e Oceanográficos no âmbito do Projeto de Comunicação Social (PCS) da atividade de Pesquisa Sísmica Marítima 3D, Não-Exclusiva, nas Bacias do Espírito Santo e Campos, Projeto Espírito Santo e Campos Fase IV.

Seguindo as orientações do Termo de Referência CGPEG/DILIC/IBAMA Nº 009/16, neste documento será apresentada, além de uma descrição de todas as ações desenvolvidas, uma discussão dos resultados do PCS e uma avaliação dos objetivos e metas estabelecidos.

Conforme mencionado no Item “I. Introdução” (Figura I-1), esta pesquisa sísmica foi dividida em três etapas de aquisição de dados. As ações relacionadas ao PCS se iniciaram antes da 1ª etapa da atividade de pesquisa sísmica e perduraram até após o término da 3ª etapa. Para facilitar a visualização, a Figura II.6-1 consolida as ações implementadas em cada etapa.

A primeira ação do PCS ocorreu no dia 27 de julho de 2017 quando foram enviadas correspondências pelos CORREIOS e através de correio eletrônico, contendo um ofício informando sobre o início da atividade, bem como cartazes e folhetos, aprovados pela COEXP, com as principais características da operação. Os informativos também indicavam o número de telefone 24 horas para esclarecimento de dúvidas, bem como o telefone de contato da CGG, da COEXP e da linha verde do IBAMA. Outra informação em destaque era o procedimento em caso de acidentes com petrechos de pesca ou embarcações pesqueiras.

O público-alvo foi comunicado, através de informes enviados via CORREIOS e correio eletrônico, sempre que ocorria uma paralização ou uma retomada das atividades, conforme mostrado na Figura II.6-1. O último informe foi enviado em 31/07/2018 e comunicava sobre o término da pesquisa sísmica em questão.

As veiculações na Rádio Costeira e de Itajaí e na Rádio da APEDI – Associação dos Pescadores e Armadores de Itaipava (ES), iniciaram no mesmo dia do envio dos informes, 27 de julho de 2017. Durante todas as etapas de aquisição, as posições do navio sísmico foram divulgadas através das rádios costeiras. O anúncio do término da atividade foi veiculado dia 30/07/2018 e esta divulgação perdurou por 03 dias.

As publicações em jornais de grande circulação na área da atividade ocorreram em 3 ocasiões. A 1ª publicação foi referente ao início da atividade e ocorreu em 22 de agosto de 2017. Após a emissão da retificação da LPS 114/2017, que continha uma extensão da área de aquisição, uma nova publicação foi realizada, em 09 de maio de 2018. Finalmente, em 01 de agosto de 2018, foi publicado o término da atividade de pesquisa sísmica.

A ouvidoria, que consistiu em um telefone 24hs, apto a receber ligações a cobrar das partes interessadas, ficou disponível por todo o período, mesmo durante os intervalos entre as etapas.

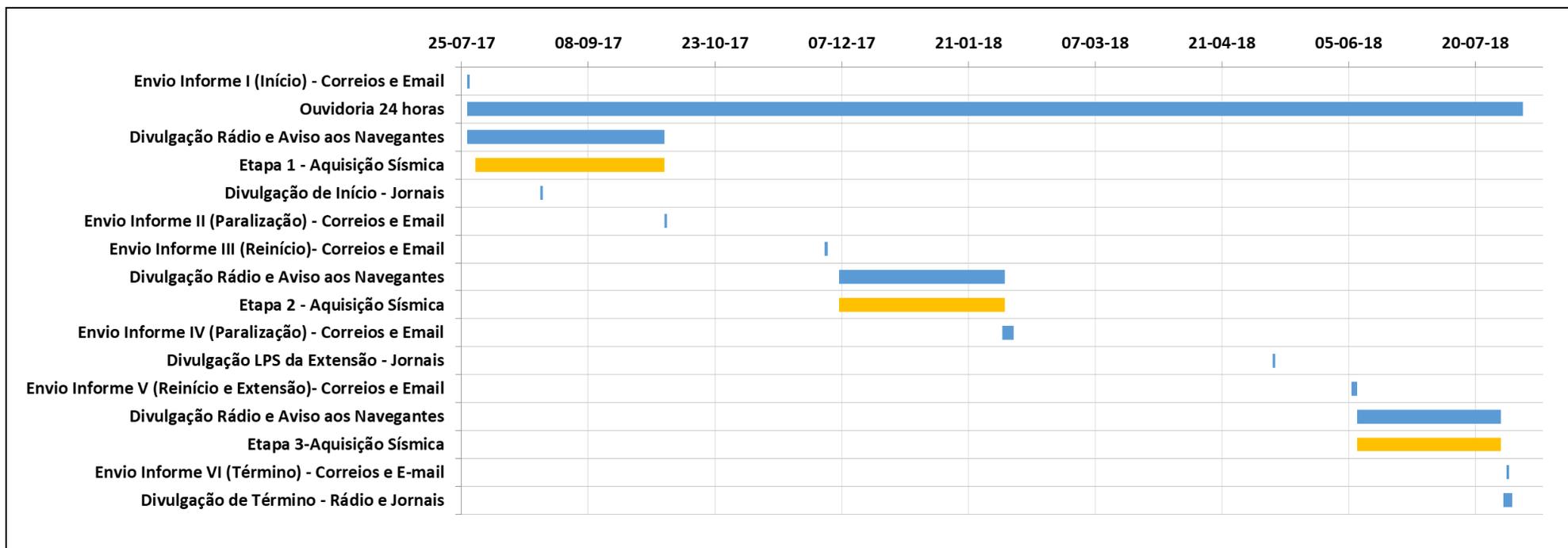


Figura II.6-1 – Ações do PCS (azul) e as Etapas da Atividade de Pesquisa Sísmica (laranja).

II.6.3 Objetivos

O objetivo principal do Projeto de Comunicação Social era divulgar informações sobre os aspectos da Pesquisa Sísmica Marítima 3D, Não-exclusiva, nas Bacias do Espírito Santo e Campos, Projeto Espírito Santo e Campos Fase IV, especialmente aqueles aspectos relacionados aos seus impactos socioambientais, as medidas a serem adotadas pela CGG para controle destes impactos e a legislação aplicada.

Em atendimento ao PCAS aprovado da CGG do Brasil, também é objetivo deste PCS cumprir os procedimentos descritos no Guia de Comunicação Social em Atividades de Aquisição de Dados Sísmicos – Classe 3 (2005).

II.6.4 Metas e Indicadores

Visando possibilitar uma correta avaliação das ações realizadas e dos resultados obtidos pelo Projeto de Comunicação Social, foram definidos metas e indicadores, conforme Tabela II-1. Pode-se observar que foram incluídas metas adicionais àquelas apresentadas no RIC. As metas anteriores foram mantidas, mas pela natureza desta pesquisa sísmica foi necessária a inclusão de novas metas referentes aos envios dos informes de paralisação e reinício da atividade.

Tabela II-1 – Metas e indicadores do Projeto de Comunicação Social.

| Metas | Indicadores |
|---|---|
| Contatar pelo menos 90% do público alvo antes do início da atividade | Nº de entidades que receberam material impresso sobre o projeto antes do início da atividade <i>versus</i> Nº de entidades levantadas como público alvo do PCS. |
| Contatar pelo menos 90% do público alvo sobre a 1ª paralisação da atividade | Nº de entidades que receberam o Informe II sobre a 1ª paralisação da atividade <i>versus</i> Nº de entidades levantadas como público alvo do PCS. |
| Contatar pelo menos 90% do público alvo sobre o reinício da atividade | Nº de entidades que receberam o Informe III sobre o reinício da atividade <i>versus</i> Nº de entidades levantadas como público alvo do PCS. |
| Contatar pelo menos 90% do público alvo sobre a 2ª paralisação da atividade | Nº de entidades que receberam o Informe IV sobre a 2ª paralisação da atividade <i>versus</i> Nº de entidades levantadas como público alvo do PCS. |
| Contatar pelo menos 90% do público alvo sobre o reinício da atividade | Nº de entidades que receberam o Informe V sobre o reinício da atividade <i>versus</i> Nº de entidades levantadas como público alvo do PCS. |
| Contatar pelo menos 90% do público alvo sobre a paralisação da atividade | Nº de entidades que receberam o Informe II sobre a paralisação da atividade <i>versus</i> Nº de entidades levantadas como público alvo do PCS. |

Tabela II-1 – Metas e indicadores do Projeto de Comunicação Social.

| Metas | Indicadores |
|--|--|
| Contatar pelo menos 90% do público alvo sobre fim da atividade | Nº de entidades que receberam ofício de encerramento da atividade <i>versus</i> Nº de entidades levantadas como público alvo do PCS. |
| Divulgar o início e término da atividade em rádio e jornais de circulação na Área de Influência. | Nº de anúncio veiculados e o período de sua veiculação por meio do Aviso aos Navegantes e por meio de rádio local. Nº de inserções veiculadas e o período de sua veiculação em jornais regionais de grande circulação na Área de Influência. Nº de correios eletrônicos enviados, cópias e o período de envio. |
| Monitorar a zona de segurança e abordar 100% das embarcações de pesca que a adentrem. | Nº de abordagens a embarcações de pesca. Comparação das localidades de origem das embarcações abordadas durante a atividade com as localidades da Área de Influência. |
| Responder 100% das dúvidas e reclamações. | Nº de reclamações e dúvidas respondidas <i>versus</i> Nº de reclamações e dúvidas recebidas pela empresa a respeito da atividade. Matriz de Sistematização e Tabela de Agrupamento de Contribuições. |
| Informar à CGPEG 100% dos casos de ocorrência de acidente e incidente com barcos e petrechos de pesca. | Nº de incidentes ocorridos com barcos ou equipamentos de pesca e descrição das medidas tomadas em cada caso. Matriz de Sistematização e Tabela de Agrupamento de Contribuições. |

II.6.5 Ações Realizadas

II.6.5.1 Definição do Público-Alvo

O público-alvo foi definido pela EKMAN/CGG e aprovado pela COEXP na fase de licenciamento ambiental. Foi levantado um total de 47 entidades, sendo 41 entidades de pesca (federações, sindicatos, associações e colônias de pesca), 04 unidades de conservação marinhas (bioma declarado o marinho no Cadastro Nacional das Unidades de Conservação junto ao SNUC) e 02 entidades de turismo (Anexo II.6-1).

II.6.5.2 Informes

Ao longo da pesquisa sísmica foram enviados 06 informes para cada entidade do público-alvo, conforme apresentado na Tabela II-2. Uma tabela consolidando o *status* da distribuição dos informes para cada entidade levantada pode ser verificada no Anexo II.6-2. Os informes foram

enviados por dois meios, uma versão impressa pelos CORREIOS e uma versão digital por correio eletrônico, nas datas indicadas na Tabela abaixo.

Tabela II-2 - Informes do PCS enviados durante a atividade de pesquisa sísmica.

| Nº do Informe | Assunto | Data/Envio CORREIOS | Data/Envio Correio Eletrônico |
|---------------|---|---------------------|-------------------------------|
| I | Início da Atividade de Pesquisa Sísmica | 27/07/2017 | 27/07/2017 |
| II | Paralisação da Atividade de Pesquisa Sísmica | 05/10/2017 | 05/10/2017 |
| III | Reinício da Atividade de Pesquisa Sísmica | 01/12/2017 | 01/12/2017 |
| IV | Paralisação da Atividade de Pesquisa Sísmica | 02/02/2018 | 05/02/2018 |
| V | Reinício da Atividade de Pesquisa Sísmica e Extensão da Área de Aquisição | 06/06/2018 | 07/06/2018 |
| VI | Encerramento da Atividade de Pesquisa Sísmica | 31/07/2018 | 31/07/2018 |

II.6.5.2.1 Informe I – Início da Pesquisa Sísmica

O Informe I, que incluía o Ofício de Início da Atividade (Anexo II.6-3) e o Material de Divulgação (Anexo II.6-4), foi enviado pelos CORREIOS e correio eletrônico ao público-alvo no dia 27 de julho de 2017, previamente ao início da aquisição de dados sísmicos, ocorrido em 30/07/2017.

Para este projeto foram impressos 1000 folhetos e 300 cartazes de acordo com o modelo pré-aprovado pela COEXP, de forma que cada entidade do público-alvo recebesse, pelo menos, 10 folhetos e 3 cartazes do PCS (Anexo II.6-4). Neste material foram informadas as características gerais do empreendimento; a previsão de duração; mapa com a localização da atividade; os possíveis impactos e os projetos ambientais associados; fotografia dos equipamentos sísmicos, da embarcação sísmica Oceanic Champion, do barco de apoio Bourbon Fulmar e da embarcação assistente Ocean Dream; além dos procedimentos em caso de acidentes com petrechos ou embarcações pesqueiras.

Das 47 correspondências enviadas informando sobre o início da atividade, 40 foram devidamente entregues ao destinatário, o que representa 85% do total (Figura II.6-2). Vale ressaltar que nem todos os ARs das correspondências entregues retornaram ao remetente,

este problema foi contornado através de consulta direta à página eletrônica de rastreamento dos CORREIOS (<http://www2.correios.com.br/sistemas/rastreamento/>).

Das 07 correspondências não entregues, 04 (9% do total enviado) retornaram com a informação de “não procurado”, definição que os CORREIOS usam para casos em que a empresa não fez a entrega por conta da localidade de destino não possuir CEP ou ser considerada área de risco. Como todas as localidades possuíam CEP, provavelmente os CORREIOS não realizaram a tentativa de entrega por considerarem a região como área de risco. Duas correspondências, ou 4% do total, retornaram com a justificativa do endereço ser insuficiente. Por último, uma (2% do total) retornou com a justificativa de que o destinatário havia se mudado.

É importante destacar que todas as entidades levantadas como público-alvo foram contatadas por telefone e/ou correio eletrônico para checagem e atualização do endereço, e mesmo assim o resultado ficou abaixo da meta estabelecida de 90%. Estima-se que o problema de segurança pública que atualmente acomete o Brasil foi a principal causa do não atendimento da meta. Em 8,5% dos casos, o CORREIOS sequer tentou entregar a correspondência por, provavelmente, considerar a área como região de risco.

Uma tabela contendo os códigos dos Avisos de Recebimento (AR), as datas de envio e o motivo do não recebimento (quando cabível), pode ser verificada no Anexo II.6-2. No Anexo II.6-5 estão organizados os ARs e os resultados das consultas à página eletrônica de rastreamento dos CORREIOS relativos aos envios do Informe I.

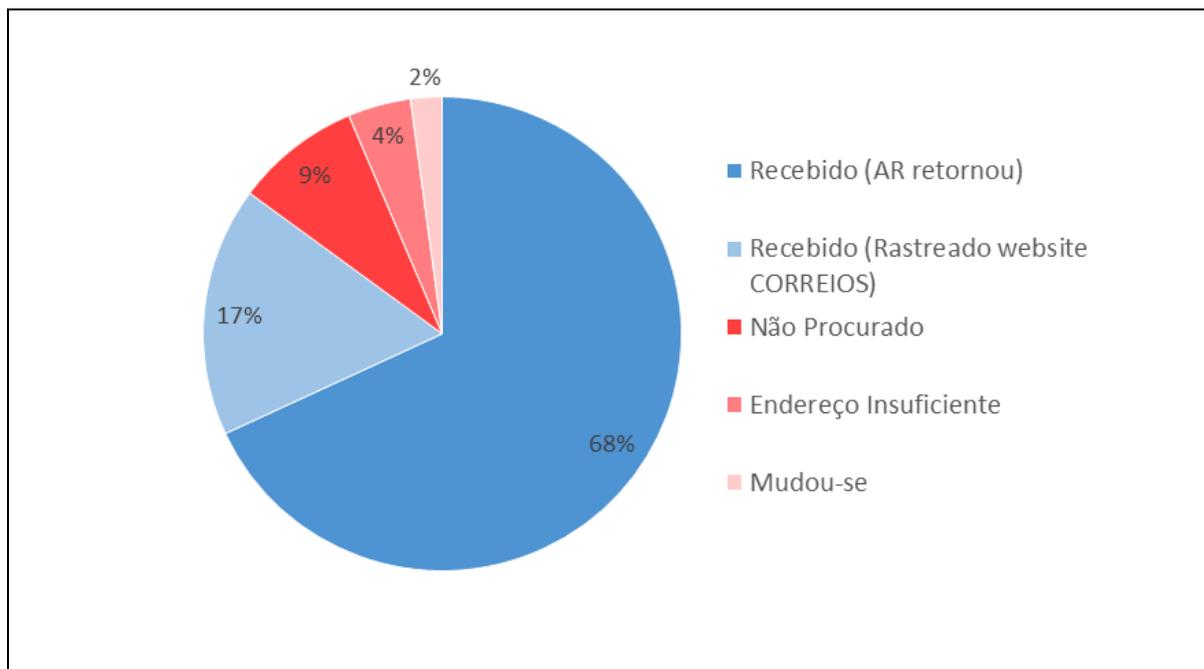


Figura II.6-2 – Percentual de Informes I, enviados pelos CORREIOS, recebidos (tons de azul) e não recebidos (tons de rosa) pelo público-alvo.

No Anexo II.6-6 pode-se verificar o correio eletrônico enviado para o público-alvo no dia 27/07/2017 contendo o Informe I. Este informe foi enviado para 34 endereços eletrônicos. Vale ressaltar que algumas entidades de pesca possuíam mais de um endereço eletrônico e outras não o possuíam, impossibilitando o seu envio. É importante notar que das 07 entidades citadas acima, que não receberam os informes impressos, 02 receberam o e-mail comunicando sobre o início das atividades.

Somando os informes enviados por correio eletrônico aos envios pelos CORREIOS, foi possível atingir 89% das partes interessadas (Figura II.6-3). As 05 entidades que não foram alcançadas no envio do Informe I, nem pelos CORREIOS ou correio eletrônico, foram: Associação dos Verdadeiros Pescadores e Turismo de Barcos de Boca Aberta do Município de Arraial do Cabo (AVPTBBAMAC); Associação dos Pescadores do São João (APSJ); Associação de Trabalhadores Aquícolas (ATA); Associação dos Pescadores do Terminal da Praia do Canto (APTPC); e Associação dos Proprietários de Embarcações e Pescadores do Sul do Estado do Espírito Santo. Uma melhor discussão sobre os resultados dos indicadores e cumprimento das metas foi realizada no item II.6.6.

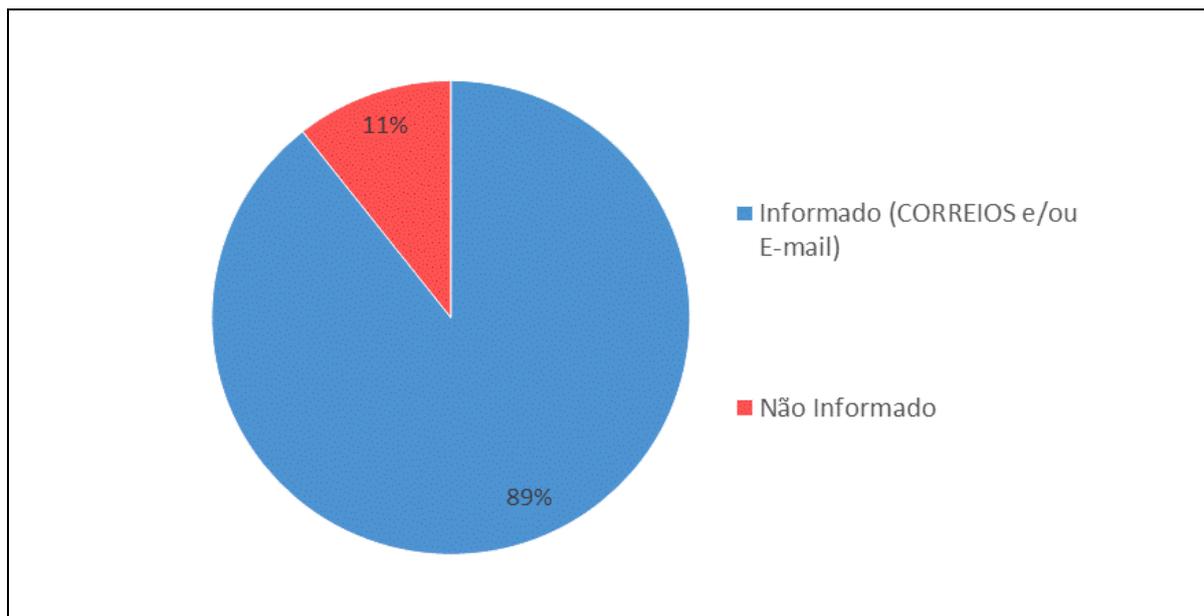


Figura II.6-3 – Percentual de público-alvo informado, através dos CORREIOS ou correio eletrônico (*E-mail*), sobre o início da atividade (Informe I).

II.6.5.2.2 Informe II – 1ª Paralisação da Pesquisa Sísmica

O Informe II, que informava o público-alvo sobre a 1ª paralisação temporária na atividade (Anexo II.6-7), foi enviado pelos CORREIOS e correio eletrônico no dia 05 de outubro de 2017.

Das 47 correspondências enviadas contendo o Informe II, 38 foram devidamente entregues ao destinatário, o que representa 81% do total (Figura II.6-4). Das 09 correspondências não entregues, 06 (13% do total enviado) retornaram com a informação de “não procurado”. Uma correspondência, ou 2% do total, retornou com a justificativa do endereço ser insuficiente. Outras duas correspondências retornaram com as justificativas de “mudou-se” e “ausente”.

Como mencionado anteriormente, mesmo checando previamente todos os contatos do público-alvo, o resultado ficou abaixo da meta estabelecida de 90%. Em 13% dos casos, o CORREIOS sequer tentou entregar a correspondência por, provavelmente, considerar a área como região de risco.

Uma tabela contendo os códigos dos Avisos de Recebimento (AR), as datas de envio e o motivo do não recebimento (quando cabível), pode ser verificada no Anexo II.6-2. No Anexo II.6-8

Anexo II.6-8 estão organizados os ARs relativos aos envios do Informe II.

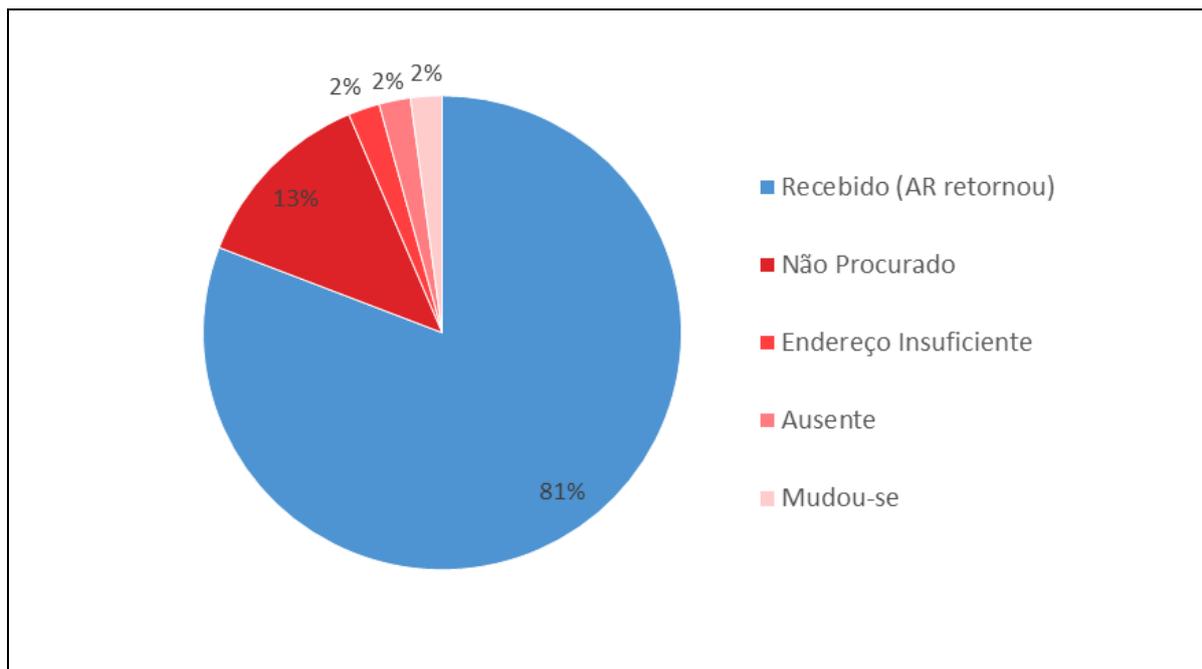


Figura II.6-4 – Percentual de Informes II, enviados pelos CORREIOS, recebidos (azul) e não recebidos (tons de rosa) pelo público-alvo.

No Anexo II.6-9 pode-se verificar o correio eletrônico enviado para o público-alvo no dia 05/10/2017 contendo o Informe II. É importante notar que das 09 entidades citadas acima, que não receberam os informes impressos, 06 receberam o e-mail comunicando sobre o início das atividades.

Somando os ofícios enviados por correio eletrônico aos envios pelos CORREIOS, foi possível informar 94% das partes interessadas, permitindo o alcance da meta proposta (Figura II.6-5). As 03 entidades que não foram alcançadas no envio do Informe II, nem pelos CORREIOS ou correio eletrônico, foram: Associação de Trabalhadores Aquícolas (ATA); Associação Mista de Pescadores de Macaé; e Associação de Pescadores Praia do Ribeiro. Uma melhor discussão sobre os resultados dos indicadores e cumprimento das metas foi realizada no item II.6.6.

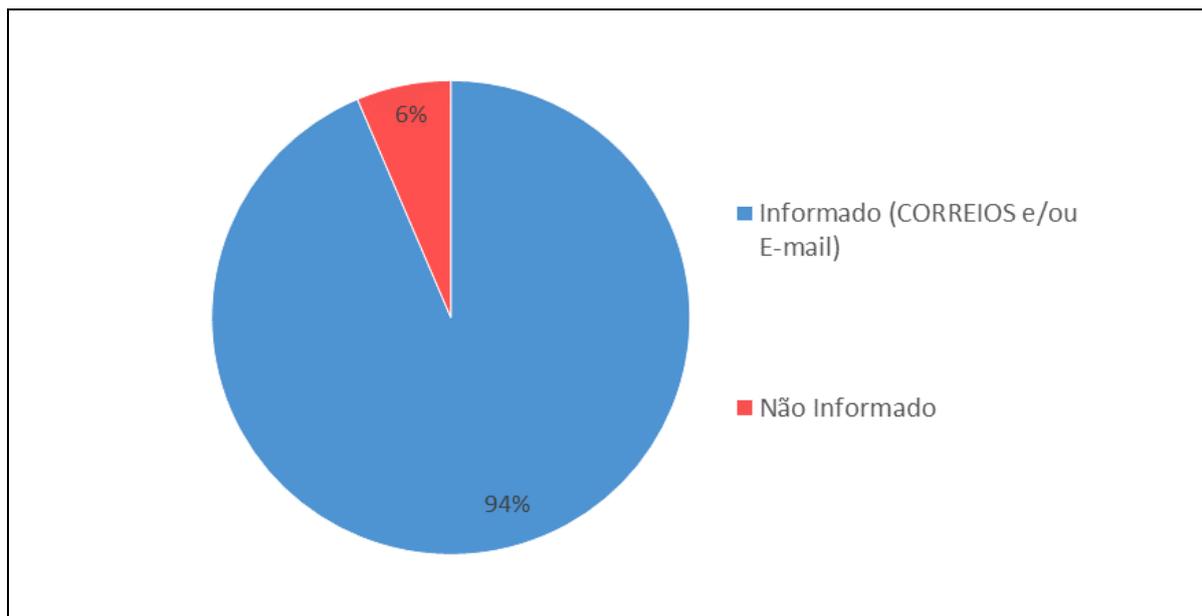


Figura II.6-5 – Percentual de público-alvo informado, através dos CORREIOS ou correio eletrônico (E-mail), sobre a 1ª paralização da atividade (Informe II).

II.6.5.2.3 Informe III – Reinício da Pesquisa Sísmica

O Informe III, que informava o público-alvo sobre o reinício da atividade (Anexo II.6-10), foi enviado pelos CORREIOS e correio eletrônico no dia 01 de dezembro de 2017.

Das 47 correspondências enviadas contendo o Informe III, 38 foram devidamente entregues ao destinatário, o que representa 81% do total (Figura II.6-6). Vale ressaltar que nem todos os ARs das correspondências entregues retornaram ao remetente, este problema foi contornado através de consulta direta à página eletrônica de rastreamento dos CORREIOS (<http://www2.correios.com.br/sistemas/rastreamento/>).

Das 09 correspondências não entregues, 06 (13% do total enviado) retornaram com a informação de “não procurado”. Duas correspondências, ou 4% do total, retornaram com a justificativa de “mudou-se”, e uma (2% do total) retornou informando que o endereço era insuficiente.

Como mencionado anteriormente, mesmo checando previamente todos os contatos do público-alvo, o resultado ficou abaixo da meta estabelecida de 90%. Assim como no envio anterior, em 13% dos casos o CORREIOS não realizou tentativa de entrega.

Uma tabela contendo os códigos dos Avisos de Recebimento (AR), as datas de envio e o motivo do não recebimento (quando cabível), pode ser verificada no Anexo II.6-2. No Anexo II.6-11 estão organizados os ARs relativos aos envios do Informe III.

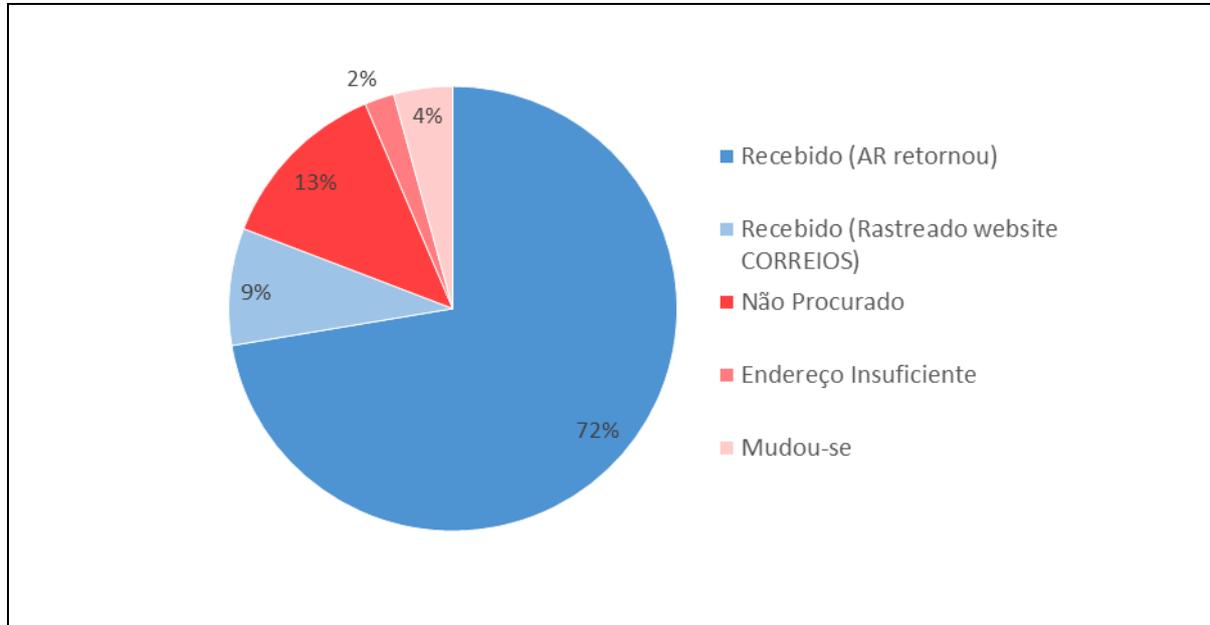


Figura II.6-6 – Percentual de Informes III, enviados pelos CORREIOS, recebidos (tons de azul) e não recebidos (tons de rosa) pelo público-alvo.

No Anexo II.6-12 pode-se verificar o correio eletrônico enviado para o público-alvo no dia 01/12/2017 contendo o Informe III. É importante notar que das 09 entidades citadas acima, que não receberam os informes impressos, 05 receberam o e-mail comunicando sobre o início das atividades.

Somando os ofícios enviados por correio eletrônico aos envios pelos CORREIOS, foi possível informar 91% das partes interessadas, permitindo o alcance da meta proposta (Figura II.6-7). As 04 entidades que não foram alcançadas no envio do Informe III, nem pelos CORREIOS ou correio eletrônico, foram: Associação de Trabalhadores Aquícolas (ATA); Associação Mista de Pescadores de Macaé; Associação de Pescadores Praia do Ribeiro; e Associação dos Proprietários de Embarcações e Pescadores do Sul do Estado do Espírito Santo. Uma melhor discussão sobre os resultados dos indicadores e cumprimento das metas foi realizada no item II.6.6.

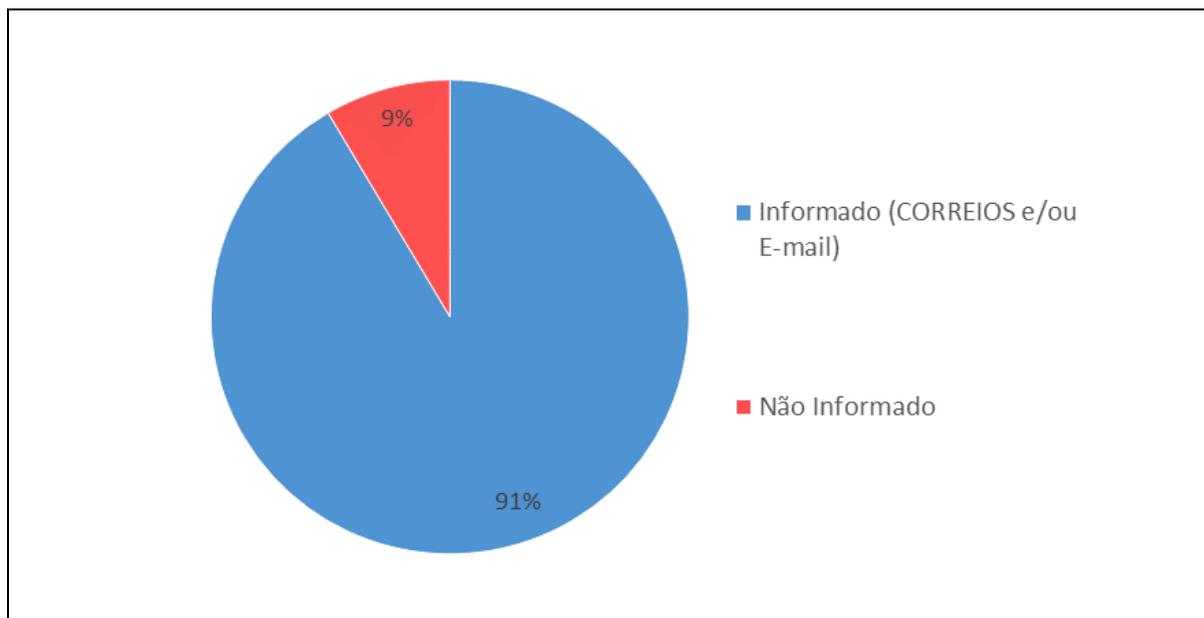


Figura II.6-7 – Percentual de público-alvo informado, através dos CORREIOS ou correio eletrônico (*E-mail*), sobre o reinício da atividade (Informe III).

II.6.5.2.4 Informe IV – 2ª Paralisação da Pesquisa Sísmica

O Informe IV, que comunicava o público-alvo sobre a 2ª paralisação temporária da pesquisa sísmica (Anexo II.6-13), foi enviado pelos CORREIOS no dia 02 de fevereiro de 2018 e pelo correio eletrônico no dia 05 de fevereiro de 2018.

Das 47 correspondências enviadas contendo o Informe IV, 37 foram devidamente entregues ao destinatário, o que representa 79% do total (Figura II.6-8). Vale ressaltar que nem todos os ARs das correspondências entregues retornaram ao remetente, este problema foi contornado através de consulta direta à página eletrônica de rastreamento dos CORREIOS (<http://www2.correios.com.br/sistemas/rastreamento/>).

Das 10 correspondências não entregues, 06 (13% do total enviado) retornaram com a informação de “não procurado”. Duas correspondências, ou 4% do total, retornaram com a justificativa de “endereço insuficiente”. Por último, uma (2% do total) retornou com a indicação de “mudou-se” e outra com a justificativa de “ausente”.

Como mencionado anteriormente, mesmo checando previamente todos os contatos do público-alvo, o resultado ficou abaixo da meta estabelecida de 90%. Assim como nos últimos dois envios anteriores, em 13% dos casos o CORREIOS não realizou tentativa de entrega.

Uma tabela contendo os códigos dos Avisos de Recebimento (AR), as datas de envio e o motivo do não recebimento (quando cabível), pode ser verificada no Anexo II.6-2. No

Anexo II.6-14 estão organizados os ARs relativos aos envios do Informe IV.

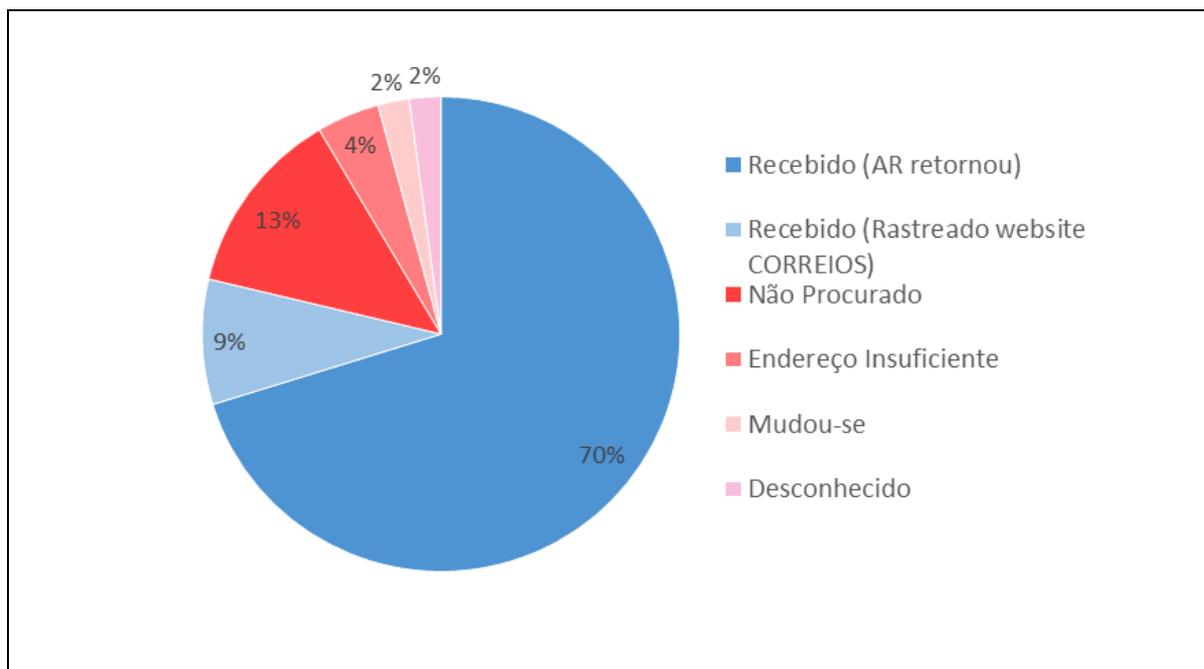


Figura II.6-8 – Percentual de Informes IV, enviados pelos CORREIOS, recebidos (tons de azul) e não recebidos (tons de rosa) pelo público-alvo.

No Anexo II.6-15 pode-se verificar o correio eletrônico enviado para o público-alvo no dia 05/02/2018 contendo o Informe IV. É importante notar que das 10 entidades que não receberam os informes impressos, 05 receberam o e-mail comunicando sobre o início das atividades.

Somando os ofícios enviados por correio eletrônico aos envios pelos CORREIOS, foi possível informar 89% das partes interessadas (Figura II.6-9). As 05 entidades que não foram alcançadas no envio do Informe IV, nem pelos CORREIOS ou correio eletrônico, foram: Associação de Trabalhadores Aquícolas (ATA); Associação Mista de Pescadores de Macaé; Associação dos Pescadores do Terminal da Praia do Canto (APTPC); Associação de Pescadores de Itapoã; e Associação dos Proprietários de Embarcações e Pescadores do Sul do Estado do Espírito Santo. Uma melhor discussão sobre os resultados dos indicadores e cumprimento das metas foi realizada no item II.6.6.

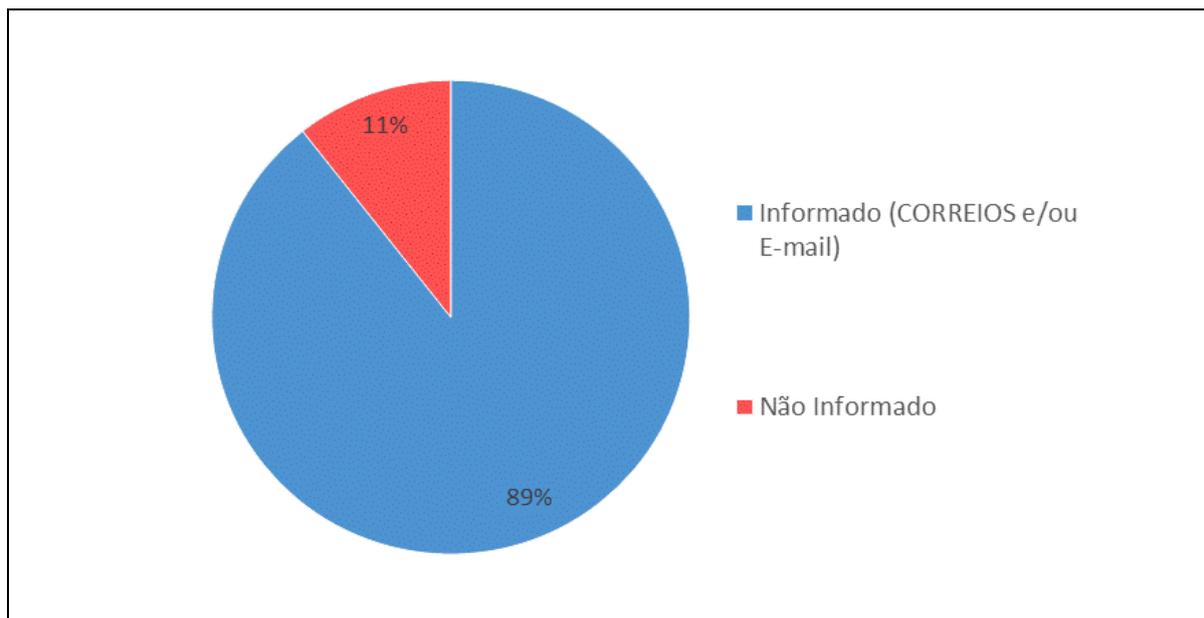


Figura II.6-9 – Percentual de público-alvo informado, através dos CORREIOS ou correio eletrônico (*E-mail*), sobre a 2ª paralização da atividade (Informe IV).

II.6.5.2.5 Informe V – Reinício da Pesquisa Sísmica

O Informe V (Anexo II.6-16), referente ao reinício da atividade de pesquisa sísmica, foi enviado pelos CORREIOS ao público-alvo no dia 06 de junho de 2018.

Das 47 correspondências enviadas, 42 foram devidamente entregues ao remetente, o que representa 89% do total (Figura II.6-10). Assim como ocorrido em alguns envios anteriores, nem todos os ARs das correspondências entregues retornaram ao remetente, este problema foi contornado através de consulta direta à página eletrônica de rastreamento dos CORREIOS (<http://www2.correios.com.br/sistemas/rastreamento/>). Das 05 correspondências não entregues, 03 retornaram como “Não Procurado” e os CORREIOS não realizaram a tentativa de entrega, representando 7% do total. Uma correspondência retornou com a justificativa “Não existe número informado” e outra com “Endereço Insuficiente”.

No Anexo II.6-2 pode ser observada a tabela com o detalhamento dos envios do Informe V, contendo o código do Aviso de Recebimento (AR), as datas de envio das correspondências e o motivo do não recebimento (quando cabível). No Anexo II.6-17 estão organizados os ARs relativos a este Informe.

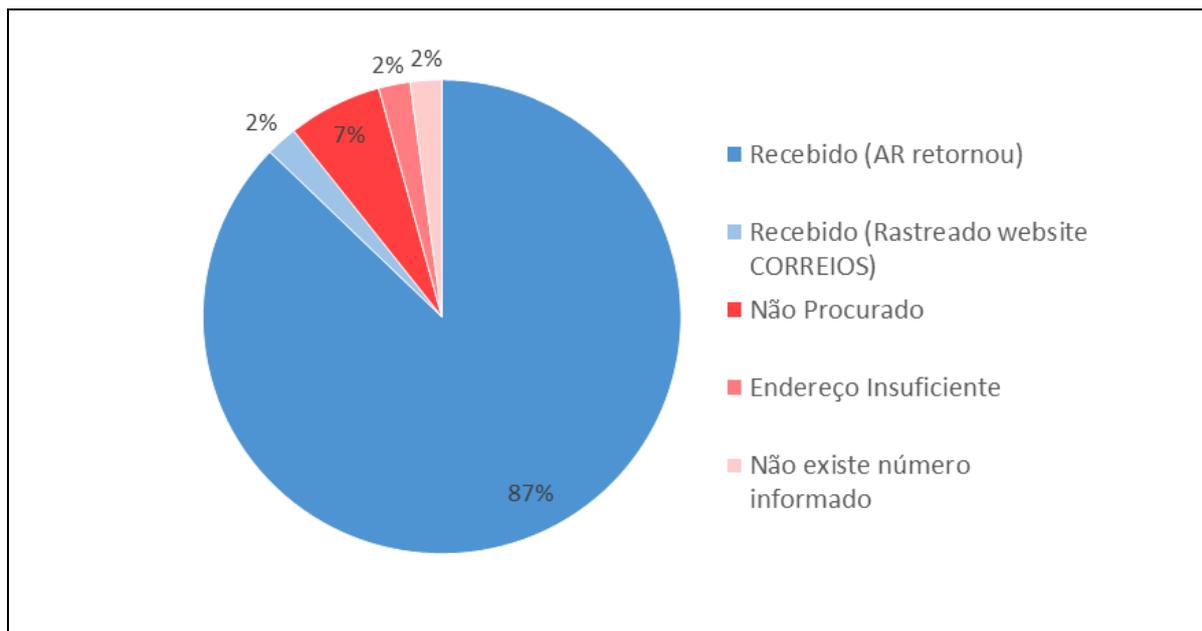


Figura II.6-10 – Percentual de Informes V, enviados pelos CORREIOS, recebidos (tons de azul) e não recebidos (tons de rosa) pelo público-alvo.

No Anexo II.6-18 pode-se verificar o correio eletrônico enviado no dia 07/06/2018 para o público-alvo referente ao Informe V.

Assim como observado nos informes anteriores, considerando somente os envios pelos CORREIOS, não foi possível o alcance da meta de informar 90% das partes interessadas. No entanto, o envio dos informes pelo correio eletrônico aumentou o percentual informado para 94%, permitindo o alcance da meta proposta (Figura II.6-11). Sendo assim, somente três entidades não foram atingidas, nem pelos CORREIOS nem através do endereço eletrônico, no envio do Informe V, são elas: Associação dos Verdadeiros Pescadores e Turismo de Barcos de Boca Aberta do Município de Arraial do Cabo (AVPTBBAMAC); Associação de Pescadores de Itapoã; e Associação dos Proprietários de Embarcações e Pescadores do Sul do Estado do Espírito Santo. Uma melhor discussão sobre o cumprimento da meta foi realizada no item II.6.6.

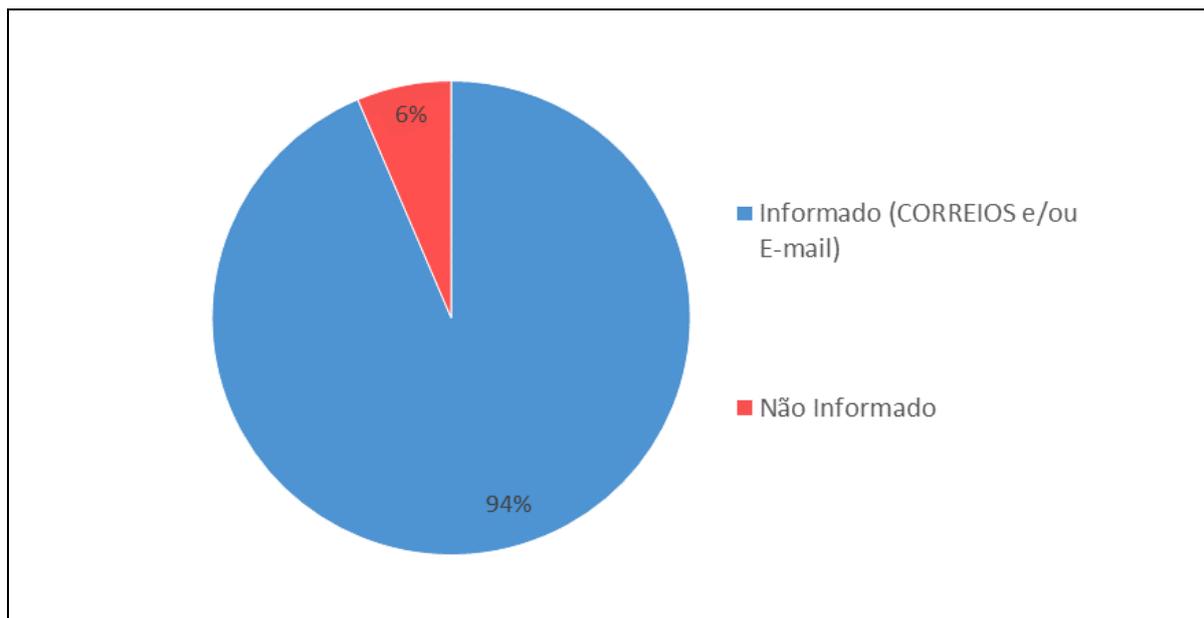


Figura II.6-11 – Percentual de público-alvo informado, através dos CORREIOS ou correio eletrônico (E-mail), sobre o reinício da atividade (Informe V).

II.6.5.2.6 Informe VI – Término da Pesquisa Sísmica

O Informe VI, referente ao término da Atividade (Anexo II.6-19), foi enviado pelos CORREIOS e correio eletrônico ao público-alvo no dia 31 de julho de 2018, 03 dias após o fim da aquisição de dados sísmicos, ocorrido em 28/07/2018.

Das 47 correspondências enviadas informando sobre o término da atividade, 37 foram devidamente entregues ao destinatário, o que representa 79% do total (Figura II.6-12). Os *status* dos ARs que não retornaram ao remetente foram consultados na página eletrônica de rastreamento dos CORREIOS (<http://www2.correios.com.br/sistemas/rastreamento/>).

Das 10 correspondências não entregues, 06 (13% do total enviado) retornaram com a informação de “não procurado”, definição que os CORREIOS usam para casos em que a empresa não faz a tentativa de entrega. Duas correspondências, ou 4% do total, retornaram com a justificativa do número ser inexistente. Por último, uma retornou com a justificativa de “mudou-se” e outra de “endereço inexistente”.

Uma tabela contendo os códigos dos Avisos de Recebimento (AR), as datas de envio e o motivo do não recebimento (quando cabível), pode ser verificada no Anexo II.6-2. No Anexo II.6-20 estão organizados os ARs e os resultados das consultas à página eletrônica de rastreamento dos CORREIOS relativos aos envios do Informe VI.

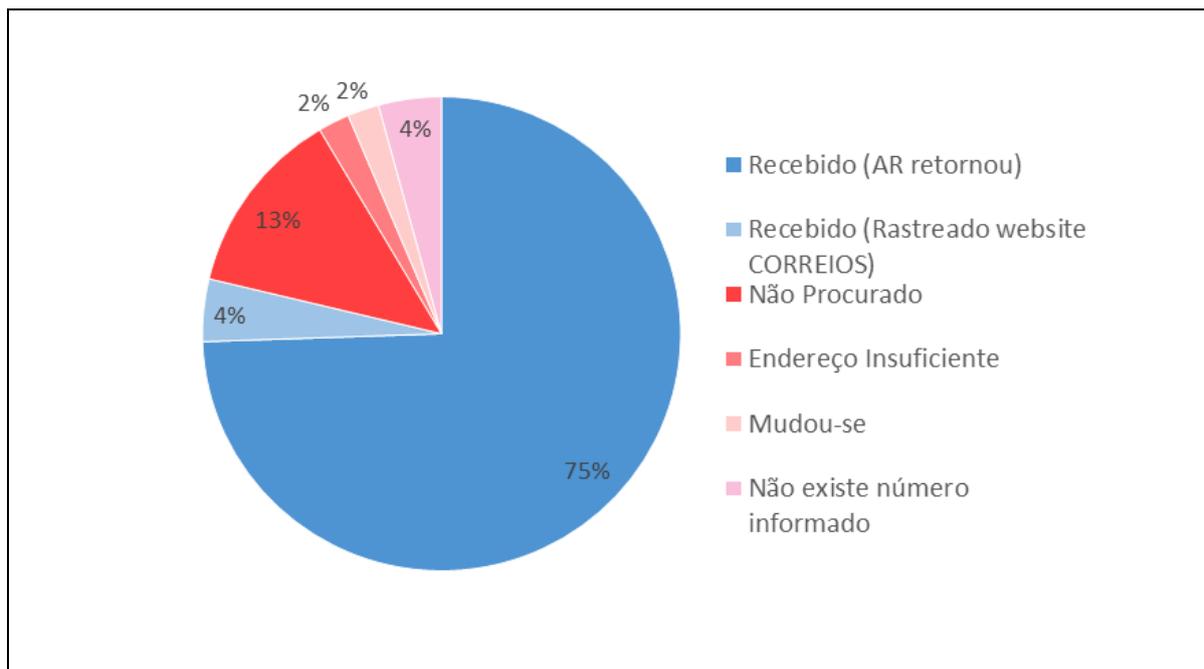


Figura II.6-12 – Percentual de Informes VI, enviados pelos CORREIOS, recebidos (tons de azul) e não recebidos (tons de rosa) pelo público-alvo.

No Anexo II.6-21 pode-se verificar o correio eletrônico enviado para o público-alvo. É importante notar que das 10 entidades citadas acima, que não receberam os informes impressos, 06 receberam o e-mail comunicando sobre o término das atividades.

Somando os ofícios enviados por correio eletrônico aos envios pelos CORREIOS, foi possível informar 91% das partes interessadas (Figura II.6-13). As 04 entidades que não foram alcançadas no envio do Informe VI, nem pelos CORREIOS ou correio eletrônico, foram: Associação dos Verdadeiros Pescadores e Turismo de Barcos de Boca Aberta do Município de Arraial do Cabo (AVPTBBAMAC); Associação de Trabalhadores Aquícolas (ATA); Associação Mista de Pescadores de Macaé; e Associação dos Proprietários de Embarcações e Pescadores do Sul do Estado do Espírito Santo. Uma melhor discussão sobre os resultados dos indicadores e cumprimento das metas foi realizada no item II.6.6.

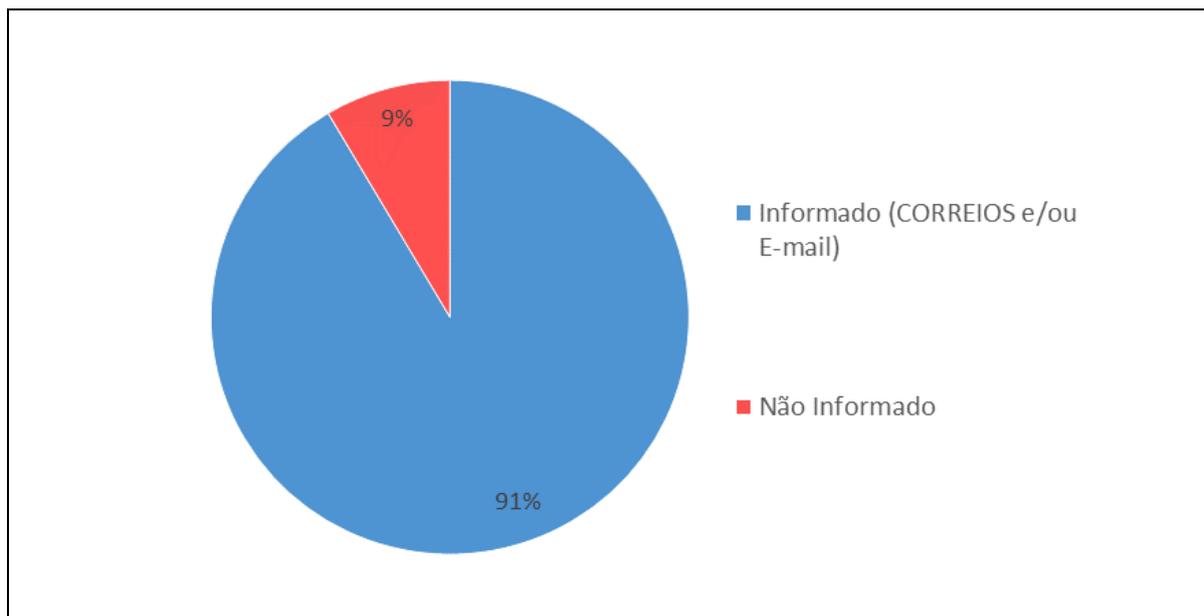


Figura II.6-13 – Percentual de público-alvo informado, através dos CORREIOS ou correio eletrônico (*E-mail*), sobre o término da atividade (Informe VI).

II.6.5.3 Veículos de Comunicação

Desde a data da emissão da LPS 114/2017, a empresa disponibilizou uma ouvidoria por meio de um telefone 24hs habilitado a receber ligações a cobrar. Durante todo o período do projeto, não foi recebida nenhuma ligação proveniente de entidade pesqueira, unidade de conservação ou entidade de turismo.

Além do telefone 24hs, a empresa também divulgou através dos folhetos e cartazes, um endereço eletrônico para contato, no entanto, a empresa não recebeu nenhuma mensagem proveniente do público-alvo até a data atual.

A atividade e a posição do navio sísmico foram divulgadas através dos seguintes veículos de comunicação:

- Rádio da Associação dos Pescadores do Distrito de Itaipava (APEDI);
- Rádio Costeira de Itajaí;
- Aviso aos Navegantes do Centro de Hidrografia da Marinha do Brasil.

A APEDI utiliza uma estação de rádio SSB capaz de veicular suas transmissões a grandes distâncias, atingindo do porto de Rio Grande (RS) à Natal (RN).

As veiculações na rádio da APEDI se iniciaram em 27 de junho de 2017. Durante 03 dias foi divulgado um texto informando sobre o início da atividade de pesquisa sísmica, as

características das embarcações envolvidas e os telefones de contato das empresas envolvidas e do IBAMA.

Durante as etapas de aquisição sísmica, foram realizadas 04 veiculações diárias com a posição do navio sísmico, suas características principais, as embarcações de apoio e assistente que o acompanhavam e o tipo de atividade desenvolvida. Vale ressaltar que a APEDI não realiza veiculação aos domingos, somente de segunda-feira à sábado.

No dia 30 de junho de 2017, e se prolongando por 03 dias, foram veiculadas mensagens informando sobre o término da atividade e os telefones de contato das empresas envolvidas e do IBAMA.

Foram realizadas aproximadamente 660 transmissões pela APEDI, os comprovantes de veiculação são apresentados no Anexo II.6-22.

A Rádio Costeira de Itajaí fez um total de 1130 transmissões, através da Estação de Rádio Costeira PUE-45 via SSB e VHF. Estas divulgações ocorreram diariamente, em média 6 vezes por dia, e informavam sobre a posição do navio sísmico, suas características principais, as embarcações de apoio e assistente que o acompanhavam e o tipo de atividade desenvolvida. O comprovante da veiculação via Rádio Costeira de Itajaí encontra-se no Anexo II.6-23.

Além disso, o rádio operador do navio sísmico enviou semanalmente ao SISTRAM informações sobre a área ocupada pelo navio para a Marinha do Brasil afim de divulgar no Aviso aos Navegantes. A cópia em meio digital do SISTRAM é apresentada no Anexo II.6-24.

O início da pesquisa sísmica também foi divulgado, dia 22/08/2017, através de publicações impressas nos seguintes jornais de grande circulação na área de influência: "O Dia", "A Tribuna" e "Diário Oficial da União" (Anexo II.6-25).

No dia 09 de maio de 2018, foi publicada uma nota, nos mesmos jornais citados acima, informando sobre a retificação da LPS 114/2017 com a extensão da área de aquisição (Anexo II.6-26).

As publicações referentes ao término da atividade foram realizadas dia 01/08/2018, nos jornais "O Dia" e "A Tribuna" (Anexo II.6-27).

II.6.5.4 Registros de Abordagem

Os técnicos ambientais (TAs) a bordo do navio sísmico e da embarcação de apoio, além do rádio operador da embarcação assistente, eram responsáveis pela comunicação com as embarcações pesqueiras e pelo registro de abordagens na área de pesquisa sísmica.

Vale ressaltar que não foram registradas abordagens de embarcações pesqueiras durante todo o período da pesquisa sísmica. Esta ausência de embarcações pesqueiras é um indício de que a área da pesquisa sísmica não configura um local de pesca comumente utilizado pela frota pesqueira da área de influência.

II.6.5.5 Petrechos de pesca à deriva

Durante todo o período da pesquisa sísmica, em sete ocasiões foram encontrados petrechos de pesca à deriva no mar (Tabela II-3), no entanto, em nenhum dos casos foi possível determinar se os petrechos estavam em uso ou abandonados. Considerando que não houveram abordagens de embarcações pesqueiras relatando perda de petrecho e, até o momento, não houve nenhum contato da comunidade pesqueira reportando estes fatos, supomos que os petrechos estavam abandonados ou perdidos. Em alguns casos, a evidência de bioincrustação considerável no petrecho aponta para esta possibilidade

O primeiro petrecho foi recolhido pela embarcação Oceanic Champion em 21 de setembro de 2017 durante uma operação de limpeza dos cabos sísmicos. O petrecho consistia em um cabo de náilon, um girador e uma presilha (snap), equipamento utilizado em pesca de espinhel. Não havia qualquer tipo de identificação que poderia indicar a sua origem (Figura II.6-14 e Tabela II-3).



Figura II.6-14 – Petrecho de pesca encontrado em 21/09/2017.

Em 29 de dezembro de 2017, durante a limpeza dos cabos sísmicos, o Oceanic Champion recolheu outro petrecho de pesca à deriva na superfície do mar, que foi identificado como Espinhel (Figura II.6-15 e Tabela II-3). Não havia qualquer identificação do proprietário.





Figura II.6-15 – Petrecho de pesca encontrado em 29/12/2017.

Em 11 de janeiro de 2018, o *workboat* do Oceanic Champion recolheu um cabo de náilon preso ao cabo sísmico número 3 (Figura II.6-16 e Tabela II-3). Não havia identificação do proprietário.



Figura II.6-16 – Petrecho de pesca encontrado em 11/01/2018.

No dia 04 de fevereiro de 2018, um petrecho do tipo Espinhel, foi recolhida durante a operação de recolhimento dos cabos sísmicos do Oceanic Champion (Figura II.6-17). Não havia qualquer identificação do proprietário (Figura II.6-18 e Tabela II-3).

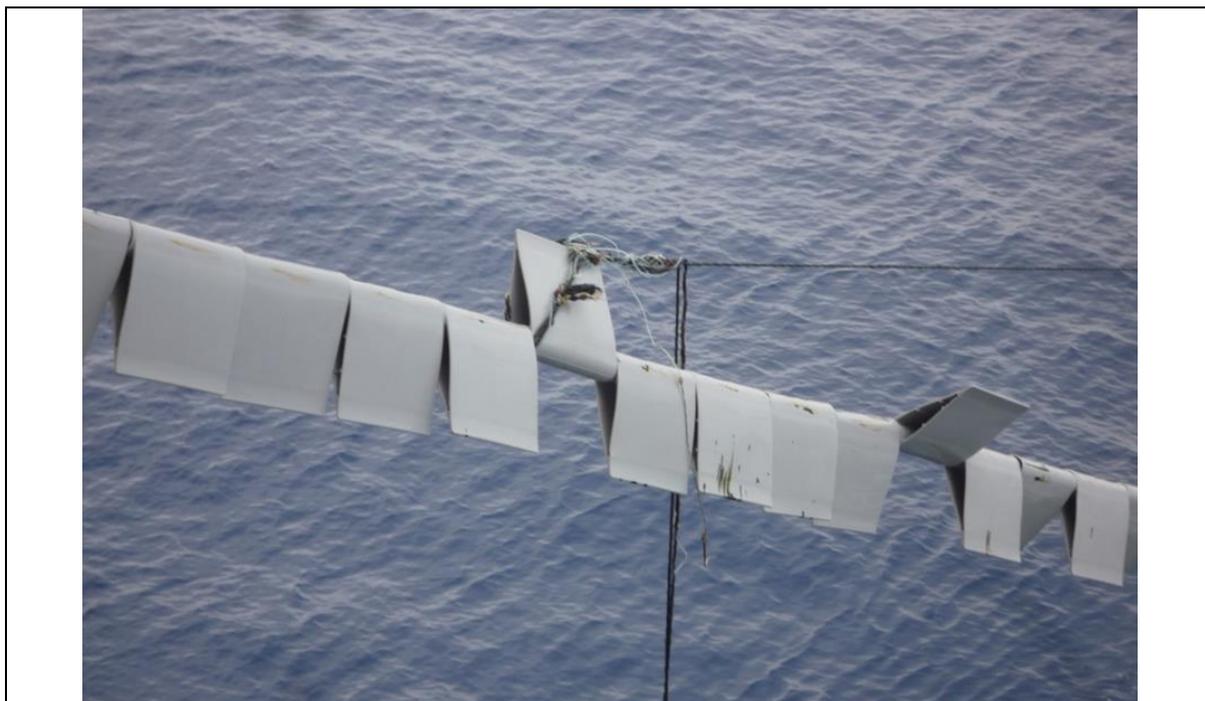


Figura II.6-17 – Petrecho de pesca preso ao cabo sísmico em 04/02/2018.



Figura II.6-18 – Petrecho de pesca encontrado em 04/02/2018.

O quinto registro ocorreu em 05 de fevereiro de 2018, quando um petrecho de pesca foi encontrado embolado ao cabo sísmico número 9 durante a operação de recolhimento dos cabos sísmicos do Oceanic Champion. O petrecho consistia em uma rede de pesca com cerca de 100 metros de comprimento e não havia qualquer tipo de identificação que poderia indicar a sua origem (Figura II.6-19 e Tabela II-3).



Figura II.6-19 – Petrecho de pesca encontrado em 05/02/2018.

No dia 20 de julho de 2018 um petrecho de pesca foi recolhido pela embarcação de apoio, Ocean Dream. Consistia em uma boia laranja de poliuretano conhecida como *Norwegian buoy*, pesando aproximadamente 1,5 Kg e dimensões de 40cm x 85cm. (Figura II.6-20 e Tabela II-3). O material não apresentava qualquer indício da sua origem.

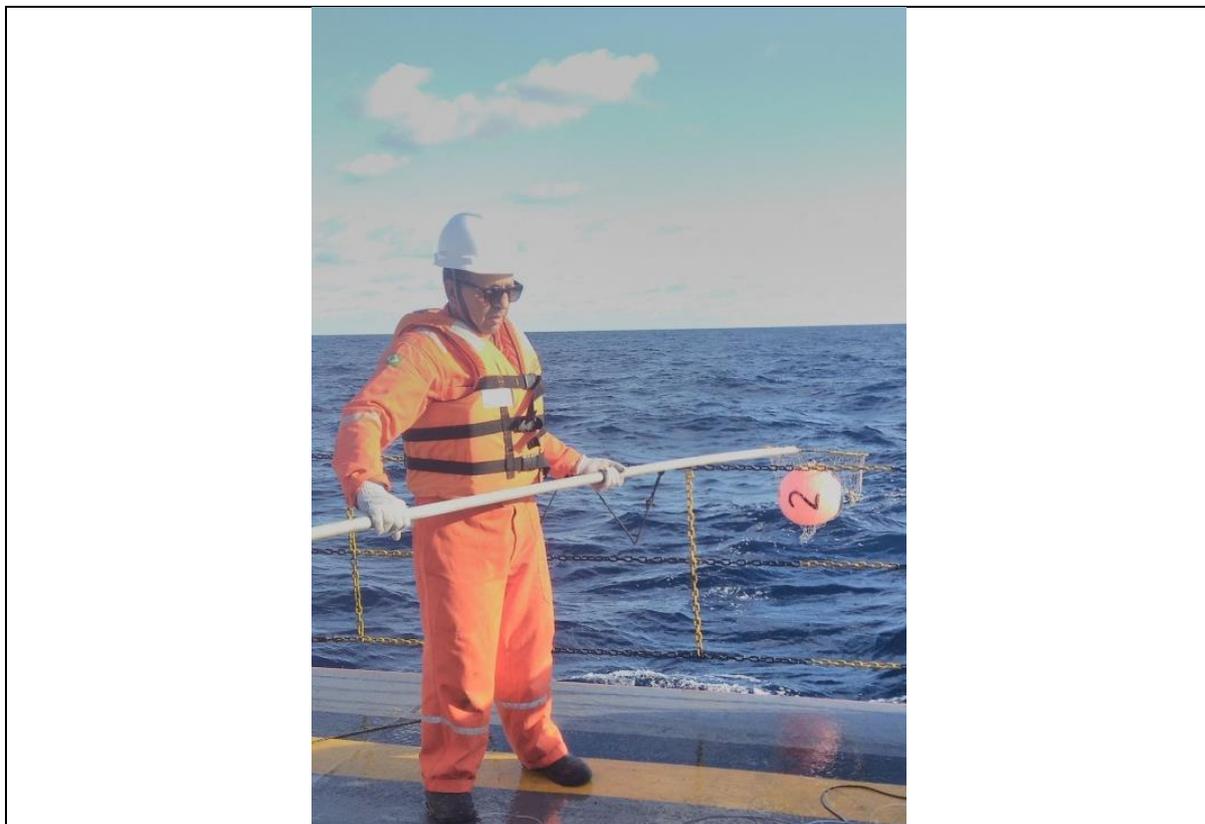


Figura II.6-20 – Petrecho de pesca encontrado em 20/07/2018.

Finalmente, em 22 de julho de 2018, ocorreu o sétimo e último registro envolvendo petrechos de pesca neste projeto. O Ocean Dream recolheu um *pallet* de madeira, pesando aproximadamente 25 Kg e dimensões de 2m x 2m. (Figura II.6-21 e Tabela II-3). Não houve contato de qualquer embarcação de pesca ou associação notificando a empresa sobre perda de material.



Figura II.6-21 – Petrecho de pesca encontrado em 22/07/2018.

Os relatórios com os registros dos petrechos de pesca à deriva, elaborados pelos técnicos ambientais e contendo um detalhamento dos eventos acima narrados, podem ser verificados no Anexo II.6-28. Como a embarcação assistente Ocean Dream não possui um técnico ambiental a bordo, os relatórios das ocorrências relacionadas à esta embarcação, foram elaborados pelo técnico ambiental do navio sísmico Oceanic Champion.

Vale ressaltar que durante toda a pesquisa sísmica e até o momento da elaboração deste relatório não houve qualquer contato de pescador ou entidade de pesca notificando a empresa sobre a perda ou danificação de petrechos de pesca. Por este motivo, os petrechos encontrados à deriva na superfície do mar não foram considerados incidentes/acidentes e não entraram na Matriz de Sistematização ou na Tabela de Agrupamento de Relatos.

II 3

| Código | Data | Navio | Tipo do Petrecho | Identificação do Proprietário | Local onde Petrecho foi encontrado | Posição do Navio | |
|-----------|------------|------------------|-----------------------------|-------------------------------|------------------------------------|------------------|---------------|
| | | | | | | Lat | Lon |
| RL_PCS_01 | 21/09/2017 | Oceanic Champion | Espinhel | Não | Cabo Sísmico nº 12 | 21° 23,366'S | 39° 9,289'W |
| RL_PCS_02 | 29/12/2017 | Oceanic Champion | Espinhel | Não | Cabo Sísmico nº 06 | 21° 41' 24 S | 039° 21' 06 W |
| RL_PCS_03 | 11/01/2018 | Oceanic Champion | Cabo de Nailon | Não | Cabo Sísmico nº 03 | 21° 51' 30" S | 39° 35' 15" W |
| RL_PCS_04 | 04/02/2018 | Oceanic Champion | Espinhel | Não | Cabo Sísmico nº 03 | 24° 19' 13" S | 40° 23' 58" W |
| RL_PCS_05 | 05/02/2018 | Oceanic Champion | Rede | Não | Cabo Sísmico nº 09 | 25° 11' 22" S | 41° 31' 68" W |
| RL_PCS_06 | 20/07/2018 | Ocean Dream | Boia laranja de poliuretano | Não | À deriva | 26° 10' 9" S | 39° 35' 09" W |
| RL_PCS_07 | 22/07/2018 | Ocean Dream | Pallet de madeira | Não | À deriva | 22° 10' 2" S | 39° 17' 05" W |

II.6.6 Resultados dos Indicadores

A Tabela II-4 sumariza as metas e os resultados alcançados pelos indicadores deste PCS.

A meta estipulada em todos os envios de Informes (I, II, III, IV, V e VI) era de comunicar 90% das partes interessadas. A empresa buscou alcançar esta meta em todos os envios, através da checagem frequente dos contatos do público-alvo, no entanto, nem sempre foi possível atingir a meta estipulada no início do projeto.

Nos envios dos Informes I e IV, ficamos abaixo da meta, com percentuais informados de 89%, considerando envios pelos CORREIOS e correio eletrônico. Considerando somente os envios pelos CORREIOS, foram comunicados 85% (Informe I) e 79% (Informe IV).

Nos envios dos demais Informes (II, III, V e VI), foi possível atingir a meta e informar mais de 90% do público-alvo, considerando ambas formas de envio (CORREIOS e correio eletrônico).

Somente uma entidade não recebeu nenhum informe referente a este projeto, a “Associação dos Proprietários de Embarcações e Pescadores do Sul do Estado do Espírito Santo”, localizada em Guarapari – ES. Todas as tentativas de envio de informes e comunicação com esta associação não foram bem-sucedidas.

A terceira meta era divulgar o início e o término da pesquisa sísmica em jornais e rádios. A empresa considera que foram previstos anúncios suficientes para informar uma população ainda maior do que o público-alvo, uma vez que a rádio escolhida tinha alcance superior à área de influência da atividade.

Foram escolhidas duas rádios, APEDI e Rádio Costeira de Itajaí, abrangendo desde o Rio Grande do Sul até Rio Grande do Norte, para a veiculação dos informes de início e fim da atividade, bem como informes diários sobre a posição do navio sísmico. A APEDI transmitiu um total de 660 mensagens e a Rádio Costeira de Itajaí transmitiu um total de 1130.

Referente à divulgação no Aviso aos Navegantes, o SISTRAM, com informações sobre a área ocupada pelo navio sísmico, foi enviado semanalmente para a Marinha do Brasil, com um total de 29 mensagens enviadas, sendo: 11 na 1ª Etapa, 10 na 2ª Etapa e 08 na 3ª Etapa do projeto.

Os jornais escolhidos para as publicações de início da atividade foram “O Dia”, “A Tribuna” e “Diário Oficial da União”. O término da atividade foi publicado nos jornais “O Dia” e “A Tribuna”. O início da atividade foi publicado em 22/08/2017 e o término em 01/08/2018.

Quanto aos correios eletrônicos enviados, eles foram importantes para garantir que a informação chegasse aos locais onde os CORREIOS não foram capazes de alcançar, seja por falta de segurança ou endereço incorreto/inexistente. Todos os informes foram enviados para os mesmos 34 endereços eletrônicos: Informe I (27/07/2017); Informe II (05/10/2017); Informe III (01/12/2017); Informe IV (05/02/2018); Informe V (07/06/2018); e Informe VI (31/07/2018).

A quarta meta era monitorar a zona de segurança e abordar 100% das embarcações de pesca que a adentrassem. Os técnicos ambientais a bordo dos navios sísmico e de apoio foram os responsáveis pelo monitoramento e contato com as embarcações pesqueiras, no entanto, nenhuma embarcação pesqueira se aproximou da área de atividade e, portanto, não houve nenhuma abordagem pesqueira neste projeto.

Também não houve nenhum contato do público-alvo com a empresa consultora ou empresa sísmica através dos contatos disponibilizados no material de divulgação: telefone 24hs apto a receber ligações a cobrar, telefone da CGG, endereço eletrônico, etc.

O fato de não ter ocorrido abordagens pesqueiras e nem contato do público-alvo pelos canais de comunicação disponíveis, impossibilitou a elaboração da Matriz de Sistematização e da Tabela de Agrupamento.

II 4

| Metas | Indicadores | Resultados dos Indicadores | Anexos / Tabela |
|--|---|---|--|
| Contatar pelo menos 90% do público alvo antes do início da atividade | Nº de entidades que receberam Informe I e material impresso sobre o projeto antes do início da atividade <i>versus</i> Nº de entidades levantadas como público alvo do PCS. | 85% (CORREIOS) 89% (CORREIOS + E-mail) | Anexo II.6-2 Anexo II.6-5 |
| Contatar pelo menos 90% do público alvo sobre a paralização da atividade | Nº de entidades que receberam o Informe II sobre a paralização da atividade <i>versus</i> Nº de entidades levantadas como público alvo do PCS. | 81% (CORREIOS) 94% (CORREIOS + E-mail) | Anexo II.6-2 Anexo II.6-8 |
| Contatar pelo menos 90% do público alvo sobre o reinício da atividade | Nº de entidades que receberam o Informe III sobre o reinício da atividade <i>versus</i> Nº de entidades levantadas como público alvo do PCS. | 81% (CORREIOS) 91% (CORREIOS + E-mail) | Anexo II.6-2 Anexo II.6-11 |
| Contatar pelo menos 90% do público alvo sobre a paralização da atividade | Nº de entidades que receberam o Informe IV sobre a paralização da atividade <i>versus</i> Nº de entidades levantadas como público alvo do PCS. | 79% (CORREIOS) 89% (CORREIOS + E-mail) | Anexo II.6-2 Anexo II.6-14 |
| Contatar pelo menos 90% do público alvo sobre o reinício da atividade | Nº de entidades que receberam o Informe V sobre o reinício da atividade <i>versus</i> Nº de entidades levantadas como público alvo do PCS. | 89% (CORREIOS) 94% (CORREIOS + E-mail) | Anexo II.6-2 Anexo II.6-17 |
| Contatar pelo menos 90% do público alvo sobre fim da atividade | Nº de entidades que receberam o Informe VI sobre fim da atividade <i>versus</i> Nº de entidades levantadas como público alvo do PCS. | 79% (CORREIOS) 91% (CORREIOS + E-mail) | Anexo II.6-2 Anexo II.6-20 |
| Divulgar o início e término da atividade em rádio e jornais de circulação na Área de Influência. | Nº de anúncio veiculados e o período de sua veiculação por meio do Aviso aos Navegantes e por meio de rádio local. | APEDI: 660 Rádio Itajaí: 1130 AV. NAV.: 29 | Anexo II.6-22 Anexo II.6-24 |
| | Nº de inserções veiculadas e o período de sua veiculação em jornais regionais de grande circulação na Área de Influência. | Início: 02 (1 dia) Fim: 02 (1 dia) | Anexo II.6-25 Anexo II.6-27 |
| | Nº de correios eletrônicos enviados, cópias e o período de envio. | Informe I: 34 (27/07/17) Informe II: 34 (05/10/17) Informe III: 34 (01/12/17) Informe IV: 34 (05/02/18) Informe V: 34 (07/06/18) Informe VI: 34 (31/07/18) | Anexo II.6-6 Anexo II.6-9 Anexo II.6-12 Anexo II.6-15 Anexo II.6-18 Anexo II.6-21 |

| | | | |
|---|---|-----|---|
| | | | |
| Monitorar a zona de segurança e abordar 100% das embarcações de pesca que a adentrem. | Nº de abordagens a embarcações de pesca. | 00 | - |
| | Comparação das localidades de origem das embarcações abordadas durante a atividade com as localidades da Área de Influência. | - | - |
| Responder 100% das dúvidas e reclamações. | Nº de reclamações e dúvidas respondidas <i>versus</i> Nº de reclamações e dúvidas recebidas pela empresa a respeito da atividade. | N/A | - |
| | Matriz de Sistematização e Tabela de Agrupamento de Contribuições. | - | - |
| Informar à CGPEG 100% dos casos de ocorrência de acidente e incidente com barcos e petrechos de pesca. | Nº de incidentes ocorridos com barcos ou equipamentos de pesca e descrição das medidas tomadas em cada caso. | 0 | - |
| | Matriz de Sistematização e Tabela de Agrupamento de Contribuições. | - | - |

II.6.7 Considerações Finais

O PCS foi implementado seguindo as orientações do Termo de Referência CGPEG/DILIC/IBAMA Nº 009/16.

A principal dificuldade enfrentada neste PCS foi garantir o envio do material impresso pelos CORREIOS. Apesar de todos os endereços terem sido confirmados através de contato telefônico e/ou correio eletrônico, o percentual de correspondências não entregues ainda foi representativo. No entanto, apesar de alguns informes enviados pelos CORREIOS não terem sido entregues, os informes também foram enviados por correio eletrônico possibilitando, na maioria dos casos, o alcance da meta de informar 90% do público-alvo.

Durante este projeto, não houve abordagem pesqueira e nenhum contato, telefônico ou por correio eletrônico, por parte do público-alvo. Estes fatores sugerem que a área da atividade não configura um pesqueiro importante na região.

No âmbito deste PCS foram encontrados sete petrechos de pesca à deriva na região e em nenhum caso foi possível encontrar os proprietários. Nenhuma embarcação pesqueira reportou perda de petrecho e não houve qualquer contato posterior de pescador ou entidade de pesca notificando a empresa sobre a perda ou dano de petrechos de pesca.

É possível notar que o PCS implementado atingiu seu propósito, pois não foram registrados incidentes com embarcação ou petrechos em uso nem resistência dos pescadores que estavam navegando ou pescando na área em respeitar a área de segurança à navegação.