| The same of the sa | Projeto de Monitoramento Acústico Passivo (PMAP) | | | Número: MAP 257 |
|--|--|--|--------------------------------------|---|
| IBAMA | Registro de Detecção Acústica | | | Data: 12/12/2017 |
| Hora Local | Identificação de Espécie | Tipo de Som Detectado | Configuração MAP | Distância dos canhões |
| 1:42 | () Megaptera novaeangliae | (x)Clicks | Arranjo utilizado | para a Popa do Navio (m) |
| | Baleia Jubarte | ()Canto | Fabricante: Seiche | 518 |
| Latitude | () Eubalaena australis | (x) Assovio | Modelo: S-577 | |
| 21º36.353'S | Baleia Franca do Sul | () - (3) | Nº Hidrofones / Grupo(s) | Gravação de Audio |
| Longitude | () Physeter macrocephalus Cachalote | Frequência mínima (Hz) | 4/2 | (x)Sim ()Não |
| Longitude | () Orcinus orca | 5000 | Profundidade do arranjo | Nomes dos arquivos de audio |
| 39°36.295'W | Baleia Orca | Frequência máxima (Hz) | de hidrofones (m) | Pasta: |
| Profundidade (m) | () Sotalia fluviatilis | . , , | 20.4 | LPS1142017_ESeCamposIV_Oc. |
| 4004 | Boto Cinza | 87000 | 23.4 | Champion\ 2. Registros |
| 1884 | () Tursiops truncatus | Força do Sinal (4) | Unidades de Interface | acústicos\D257_20171212: MF = 05 arquivos e HF = 06 arquivos. |
| Vento (nós) | Golfinho Nariz de Garrafa | ()1 ()2 ()3 | NI (taxa de amostragem: 350KHz) | 00 a. qa 00 0 00 a. qa 00. |
| 0.4 | () Stenella longirostris | (x)4 ()5 | Fireface (taxa de amostragem: 96KHz) | |
| | Golfinho Rotador | Ruído Ambiente (5) | · · | |
| Estado do Mar (1) | () Stenella atenuata | ()1 (x)2 ()3 | Resposta de Frequência (Hz) | |
| (x) Calmo (0-1) | Golfinho-Pintado-Pantropical | () 4 () 5 | | |
| () Crespo (2-3) () Agitado (4) | (x) Odontoceto () Outros | Técnica de Detecção (6) | 75Hz a 200000Hz (±3dB) | |
| () Agitado (4) () Forte (5+) | Grupo Misto | Espectrograma, click detector, detector de sons tonais, escuta | 75H2 a 200000H2 (±3dB) | |
| Ondulação | () Sim () Não (x) Incógnita | Confiança na Identificação | Distância da Popa do Navio (m) | |
| (x) Baixa (<2m) | Identificação Visual (MMO) | (x) Definitiva | H1=235, H2=238, H3=335, H4=338 | |
| () Média (2-4m) | Sim () Não (x) | () Provável | Canhõe | es de Ar |
| () Forte (>4m) | Planilha: | () Incerta | | o Gradual () Plena potência igação ()Teste |
| Descrição de Parâmetros como: Forma da onda; amplitude de frequência, etc.: | | | Desligamento solicitado? S N | Hora solicitação: N/A |
| Cliques com frequências mínima e máxima entre 20000 Hz e 87000 Hz. | | | Desligamento realizado? | Hora desligamento: N/A |
| | | | Tempo total de interrupção: N/A | Tempo total de detecção: 00:15 |



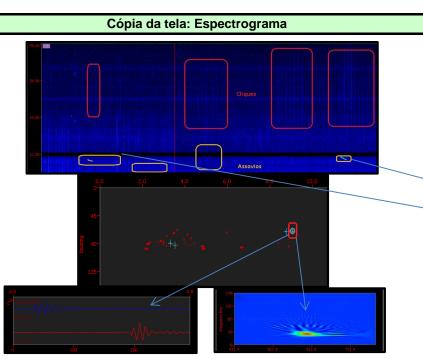
Projeto de Monitoramento Acústico Passivo (PMAP)

Registro de Detecção Acústica

Número:

MAP 257 12/12/2017

Data: 12/12/2



Whistle and Moan Detector Contours 12 December 2017 03:48:40.862 Channels: 2, 3 Angle 239.5° (or 239.5°) re. Array Bearing 264.7° (or 264.7°) re. North Frequency: 9.75 - 10.50 kHz Amplitude: 119.4dB

Cópia da tela: Localização do grupo

Descrição da detecção:

Distância da detecção mais próxima das fontes sonoras :

À 01h42min, cliques foram visualizados no espectrograma de média frequência, nos canais 0 e 3, e no espectrograma de alta frequência, no canal 0. Os cliques foram detectados pelo detector de cliques. Esses cliques tiveram banda de frequência entre 20 KHz e 87 KHz ao longo da deteção. À 01h45min, assovios foram vizualizados no espectrograma de média frequência e detectados pelo detector de sons tonais nos canais 2 e 3, bem como detectados pela escuta. A frequência dos assovios variou entre 5 KHz e 14 KHz. Uma vez que os assovios foram recebidos no par mais próximo dos canhões de ar, reconhecidos pelo detector de sons tonais e detectados auricularmente, estimou-se que os animais estavam a menos de 500 metros das fontes sonoras. As fontes sonoras estavam desligadas para manobra de troca de linha. O período de maior vocalização ocorreu entre 01h45min e 01h48min. A detecção foi finalizada à 01h57min, com duração de quinze minutos. Durante a detecção, o esforço visual estava fechado.

<500m

Nome / Assinatura do Técnico:

Marcus Nogueira

1 Escala Beaufort em parentesis. 2 Outro táxon mais preciso possível. 3 Outro tipo de som. 4 Considerando 5 um sinal forte e 01 muito fraco.

5 Considerando 5 ruído ambiente alto e 1 baixo. 6 Técnica de Identificação, ex.: escuta; Detector de Click HF/LF; Spectrograma; Automaticamente, etc.