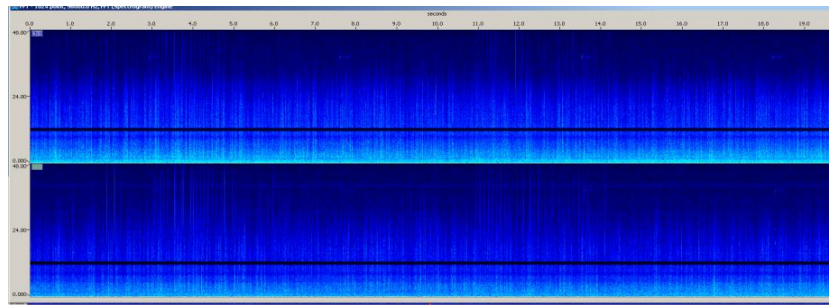
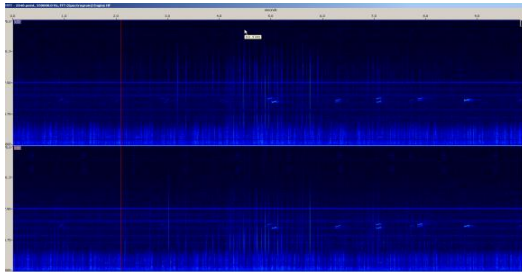
	Projeto de Monitoramento Acústico Passivo (PMAP)			Número: MAP 189
	Registro de Detecção Acústica			Data: 02/09/2017
Hora Local	Identificação de Espécie	Tipo de Som Detectado	Configuração MAP	Distância dos canhões para a Popa do Navio (m)
23:10	( ) <i>Megaptera novaeangliae</i> Baleia Jubarte	( x ) Clicks ( ) Canto ( x ) Assovio ( )	<b>Arranjo utilizado</b> <b>Fabricante: Seiche</b> <b>Modelo: S-577</b>	518
Latitude	( ) <i>Eubalaena australis</i> Baleia Franca do Sul		<b>Nº Hidrofonos / Grupo(s)</b>	Gravação de Audio
21°19.152'S	( ) <i>Physeter macrocephalus</i> Cachalote	<b>Frequência mínima (Hz)</b> 10900	4/2	( x ) Sim ( ) Não
Longitude	( ) <i>Orcinus orca</i> Baleia Orca	<b>Frequência máxima (Hz)</b>	<b>Profundidade do arranjo de hidrofonos (m)</b>	Nomes dos arquivos de audio
38°57.586'W	( ) <i>Sotalia fluviatilis</i> Boto Cinza	157000	22	Pasta: LPS1142017_ESeCamposIV_Oc. Champion\ 2. Registros acústicos\D0189_20170902: MF = 5 arquivos e HF = 5 arquivos.
Profundidade (m)	( ) <i>Tursiops truncatus</i> Golfinho Nariz de Garrafa	<b>Força do Sinal (4)</b> ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 ( x ) 5	<b>Unidades de Interface</b> NI (taxa de amostragem: 350KHz) Fireface (taxa de amostragem: 96KHz)	
2424	( ) <i>Stenella longirostris</i> Golfinho Rotador	<b>Ruído Ambiente (5)</b> ( ) 1 ( ) 2 ( x ) 3 ( ) 4 ( ) 5	<b>Resposta de Frequência (Hz)</b> 75Hz a 200000Hz (±3dB)	
Vento (nós)	( ) <i>Stenella attenuata</i> Golfinho-Pintado-Pantropical	<b>Técnica de Detecção (6)</b> Espectrograma, Detector de cliques e Detector de sons tonais		
12	( x ) Odontoceto ( ) Outros			
Estado do Mar (1)	<b>Grupo Misto</b>			
( ) Calmo (0-1) ( ) Crespo (2-3) ( x ) Agitado (4) ( ) Forte (5+)		<b>Confiança na Identificação</b> ( x ) Definitiva ( ) Provável ( ) Incerta	<b>Distância da Popa do Navio (m)</b> H1=236, H2=239, H3=336, H4=339	
Ondulação	( ) Sim ( ) Não ( x ) Incógnita		<b>Canhões de Ar</b> ( ) Desligados ( ) Aumento Gradual ( x ) Plena potência ( ) Canhão Mitigação ( ) Teste	
( ) Baixa (<2m) ( x ) Média (2-4m) ( ) Forte (>4m)	<b>Identificação Visual (MMO)</b> Sim ( ) Não ( x ) Planilha: N/A		<b>Desligamento solicitado?</b> <input checked="" type="checkbox"/> S <input type="checkbox"/> N	Hora solicitação: 23:11
<b>Descrição de Parâmetros como: Forma da onda; amplitude de frequência, etc.:</b> Cliques com frequência mínima e máxima de 16,11 KHz e 157 KHz respectivamente. Assovio ascendente e descendente com frequência mínima e máxima de 10,90 KHz e 20,83 KHz respectivamente.			<b>Desligamento realizado?</b> <input checked="" type="checkbox"/> S <input type="checkbox"/> N	Hora desligamento: 23:11
			<b>Tempo total de interrupção:</b> 00:39	<b>Tempo total de detecção:</b> 00:10



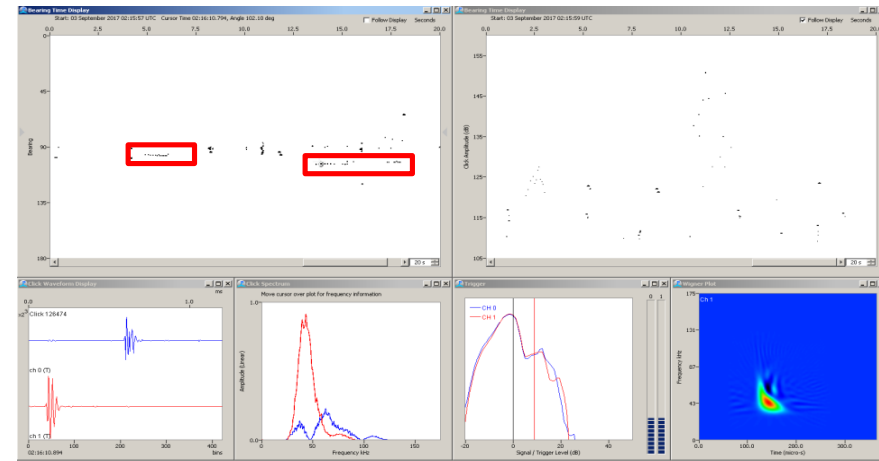
Projeto de Monitoramento Acústico Passivo (PMAP)  
**Registro de Detecção Acústica**

Número: MAP 189  
Data: 02/09/2017

Cópia da tela: Espectrograma



Cópia da tela: Localização do grupo



**Descrição da detecção:**

Às 23h10min foi iniciada a detecção de cliques e assovios de odontocetos através dos canais 0, 1 e 2 do espectrograma, do detector de cliques (com a formação de *click trains*) e do detector de sons tonais. Devido à alta frequência e amplitude dos cliques, foi possível estimar que os animais encontravam-se a menos de 500 metros das fontes sonoras às 23h11min, sendo então solicitado o desligamento das fontes sonoras que estavam em plena potência. A detecção foi finalizada às 23h20min, quando foi iniciada a varredura acústica para o retorno da produção. A detecção teve duração de 10 minutos. O período de maior vocalização ocorreu entre 23h11min e 23h15min. O tempo de interrupção da atividade compreendeu desde o momento do desligamento das fontes sonoras (23h11min), até o momento em que as fontes foram acionadas em aumento gradual (23h11min), totalizando 39 minutos. Durante a detecção, o esforço visual estava fechado.

**Distância da detecção mais próxima das fontes sonoras :**

**<500m**

Nome / Assinatura do Técnico:

Mônica Danielski

1 Escala Beaufort em parentesis. 2 Outro táxon mais preciso possível. 3 Outro tipo de som. 4 Considerando 5 um sinal forte e 01 muito fraco.

5 Considerando 5 ruído ambiente alto e 1 baixo. 6 Técnica de Identificação, ex.: escuta; Detector de Click HF/LF; Spectrograma; Automaticamente, etc.