

		Projeto de Monitoramento Acústico Passivo (PMAP)			Número: MAP103
		Registro de Detecção Acústica			Data: 14/08/2017
Hora Local	Identificação de Espécie	Tipo de Som Detectado	Configuração MAP	Distância dos canhões para a Popa do Navio (m)	
10:36h	(x) <i>Megaptera novaeangliae</i> Baleia Jubarte	() Clicks () Canto () Assovio (x) Som tonal	Arranjo utilizado Fabricante: Seiche Modelo: S-577	518	
Latitude	() <i>Eubalaena australis</i> Baleia Franca do Sul	() Som tonal	Nº Hidrofones / Grupo(s)	Gravação de Audio	
21°14.869'S	() <i>Physeter macrocephalus</i> Cachalote	Frequência mínima (Hz) 345.1	4/2	(x) Sim () Não	
Longitude	() <i>Orcinus orca</i> Baleia Orca	Frequência máxima (Hz)	Profundidade do arranjo de hidrofones (m)	Nomes dos arquivos de audio	
39°00.560'W	() <i>Sotalia fluviatilis</i> Boto Cinza	699.1	23.1	Pasta:LPS1142017_ESeCamposIV_Oc.Champion\2. Registros acústicos\D103_20170814: LF = 11 arquivos.	
Profundidade (m)	() <i>Tursiops truncatus</i> Golfinho Nariz de Garrafa	Força do Sinal (4)	Unidades de Interface		
2490	() <i>Stenella longirostris</i> Golfinho Rotador	() 1 () 2 (x) 3 () 4 () 5	NI (taxa de amostragem: 350KHz) Fireface (taxa de amostragem: 96KHz)		
Vento (nós)	() <i>Stenella attenuata</i> Golfinho-Pintado-Pantropical	Ruído Ambiente (5)	Resposta de Frequência (Hz)		
17	() Odontoceto () (2) Outros	() 1 (x) 2 () 3 () 4 () 5	75Hz a 200000Hz (±3dB)		
Estado do Mar (1)	Grupo Misto	Técnica de Detecção (6)			
() Calmo (0-1) (x) Crespo (2-3) () Agitado (4) () Forte (5+)		Escuta e espectrograma de baixa frequência			
Ondulação	() Sim () Não (x) Incógnita	Confiança na Identificação	Distância da Popa do Navio (m)		
() Baixa (<2m) (x) Média (2-4m) () Forte (>4m)	Identificação Visual (MMO) Sim (x) Não () Planilha: CHP043	(x) Definitiva () Provável () Incerta	H1=236, H2=239, H3=336, H4=339	Canhões de Ar	
			() Desligados () Aumento Gradual (x) Plena potência () Canhão Mitigação () Teste		
Descrição de Parâmetros como: Forma da onda; amplitude de frequência, etc.: Sons tonais de contorno ascendente (faixa de frequência entre 345.1kHz e 699.1kHz) e chamadas constante (faixa de frequência entre 354Hz e 619.5Hz).			Desligamento solicitado? <input type="checkbox"/> S <input checked="" type="checkbox"/> N	Hora solicitação: N/A	
			Desligamento realizado? <input type="checkbox"/> S <input checked="" type="checkbox"/> N	Hora desligamento: N/A	
			Tempo total de interrupção:	Tempo total de detecção:	
			00:00h	01:21h	



Projeto de Monitoramento Acústico Passivo (PMAP)

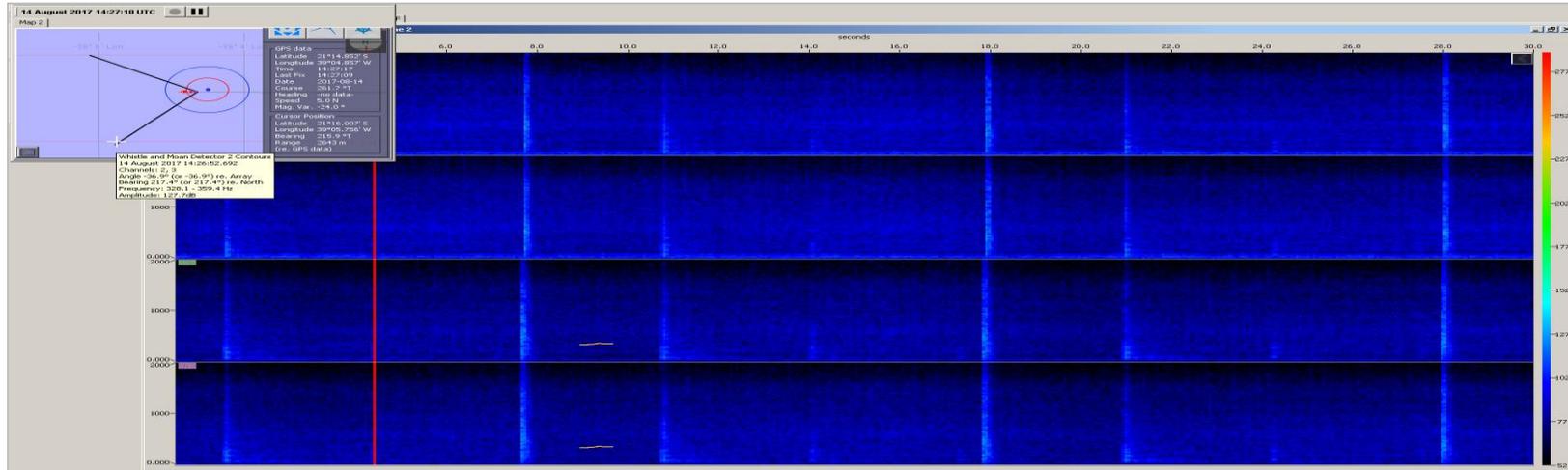
Número: MAP103

Registro de Detecção Acústica

Data: 14/08/2017

Cópia da tela: Espectrograma

Cópia da tela: Localização do grupo



Descrição da detecção:

Distância da detecção mais próxima das fontes sonoras :

Às 10:36h, durante a aquisição dos dados na linha 0264-4756P1029, a operadora do MAP detectou sons tonais característicos de baleias jubarte (*Megaptera novaeangliae*), através do espectrograma de baixa frequência. O primeiro som detectado, foi captado com mais intensidade pelos canais 2 e 3, tendo sido reconhecido pela ferramenta "WMD"; que através das linhas de posicionamento, indicou localização do animal à frente do arranjo de hidrofones. Às 10:38h, uma chamada constante foi identificada nos canais 2 e 3, porém devido à baixa intensidade, não pôde ser reconhecida pelo "WMD". Às 10:58h, novos chamados de contorno ascendente foram detectados. Às 11:17h, os MMOs informaram a avistagem de uma baleia à frente da embarcação, localizada dentro da zona de sobreaviso (CHP043). No entanto, desde às 10:58h, a operadora já não estava mais detectando nenhuma vocalização. Por este motivo, as gravações dos arquivos de áudio foram encerradas às 11:18h. Às 11:27h, novos sons tonais foram captados, em posição semelhante à última localização em que a baleia foi detectada (21°14.852'S/39°04.843'W, "bearing": 217.4° re N, curso do navio: 276°), e por este motivo, considerou-se como sendo o mesmo animal antes detectado. As vocalizações se estenderam no período entre 11:37h e 11:57h, quando a escuta foi utilizada como principal técnica para o monitoramento, uma vez que os sinais estavam pouco ou não visíveis no espectrograma, o que pode ser sugestivo de afastamento do animal. Uma vez que o animal estava dentro da área de sobreaviso, nenhuma ação foi necessária.

500-1000m

Nome / Assinatura do Técnico:

Berenice Gomes

1 Escala Beaufort em parentesis. 2 Outro táxon mais preciso possível. 3 Outro tipo de som. 4 Considerando 5 um sinal forte e 01 muito fraco.

5 Considerando 5 ruído ambiente alto e 1 baixo. 6 Técnica de Identificação, ex.: escuta; Detector de Click HF/LF; Spectrograma; Automaticamente, etc.