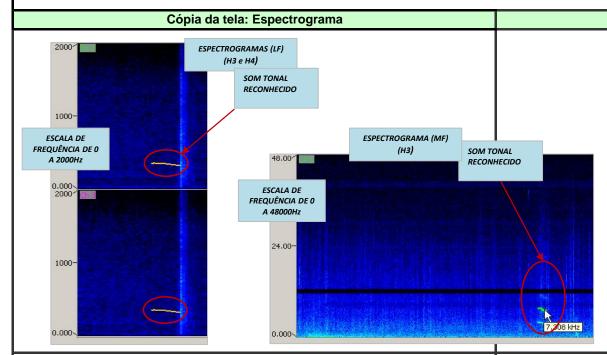
W L	Projeto de Monitoramento Acústico Passivo (PMAP)			Número:MAP 053
IBAMA	Registro de Detecção Acústica			Data: 08/08/2017
Hora Local	Identificação de Espécie	Tipo de Som Detectado	Configuração MAP	Distância dos canhões
6:46	(x) <i>Megaptera novaeangliae</i> Baleia Jubarte	() Clicks () Canto	Arranjo utilizado Fabricante: Seiche	para a Popa do Navio (m)
Latitude	() Eubalaena australis	() Assovio	Modelo: S-577	518
21°07.505'S	Baleia Franca do Sul	(x) (3) Som tonal	Nº Hidrofones / Grupo(s)	Gravação de Audio
21 07.505 5	() Physeter macrocephalus	Frequência mínima (Hz)	4/2	(x)Sim ()Não
Longitude	Cachalote	283,2	7/2	(x) 31111 () 1480
38°59.864'W	() <i>Orcinus orca</i> Baleia Orca	Frequência máxima (Hz)	Profundidade do arranjo de hidrofones (m)	Nomes dos arquivos de audio Pasta:LPS1142017_ESeCamposIV
Profundidade (m)	() Sotalia fluviatilis	16940	24	_Oc.Champion\2. Registros
2469	Boto Cinza	16940	24	acústicos\D053_20170808: LF = 06 arquivos e MF = 06 arquivos.
2409	() Tursiops truncatus	Força do Sinal (4)	Unidades de Interface	arquivos e MF = 06 arquivos.
Vento (nós)	Golfinho Nariz de Garrafa	()1 ()2 ()3	NI (taxa de amostragem: 350KHz)	
18	() Stenella longirostris Golfinho Rotador	(x) 4 (x) 5 Ruído Ambiente (5)	Fireface (taxa de amostragem: 96KHz)	
Estado do Mar (1)	() Stenella atenuata	()1 ()2 (x)3	5	
() Calmo (0-1)	Golfinho-Pintado-Pantropical	()4 ()5	Resposta de Frequência (Hz)	
() Crespo (2-3)	() Odontoceto	Técnica de Detecção (6)		
(x) Agitado (4)	() (2) Outros	Espectrograma (LF e MF), detector de	75Hz a 200000Hz (±3dB)	
() Forte (5+)	Grupo Misto	sons tonais (LF/MF) e escuta		
Ondulação	() Sim () Não (x) Incógnita	Confiança na Identificação	Distância da Popa do Navio (m)	
() Baixa (<2m)	Identificação Visual (MMO)	(x) Definitiva	H1=236, H2=239, H3=336, H4=339	
(x) Média (2-4m)	Sim (x) Não ()	() Provável		es de Ar
() Forte (>4m)	Planilha: CHP 023	() Incerta	() Canhão Miti	o Gradual (x) Plena potência gação () Teste
Descrição de Parâmetros como: Forma da onda; amplitude de frequência, etc.:		Desligamento solicitado?	Hora solicitação: N/A	
Dois tipos de sons tonais com frequências entre 283,2Hz a 858,4Hz e 3322Hz a 16940Hz.		Desligamento realizado?	Hora desligamento: 06:57	
			Tempo total de interrupção:	Tempo total de detecção:
			00:37 (ver CHP 023)	00:17







Cópia da tela: Localização do grupo

Descrição da detecção:

Distância da detecção mais próxima das fontes sonoras :

Início da detecção de sons tonais (283,2Hz a 858Hz) às 06h46min com as fontes sonoras em plena potência, após informação do Chefe de Navegação (sísmica) sobre a presença de um grande cetáceo na área. Os obsevadores foram imediatamente contatados e me notificaram sobre a avistagem (CHP 023), iniciada às 06h44min. Entre 06h50min e 06h52min um segundo tipo de som tonal foi detectado a uma faixa de frequência média (3322Hz a 16940Hz) e pode ser notado na imagem acima. Às 06h57min os observadores solicitaram o desligamento das fontes sonoras. A detecção acústica dos indivíduos que foram observados na superfície provavelmente não ocorreu, pois esses animais não costumam vocalizar na superfície. Os sinais foram reconhecidos pelo detector de sons tonais para baixa e média frequência e nenhuma localização exata foi possível com a ferramenta, entretanto, com base na relação sinal/ruído apresentada, foi estimada a distância em mais de 1000 metros das fontes sonoras (fora da área de sobreaviso). Os dois grupos de canais captaram sinais e os mesmos foram detectados através dos espectrogramas de baixa frequência, de média e de escuta. O grupo de canais com melhor recepção foi o segundo (hidrofone 3 e 4). A ferramenta reconheceu os sinais, exclusivamente para o segundo grupo de canais (maior intensidade de sinal). Os de baixa frequência: de 06h46min a 06h50min, 06h52min, 06h57min, 07h, 07h01min e 07h02min. E os de média: às 06h51min e 06h52min. O último registro realizado ocorreu às 07h03min. A varredura acústica e visual foi iniciada às 07h04min e os disparos foram liberados e efetivamente iniciaram às 07h34min.

>1000m

Nome / Assinatura do Técnico:

Ana Paula Ruthes

1 Escala Beaufort em parentesis. 2 Outro táxon mais preciso possível. 3 Outro tipo de som. 4 Considerando 5 um sinal forte e 01 muito fraco.

5 Considerando 5 ruído ambiente alto e 1 baixo. 6 Técnica de Identificação, ex.: escuta; Detector de Click HF/LF; Spectrograma; Automaticamente, etc.