

## II.8 – IDENTIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DOS IMPACTOS AMBIENTAIS

### II.8.2.1. MEIOS FÍSICO E BIÓTICO

#### II.8.2.1.1. Cenário de Operação Normal da Atividade – Impactos Efetivos/Operacionais

##### IMP 2 – Introdução de espécies exóticas

*Solicitação/Questionamento 1: “As informações apresentadas foram consideradas satisfatórias, porém, a empresa deverá implementar medidas de acordo com o disposto no Projeto de Prevenção e Controle de Espécies Exóticas.*

**Resposta/Comentário:** A empresa ratifica que implementará as medidas conforme apresentado e descrito no Estudo Ambiental.

##### IMP 7 – Interferência com os Mamíferos Marinhos em Função de Vazamentos

#### Item 2: Descrição do aspecto ambiental gerador do impacto e item 5: Descrição do impacto ambiental

*Solicitação/Questionamento 2: “Itens não atendidos. A empresa entende que estes itens permanecem pendentes até a aprovação do Item II.8, Subitem “Modelagem de dispersão de poluentes na rota de embarcação”, quando o texto final deverá ser revisado. ”*

**Resposta/Comentário:** Tomando por base que o PAR 073/2018, Item II.8 Anexos, cita que “Os resultados apresentados pelo modelo numérico como possíveis trajetórias do óleo em caso de vazamento foram consideradas satisfatórias dentro das limitações que se tem atualmente”, estamos apresentando, no Anexo 1 desta seção de respostas, os textos finais revisados referentes ao item 2 e ao item 5 do IMP 7, onde os trechos alterados desde a última versão do capítulo de Avaliação de Impactos encaminhada a esta CGMAC (rev02), em resposta ao Parecer Técnico Nº 55/2017, encontram-se realçados na cor cinza.

#### Item 6: Parâmetros ou indicadores que possam ser utilizados para o monitoramento do impacto

*Solicitação/Questionamento 3: “Item não atendido. A empresa não apresentou plano para o monitoramento dos indivíduos potencialmente atingidos pela mancha. Afirma que “irá desenvolver um plano detalhado e específico considerando técnicas mais aderentes às espécies, populações e áreas atingidas. Citam estratégias como: análise de carcaças, utilização de tags e microchips, mas não especifica ou detalha as ações que pretende realizar. Solicitamos esclarecimentos”.*

**Resposta/Comentário:** A TOTAL esclarece que foram incluídas, na “seção 6.3 Resposta Terciária / subitem 6.3.1 Detecção e Monitoramento” do Plano de Proteção à Fauna (apêndice I do Plano de Emergência Individual - PEI) da Atividade, informações específicas detalhando as técnicas e metodologias que poderão ser utilizadas no monitoramento dos impactos à fauna durante e após as ações de resposta em caso de incidente de vazamento de óleo no mar. O conteúdo inserido, apresentado no Anexo 2 desta seção de respostas, descreve as possíveis

estratégias que serão selecionadas, com o embasamento técnico necessário, pela equipe de especialistas em fauna que redigirá o plano de monitoramento específico do incidente e atuará na operacionalização do mesmo.

## **IMP 8 – Interferência com Quelônios em Função de Vazamentos**

### **Item 2: Descrição do aspecto ambiental gerador do impacto e item 5: Descrição do impacto ambiental**

*Solicitação/Questionamento 4: “Itens não atendidos. A empresa entende que estes itens permanecem pendentes até a aprovação do Item II.8, Subitem “Modelagem de dispersão de poluentes na rota de embarcação”, quando o texto final deverá ser revisado”.*

**Resposta/Comentário:** Tomando por base que o PAR 073/2018, Item II.8 Anexos, cita que “Os resultados apresentados pelo modelo numérico como possíveis trajetórias do óleo em caso de vazamento foram consideradas satisfatórias dentro das limitações que se tem atualmente”, estamos apresentando, no Anexo 1 desta seção de respostas, os textos finais revisados referentes ao item 2 e ao item 5 do IMP 8, onde os trechos alterados desde a última versão do capítulo de Avaliação de Impactos encaminhada a esta CGMAC (rev02), em resposta ao Parecer Técnico Nº 55/2017, encontram-se realçados na cor cinza.

### **Item 6: Parâmetros ou indicadores que possam ser utilizados para o monitoramento do impacto**

*Solicitação/Questionamento 5: “Item não atendido. A empresa não apresentou plano para o monitoramento dos indivíduos potencialmente atingidos pela mancha. Afirma que “irá desenvolver um plano detalhado e específico considerando técnicas mais aderentes às espécies, populações e áreas atingidas. Citam estratégias como: análise de carcaças, utilização de tags e microchips, mas não especifica ou detalha as ações que pretende realizar. Solicitamos esclarecimentos”.*

**Resposta/Comentário:** A TOTAL esclarece que foram incluídas, na “seção 6.3 Resposta Terciária / subitem 6.3.1 Detecção e Monitoramento” do Plano de Proteção à Fauna (apêndice I do Plano de Emergência Individual - PEI) da Atividade, informações específicas detalhando as técnicas e metodologias que poderão ser utilizadas no monitoramento dos impactos à fauna durante e após as ações de resposta em caso de incidente de vazamento de óleo no mar. O conteúdo inserido, apresentado no Anexo 2 desta seção de respostas, descreve as possíveis estratégias que serão selecionadas, com o embasamento técnico necessário, pela equipe de especialistas em fauna que redigirá o plano de monitoramento específico do incidente e atuará na operacionalização do mesmo.

## **IMP 9 – Interferência com a Avifauna em Função de Vazamentos**

### **Item 2: Descrição do aspecto ambiental gerador do impacto e item 5: Descrição do impacto ambiental**

*Solicitação/Questionamento 6: “Itens não atendidos. A empresa entende que estes itens permanecem pendentes até a aprovação do Item II.8, Subitem “Modelagem de dispersão de poluentes na rota de embarcação”, quando o texto final deverá ser revisado”.*

**Resposta/Comentário:** Tomando por base que o PAR 073/2018, Item II.8 Anexos, cita que “Os resultados apresentados pelo modelo numérico como possíveis trajetórias do óleo em caso de vazamento foram

consideradas satisfatórias dentro das limitações que se tem atualmente”, estamos apresentando, no Anexo 1 desta seção de respostas, os textos finais revisados referentes ao item 2 e ao item 5 do IMP 9, onde os trechos alterados desde a última versão do capítulo de Avaliação de Impactos encaminhada a esta CGMAC (rev02), em resposta ao Parecer Técnico N° 55/2017, encontram-se realçados na cor cinza.

#### Item 6: Parâmetros ou indicadores que possam ser utilizados para o monitoramento do impacto

*Solicitação/Questionamento 7: “Item não atendido. A empresa não apresentou plano para o monitoramento dos indivíduos potencialmente atingidos pela mancha. Afirma que “irá desenvolver um plano detalhado e específico considerando técnicas mais aderentes às espécies, populações e áreas atingidas. Citam estratégias como: análise de carcaças, utilização de tags e microchips, mas não especifica ou detalha as ações que pretende realizar. Solicitamos esclarecimentos”.*

**Resposta/Comentário:** A TOTAL esclarece que foram incluídas, na “seção 6.3 Resposta Terciária / subitem 6.3.1 Detecção e Monitoramento” do Plano de Proteção à Fauna (apêndice I do Plano de Emergência Individual - PEI) da Atividade, informações específicas detalhando as técnicas e metodologias que poderão ser utilizadas no monitoramento dos impactos à fauna durante e após as ações de resposta em caso de incidente de vazamento de óleo no mar. O conteúdo inserido, apresentado no Anexo 2 desta seção de respostas, descreve as possíveis estratégias que serão selecionadas, com o embasamento técnico necessário, pela equipe de especialistas em fauna que redigirá o plano de monitoramento específico do incidente e atuará na operacionalização do mesmo.

#### EQUIPE TÉCNICA

A equipe técnica responsável pela elaboração do item 6.3.1 do PPAF, cujo conteúdo segue no Anexo 2, e pelas respostas às solicitações/questionamentos 3, 5 e 7 do presente documento é apresentada a seguir.

NOME FORMAÇÃO PROFISSIONAL EMPRESA / FUNÇÃO	REGISTRO DE CLASSE	REGISTRO MMA/IBAMA	ASSINATURA
Camila Mayumi / Bióloga, PhD Aiuká / Analista de Projetos	CRbio 106950/01	5765737	
Danielle Mello / Bióloga Aiuká / Supervisora de Operações de Resposta à Fauna	CRbio 60021/02	6410646	
Hudson Lemos Aiuká / Auxiliar Operações de Resposta à Fauna Pleno	CRbio 78230/02D	5031826	
Pedro Martins / Oceanógrafo Witt O'Briens / Diretor	NA	363465	
Luiza Saraiva/Engenheira Ambiental Witt O'Briens / Analista	NA	6483311	

NOME FORMAÇÃO PROFISSIONAL EMPRESA / FUNÇÃO	REGISTRO DE CLASSE	REGISTRO MMA/IBAMA	ASSINATURA
Renato Yoshimine <b>Aiuká</b> / Assistente de Planejamento de resposta à Fauna	NA	6552833	
Valéria Ruoppolo <b>Aiuká</b> / Diretora de Projetos	CRMV-SP 08603	2984916	
Viviane Barquete <b>Aiuká</b> / Assistente de Planejamento de resposta à Fauna	NA	324746	