

II.8. ANÁLISE E GERENCIAMENTO DE RISCOS AMBIENTAIS

II.8.1. DESCRIÇÃO DAS INSTALAÇÕES

A descrição da Unidade de Perfuração do tipo semi-submersível *Ocean Star* a ser empregada na atividade de perfuração marítima no Bloco BS-4 foi apresentada no Cadastro de Unidades Marítimas de Perfuração – CADUMP da unidade *Ocean Star* protocolado pela Perenco Petróleo e Gás do Brasil Ltda em 12/12/2012, na CGPEG/IBAMA, por meio do ofício 161/12_expl, , em conformidade com a Nota Técnica N°. 04/2012, para abertura do processo administrativo.

II.8.2. ANÁLISE HISTÓRICA DE ACIDENTES AMBIENTAIS

A análise histórica de acidentes ambientais foi baseada no Relatório Estatístico do *Worldwide Offshore Accident Databank* (WOAD), base de dados elaborada e administrada pela *Det Norske Veritas* (DNV) que reúne informações sobre acidentes em unidades marítimas, ocorridos a partir de 1970.

O Relatório Estatístico WOAD de 1998 cobre 3.431 acidentes e incidentes ocorridos em unidades *offshore* em todo o mundo, no período de 1º de janeiro de 1970 a 31 de dezembro de 1997, incluindo todos os acidentes causadores de danos significativos à unidade ou seus equipamentos, liberações significativas de hidrocarbonetos e acidentes fatais.

Com relação à exposição ao risco, a Tabela II.8.2.1 apresenta o número de unidades-ano correspondente às unidades móveis de perfuração – e às unidades semi-submersíveis em particular – em operação nos períodos 1970-1979, 1980-1997 e 1970-1997, por área geográfica. A Tabela II.8.2.2, por sua vez, apresenta o número de poços exploratórios e de desenvolvimento perfurados no golfo do México e no mar do Norte nos mesmos períodos.

TABELA II.8.2.1 – Número de unidades móveis de perfuração (UM) e semi-submersíveis (SS) em operação por área geográfica e por período (unidades-ano)

Área geográfica	Período					
	1970-1979		1980-1997		1970-1997	
	UM	SS	UM	SS	UM	SS
Golfo do México (EUA)	965	151	2.868	382	3.833	533
Mar do Norte	393	261	1.601	944	1.994	1.205
Outras áreas	1.734	313	5.594	1.149	7.328	1.462
TOTAL	3.092	725	10.063	2.475	13.155	3.200

Fonte: DNV, 1999, p. 3.5

TABELA II.8.2.2 – Número de poços perfurados por área geográfica e por período

Área geográfica	Período		
	1970-1979	1980-1997	1970-1997
Golfo do México (EUA)	9.973	17.225	27.198
Mar do Norte	1.850	8.044	9.894
TOTAL	11.823	25.269	37.092

Fonte: DNV, 1999, p. 3.46

Com relação aos acidentes/incidentes analisados no Relatório Estatístico, o WOAD utiliza as seguintes definições:

- **Falha de ancoragem:** Problemas com as âncoras e cabos de ancoragem, dispositivos de amarração e guinchos.
- **Emborcamento:** Perda de estabilidade transversal, resultando em virada de borco da unidade.
- **Colisão:** Contato acidental entre unidade *offshore* e embarcação marinha que está passando, quando pelo menos uma delas é propelida ou está sendo rebocada. Exemplos: navio tanque, cargueiro, barco de pesca. Também estão incluídas colisões com pontes, cais, etc., e embarcações engajadas na atividade de óleo e gás em outras plataformas que não a plataforma afetada, e entre duas instalações *offshore*.
- **Contato:** Colisões/contatos acidentais entre embarcações engajadas na atividade de óleo e gás na plataforma afetada, por exemplo, embarcações de apoio, de suprimentos ou *stand-by*, rebocadores ou helicópteros, e instalações *offshore* (móveis ou fixas).
- **Acidente com guindaste:** Qualquer evento causado por ou envolvendo guindastes, gruas ou qualquer outro equipamento de içamento de carga.
- **Explosão:** sobrepressão.
- **Queda de carga:** Queda de carga/objetos de guindastes, gruas ou qualquer outro equipamento de içamento de carga. Queda acidental de bote salva-vidas e homem ao mar, também estão incluídos nessa categoria.
- **Incêndio:** radiação térmica.
- **Afundamento:** Perda de flutuabilidade ou afundamento da unidade.
- **Encalhe:** Instalação flutuante em contato com o fundo do mar.
- **Acidente de helicóptero:** Acidente com helicóptero, tanto no heliponto quanto em contato com a instalação.
- **Inundação:** Entrada de água na unidade ou enchimento de poço ou outros compartimentos causando potencial perda de flutuabilidade ou problemas de estabilidade.
- **Adernamento:** Inclinação descontrolada da unidade para um dos bordos.
- **Falha de máquinas:** Falha de motores ou propulsores, incluindo sistemas de controle.
- **Perda de posição:** Unidade não intencionalmente fora de sua posição esperada ou deriva fora de controle.
- **Dano estrutural:** Quebra ou falha por fadiga de elementos estruturais.
- **Acidente de reboque:** Rompimento do cabo de reboque.
- **Problemas no poço:** Problema acidental, tal como perda da carga hidrostática ou outros no interior do poço.

- **Derramamento/vazamento:** Liberação de óleo ou gás para o entorno, a partir do próprio equipamento da unidade/embarcações ou tanques, causando potencial poluição e/ou risco de explosão e/ou incêndio.
- **Blowout:** Fluxo descontrolado de óleo, gás ou outros fluidos do reservatório, ou seja, perda da carga hidrostática ou do BOP ou da válvula de emergência do fundo do poço.
- **Outros:** Eventos outros que não os especificados acima.

A Tabela II.8.2.3 apresenta o número de ocorrências de diferentes tipos de acidente em todo o mundo, por tipo de acidente e por período, em unidades móveis de perfuração e em semi-submersíveis em particular.

TABELA II.8.2.3 – Número de ocorrências em unidades móveis de perfuração (UM) e semi-submersíveis (SS) em todo o mundo, por tipo de acidente e por período

Tipo de acidente	Período					
	1970-1979		1980-1997		1970-1997	
	UM	SS	UM	SS	UM	SS
Falha de ancoragem	39	19	84	66	123	85
<i>Blowout</i>	58	14	108	34	166	48
Embarcamento	29	1	66	3	95	4
Colisão externa	21	7	28	10	49	17
Contato	55	17	116	42	171	59
Acidente com guindaste	15	7	41	27	56	34
Explosão	23	3	28	9	51	12
Queda de carga	13	5	81	46	94	51
Incêndio	38	7	131	51	169	58
Afundamento	30	4	53	4	83	8
Encalhe	19	5	32	17	51	22
Acidente de helicóptero	2	1	6	2	8	3
Inundação	28	8	33	15	61	23
Adernamento	15	4	59	10	64	14
Falha de máquinas	9	1	14	3	23	4
Perda de posição	38	15	116	58	154	73
Derramamento	15	4	95	62	110	66
Dano estrutural	79	12	172	19	251	31
Acidente de reboque	18	7	59	29	77	36
Problema no poço	59	15	141	61	200	76
Outros	6	1	25	14	31	15

Fonte: DNV, 1999, p. 4.52

Com relação a frequência dos eventos acidentais, a Tabela II.8.2.4 apresenta a frequência média de ocorrência de diferentes tipos de acidente em unidades móveis de perfuração e em semi-submersíveis, em todo o mundo, por tipo de acidente, para o período 1980-1997.

TABELA II.8.2.4 – Frequência média de ocorrência de acidentes em unidades móveis de perfuração (UM) e semi-submersíveis (SS) em todo o mundo no período 1980-1997 (ocorrências / 1.000 unidades-ano)

Tipo de acidente	Frequência	
	UM	SS
Falha de ancoragem	8,35	26,67
<i>Blowout</i>	10,73	13,74
Emborcamento	6,56	1,21
Colisão	2,78	4,04
Contato	11,53	16,97
Acidente com guindaste	4,07	10,91
Explosão	2,78	3,64
Queda de carga	8,05	18,59
Incêndio	13,02	20,61
Afundamento	5,27	1,62
Encalhe	3,18	6,87
Acidente de helicóptero	0,60	0,81
Inundação	3,28	6,06
Adernamento	5,86	4,04
Falha de máquinas	1,39	1,21
Perda de posição	11,53	23,43
Derramamento	9,44	25,05
Dano estrutural	17,09	7,68
Acidente de reboque	5,86	11,72
Problema no poço	14,01	24,65
Outros	2,48	5,66

Fonte: DNV, 1999.

Da observação dos dados apresentados na Tabela II.8.2.4, conclui-se que, com relação à frequência média de ocorrência dos diferentes tipos de acidente em semi-submersíveis, a tipologia acidental mais frequente está relacionada à falha de ancoragem, seguida por derramamento, problema no poço, perda de posição, incêndio e queda de carga.

A tabela a seguir apresenta o número de acidentes e a frequência de ocorrência destes para unidades móveis de perfuração (MODUs), levando-se em consideração os acidentes ocorridos entre os anos de 1980 e 2005 para a UKCS (*UK Continental Shelf*).

TABELA II.8.2.5 – Número de acidentes e frequências (unidade/ano) para MODUs (1980 – 2005)

Tipo de unidade	Período					
	1980 - 1989		1990 - 2005		1980 - 2005	
	Número de acidentes	Frequência	Número de acidentes	Frequência	Número de acidentes	Frequência
<i>Jackup</i>	198	0,962	720	1,892	918	1,565
Semi-submersível	377	1,102	1.495	2,510	1.872	1,997
Navio-sonda	5	1,786	38	6,552	43	5,000
Total MODU	580	1,053	2.253	2,295	2.833	1,848

Fonte: HSE, Accident statistics for floating offshore units on the UK Continental Shelf (1980-2005), 2007.

A Tabela II.8.2.6, a seguir, apresenta o número de *blowouts* ocorridos em diferentes períodos, desde a década de 50, até o ano de 2008 para unidades marítimas fixas.

TABELA II.8.2.6 – Número de *blowouts* ocorridos em diferentes períodos

Período	Número de <i>blowouts</i>
Década de 50	9
Década de 60	53
Década de 70	114
Década de 80	177
Década de 90	118
2000 – 01.01.2007	78
2007 e 2008	11
TOTAL	560

Fonte: HSE, Accident statistics for fixed offshore units on the UK Continental Shelf (1980 – 2005), 2007.

Agrupando-se as unidades de instalação de acordo com suas funções, perfuração, produção, *wellhead* ou compressão, o número de acidentes e suas respectivas frequências no período compreendido entre 1980 e 1995, correspondem aos valores apresentados na tabela a seguir.

TABELA II.8.2.7 – Número de acidentes e frequências para unidades de instalação

Ano/Período	Tipo de Instalação							
	Perfuração		Produção		<i>Wellhead</i>		Compressão	
	Nº de acidentes	Freq.	Nº de acidentes	Freq.	Nº de acidentes	Freq.	Nº de acidentes	Freq.
1980 - 1989	19	0,115	995	1,631	13	0,086	8	0,116
1990	8	0,444	172	2,276	9	0,231	1	0,125
1991	3	0,167	199	2,519	7	0,156	2	0,222
1992	-	-	320	3,51	9	0,188	6	0,667

Ano/Período	Tipo de Instalação							
	Perfuração		Produção		Wellhead		Compressão	
	Nº de acidentes	Freq.	Nº de acidentes	Freq.	Nº de acidentes	Freq.	Nº de acidentes	Freq.
1993	1	0,053	407	4,733	17	0,333	3	0,300
1994	9	0,474	474	5,152	9	0,161	5	0,500
1995	-	-	350	3,804	21	0,368	13	1,182
1996	1	0,059	359	3,860	22	0,339	8	0,889
1997	3	0,167	368	3,915	37	0,529	4	0,364
1998	1	0,056	365	3,763	36	0,500	2	0,182
1999	1	0,056	319	3,323	41	0,519	5	0,417
2000	-	-	410	4,184	40	0,476	2	0,167
2001	-	-	411	4,152	24	0,282	-	-
2002	-	-	411	4,069	16	0,047	-	-
2003	-	-	323	3,106	23	0,267	-	-
2004	5	0,278	346	3,327	16	0,178	7	0,583
2005	9	0,500	283	2,695	11	0,122	4	0,333
1990 - 2005	41	0,141	5.515	3,684	338	0,308	62	0,360
1980 - 2005	60	0,132	6.510	3,090	351	0,281	70	0,290

Fonte: HSE, Accident statistics for fixed offshore units on the UK Continental Shelf (1980 – 2005), 2007.

Como exemplo, a Tabela II.8.2.8 apresenta taxas de falha para alguns equipamentos presentes na atividade de perfuração que geram diferentes magnitudes de vazamento de produtos tóxicos obtidas a partir do banco de dados *Health and Safety Executive – HSE*, do governo britânico.

TABELA II.8.2.8 – Frequência anual de falhas de equipamentos da *Offshore Hydrocarbons Release Statistics*

Componente	Ocorrências de vazamento por ano (Taxa de falhas)
Válvula manual ($\Phi^1 > 11''$)	$1,06 \times 10^{-3}$
Válvula ESDV ($\Phi > 11''$)	$2,85 \times 10^{-4}$
Bomba de lama	$6,83 \times 10^{-4}$
Flange ($\Phi > 11''$)	$9,85 \times 10^{-5}$
Dutos flexíveis de aço ($8'' < \Phi \leq 12''$)	$5,22 \times 10^{-6}$
Riser de aço ($4 < \Phi \leq 8''$)	$2,68 \times 10^{-6}$
Riser flexível de aço ($4 < \Phi \leq 8''$)	$1,25 \times 10^{-5}$

Fonte: HSE - *Health and Safety Executive* (2001).

¹ Φ diâmetro interno da tubulação ou válvula.

Já as taxas de falhas apresentadas na Tabela II.8.2.9 são resultados de pesquisas feitas em diversas fontes de dados como, por exemplo, *Offshore Reliability Data Handbook* (OREDA), *American Institute of Chemical Engineers, Technica e World Offshore Accident Database* (WOAD).

TABELA II.8.2.9 – Frequências anuais de falhas de equipamentos

Componente	Pequeno Vazamento	Grande Vazamento
Estrutura/tubulações/equipamentos	-	5,0E-03 (ruptura devido à queda de carga)
Tubulação	2,8E-07	2,2E-08
Flange/Conexões	8,8E-05	-
Válvula esfera	1,0E-02	3,0E-05
Válvula globo/agulha	3,0E-03	3,0E-05
Vasos	1,0E-04	1,0E-05

Fonte: OREDA, AIChE, Technica e WOAD.

Com relação a liberações acidentais com potencial direto de dano ao meio ambiente – óleo cru, óleo diesel ou outras substâncias químicas, a Tabela II.8.2.10 apresenta o número de liberações ocorridas em unidades móveis de perfuração em todo o mundo em função da quantidade liberada.

TABELA II.7.2.10 – Número de liberações acidentais de óleo cru, óleo diesel ou outras substâncias químicas ocorridas em unidades móveis de perfuração em todo o mundo

Quantidade liberada	Período		
	1970-1979	1980-1997	1970-1997
Entre 0 e 9 toneladas	5	65	70
Entre 10 e 100 toneladas	1	9	10
Entre 100 e 1.000 toneladas	1	6	7
Entre 1.000 e 10.000 toneladas	-	2	2
Maior que 10.000 toneladas	3	5	8
TOTAL	10	87	97

Fonte: DNV, 1999, p. 5.3

Com base nos dados apresentados nas Tabelas II.8.2.1 e II.8.2.10, a Tabela II.8.2.11 mostra o resultado do cálculo da frequência média de liberações acidentais de substâncias potencialmente danosas ao ambiente ocorridas em todo o mundo em unidades móveis de perfuração.

TABELA II.8.2.11 – Frequência média de liberações acidentais de óleo cru, óleo diesel ou outras substâncias químicas ocorridas em unidades móveis de perfuração em todo o mundo (eventos / 1.000 unidades-ano)

Quantidade liberada	Período		
	1970-1979	1980-1997	1970-1997
Entre 0 e 9 toneladas	1,6	6,5	5,3
Entre 10 e 100 toneladas	0,3	0,9	0,8
Entre 100 e 1.000 toneladas	0,3	0,6	0,5
Entre 1.000 e 10.000 toneladas	-	0,2	0,2
Maior que 10.000 toneladas	1,0	0,5	0,6

Ainda com relação a derramamentos de óleo, a Tabela II.8.2.12 apresenta dados provenientes do *International Oil Spill Database (IOSD)* relativos a derramamentos acidentais em atividades marítimas de E&P no período 1978-1997. Essa base de dados computa mais de 8.600 registros individuais de derramamentos de mais do que 10.000 galões americanos (aproximadamente 34 toneladas), número este considerado o limite abaixo do qual os dados não são precisos. Para estimativa de derramamentos menores que 34 toneladas, a IOSD utiliza fatores de correção, aplicáveis ao número de derramamentos e à quantidade derramada. Esses fatores foram calculados pela IOSD com base nos registros da *US Coast Guard* no período de 1968 a 1997, considerando o valor limite de 50 galões americanos (aproximadamente 0,17 toneladas), que é o valor a partir do qual, em muitos estados americanos, se faz necessária a notificação do incidente.

TABELA II.8.2.12 – Derramamentos acidentais de óleo em atividades marítimas de E&P no período 1978-1997

Ano	Número de derramamentos maiores que 34 t	Número de derramamentos maiores que 0,17 t	Quantidade Total (t) derramada em derramamentos maiores que 34 t	Quantidade Total (t) derramada em derramamentos maiores que 0,17 t
1978	4	125	3.507	4.155
1979	9	281	478.487	566.874
1980	14	438	43.881	51.987
1981	1	31	340	403
1982	4	125	3.007	3.526
1983	12	375	279.299	330.892
1984	4	125	1.707	2.023
1985	5	156	670	794
1986	5	156	35.371	41.904
1987	6	188	8.969	10.626
1988	6	188	2.020	2.394
1989	6	188	381	451
1990	6	188	7.128	8.623
1991	3	94	180	214

Ano	Número de derramamentos maiores que 34 t	Número de derramamentos maiores que 0,17 t	Quantidade Total (t) derramada em derramamentos maiores que 34 t	Quantidade Total (t) derramada em derramamentos maiores que 0,17 t
1992	5	156	2.663	3.155
1993	2	63	61	73
1994	2	63	129	153
1995	1	31	500	592
1996	0	-	0	-
1997	4	125	762	903

Fonte: IOSD, 1999

Como se pode observar, os anos de 1979 e 1983 registraram as maiores quantidades de óleo derramado. Do total derramado em 1979, 476.190 t são atribuídas à erupção do poço exploratório Ixtoc I, que vazou durante 295 dias, na baía da Campeche, na costa do golfo do México. O outro grande vazamento ocorreu em 1983, devido à erupção de um poço no campo de Nowruz, no Irã, que despejou 272.109 t de óleo no golfo Pérsico/Arábico ao longo de 196 dias. O poço de Nowruz liberou óleo a taxa de 571 a 1.429 t por dia, até ser fechado seis meses e meio mais tarde (IOSD, 1999).

Em 1988, o acidente com a plataforma Piper Alphan no mar do Norte, na costa de Aberdeen, Escócia, provocou o derramamento de 750 t de óleo. Nesse mesmo ano, uma plataforma de produção flutuante derramou 1.500 t de óleo no campo de Fulmar, no mar do Norte, na costa do Reino Unido. Em 1990, um poço no Campo de Troll, na costa da Noruega, no mar do Norte, vazou 361 t durante um teste de formação. Em 1992, um erro de operação causou derramamento de 827 t no campo de Statfjord, também na costa da Noruega. Ainda em 1992, ocorreu um derramamento de 1.643 t de óleo, devido à erupção de um poço de produção, na costa da baía de Timbalier, Louisiana, no golfo do México. Outra plataforma no mar do Norte, em 1995, derramou 500 t na costa da Alemanha como resultado de danos estruturais. Em 1997, a plataforma flutuante de armazenamento Captain Field derramou 680 t de óleo no mar do Norte, a 145 km da costa da Escócia (IOSD, 1999).

Particularmente com relação a liberações de óleo decorrentes de *blowouts*, estudo recente da *Royal Society of Canada* (2004) relata algumas estimativas sobre a frequência de ocorrência destes eventos. A Tabela II.7.2.13 apresenta os valores calculados por LGL (2000, 2003) e Husky (2000) *apud* RSC (2004), com base em dados históricos, para a frequência de derramamentos de óleo decorrentes de *blowouts* em poços exploratórios e de desenvolvimento, respectivamente.

TABELA II.8.2.13 – Frequência de derramamentos de óleo decorrentes de *blowouts* (por poço perfurado)

Tipos de poço	Quantidade derramada	
	> 10.000 bbl (1.600 m³)	> 150.000 bbl (24.000 m³)
Exploração (LGL, 2000)	$1,5 \times 10^{-4}$	5×10^{-5}
Desenvolvimento (Husky, 2000)	$7,8 \times 10^{-5}$	$3,9 \times 10^{-5}$

Fonte: RSC, 2004

➤ **Magnitude dos Danos Ambientais em Relação a Eventuais Efeitos Tóxicos, Espécies Afetadas e à sua Importância para o Ecossistema em Análise**

Para a análise histórica dos acidentes ambientais no que diz respeito aos seus efeitos tóxicos, espécies e ecossistemas afetados, foi feito um levantamento bibliográfico dos eventos ocorridos em atividades *offshore* nos quais houve vazamento de óleo no mar. Apesar da abundância de informações associadas a causas e consequências, tal como quantidade de produto derramado, ainda há poucos estudos quanto aos impactos crônicos sobre espécies ou ecossistemas (ITOPF, 2009; CEDRE, 2009). Mesmo quanto esses estudos estão disponíveis, não se apresentam muitos dados quantitativos acerca desses impactos. Sendo assim, a Tabela II.8.2.14 apresenta as informações sobre acidentes para os quais foi reportado algum tipo de impacto ambiental sobre comunidades adjacentes. Dentre os impactos levantados, destacam-se aqueles resultantes dos acidentes com o navio-tanque Exxon-Valdez (1989), que ocorreu em uma área de alta importância biológica, com seus impactos podendo ser observados até os dias de hoje, e com o navio-tanque Jessica, devido à sensibilidade da área atingida (Ilhas Galápagos).

Vale mencionar que recentemente, no mês de abril de 2010, houve um acidente no Golfo do México com a plataforma da BP (*British Petroleum*) *Deepwater Horizon*, o qual resultou no vazamento de milhares de barris de petróleo (volume estimado em cerca de 3 milhões de bbls)² na região, causando o fechamento de diversos locais de pesca, além de ter matado centenas de milhares de tartarugas e pássaros e dezenas de golfinhos. Todavia, em virtude de a magnitude total de seus impactos ainda não ter sido totalmente determinada, o mesmo não será reportado na Tabela II.8.2.14. Ressalta-se que apesar deste acidente ser considerado de grande magnitude, a atividade pesqueira foi reiniciada sete meses após o poço Macondo ter sido totalmente controlado.

É importante mencionar, ainda, que em novembro de 2011 ocorreu no Campo de Frade, localizado na Bacia de Campos e operado pela empresa Chevron, um acidente envolvendo vazamento de óleo (cerca de 2.400 bbls)³. Contudo, em virtude de a magnitude total dos impactos decorrente deste acidente ainda não ter sido totalmente determinada, o mesmo também não será reportado na Tabela II.8.2.14.

² BP, Annual Report and Form 20-F, 2011.

³ Volume apresentado em nota no site da empresa.

TABELA II.8.2.14 – Acidentes ambientais e descrição dos impactos ambientais reportados.

Unidade	Local	Ano	Óleo derramado	Tipo de óleo	Causas	Área atingida	Impactos observados	Referências Bibliográficas ⁴
Navio-tanque SS Witwater	Costa do Caribe no Panamá, a aproximadamente 3,7 km a nordeste das ilhas Galeta	1968	588.000 gal (~1911 ton)	Diesel e Bunker C Oil	Ruptura por causa dos mares revoltos no Caribe	-	Atingiu praias arenosas, costões rochosos e manguezais das ilhas Galeta. Os ventos fortes causaram um spray de óleo misturado com água do mar que atingiu árvores e arbustos acima da zona de supralitoral (até cerca de 2m acima da média do nível da maré alta). Árvores de mangue-vermelho e mangue-preto foram severamente atingidas e houve a morte de muitas sementes de mangue-vermelho, da comunidade algal e de invertebrados. Os pesquisadores também observaram tartarugas marinhas mortas nas praias dos manguezais da região após o vazamento, entretanto a real causa dessas mortalidades não foi determinada. Um estudo de acompanhamento realizado 2 meses após o derramamento descobriu que os recifes de coral foram os menos afetados de todas as comunidades estudadas. Uma vez que os recifes encontram-se na zona de infralitoral, eles não tiveram contato direto com o óleo e a maré alta além do normal causada pelos ventos fortes ajudou a evitar a contaminação.	[7] e [13]
Navio-tanque Arco Merchant	Nantucket Shoals (banco de areia), Massachusetts (EUA)	1976	28.000 ton	Óleo combustível	Encalhe	-	Contaminação do sedimento se restringiu à área ao redor do encalhe. Foram encontradas aves com óleo, entretanto o total de mortes é difícil de avaliar. Concluiu-se que o vazamento provavelmente teve pouco efeito sobre as populações de aves costeiras e marinhas fora da costa da Nova Inglaterra.	[1] e [2]

⁴ As referências bibliográficas utilizadas estão apresentadas ao final deste item.

TABELA II.8.2.14 – Acidentes ambientais e descrição dos impactos ambientais reportados.

Unidade	Local	Ano	Óleo derramado	Tipo de óleo	Causas	Área atingida	Impactos observados	Referências Bibliográficas ⁴
VLCC (Very Large Crude Carrier) Atlantic Express	10 milhas de Tobago, oeste das Índias	1979	276.000 ton	Óleo cru	Colisão com a embarcação VLCC Aegean Captain durante uma tempestade tropical	-	Não foram feitos estudos de impactos, pouca quantidade de poluição na costa foi reportada nas ilhas próximas.	[1], [2] e [3]
Poço Intox I	80 km da Ciudad del Carmen	1979	Milhares de barris de óleo antes do poço ser controlado somente em 1980	Óleo cru	<i>Blowout</i> (descontrole do poço)	Baía de Campeche e impactou parte da costa do México e Texas (257 km de costa)	O vazamento atingiu praias de importância comercial e com ecossistemas sensíveis na região do Texas e México. Foram encontradas algumas espécies de tartarugas sujas com óleo e alguns indivíduos mortos.	[7]
Poço Nowruz	Golfo Pérsico, Irã	1983	42 milhões de galões de óleo (~136.500 ton)	Óleo cru	Guerra Irã-Iraque	-	Foram impactados os ecossistemas praias arenosas, costões rochosos e ilhas costeiras. Muitos animais morreram e foram encontrados ao longo da costa do Golfo Pérsico, incluindo cerca de 56 tartarugas-verde e de pente que foram mortas nas ilhas de Jan e Karan. Estima-se que cerca de 500 indivíduos das duas espécies tenham morrido, representando a aniquilação de toda a população da tartaruga-de-pente a maior parte da população de tartaruga-verde. Os impactos diretos e indiretos do óleo sobre as tartarugas marinhas, seus ninhos e seu habitat ainda permanecem desconhecidos, mas conclui-se que os impactos foram severos.	[7]

TABELA II.8.2.14 – Acidentes ambientais e descrição dos impactos ambientais reportados.

Unidade	Local	Ano	Óleo derramado	Tipo de óleo	Causas	Área atingida	Impactos observados	Referências Bibliográficas ⁴
Navio-tanque Vista Bella	Nevis Island, Caribe	1991	2.000 ton	Óleo combustível pesado	Danos no navio	Atingiu 5 jurisdições: Saint Kitts e Nevis, ilhas Sabba e Saint Martin, Saint Bartholomew, as Ilhas Virgens Britânicas e Ilhas Virgens Americanas e Porto Rico.	Praias que são locais de desova de tartarugas marinhas foram atingidas.	[2] e [7]
Navio de carga combinada (óleo e minério Aegean Sea	Espanha, próximo ao porto de La Coruna na costa da Galícia	1992	67.000 (ton)	Óleo cru	Encalhe	Ocorreu em águas rasas a cerca de 50 metros da costa atingindo cerca de 300km da linha da costa.	O óleo impactou costões rochosos, pequenas praias arenosas e áreas planas de marisma. Várias espécies de importância comercial foram afetadas, como mexilhões e houve restrição à pesca o que acabou impactando a indústria pesqueira.	[1], [2] e [3]
Barçaça Bouchard B155	Tampa Bay, Florida	1993	336.000 gal (~1092 ton)	Óleo combustível pesado	Colisão com outras embarcações	O óleo cobriu aproximadamente 23km de costa.	Foram atingidas praias arenosas, diversos manguezais, ilhas e diques. Também foram impactadas áreas de desova e forrageamento de tartarugas marinhas.	[7] e [9]

TABELA II.8.2.14 – Acidentes ambientais e descrição dos impactos ambientais reportados.

Unidade	Local	Ano	Óleo derramado	Tipo de óleo	Causas	Área atingida	Impactos observados	Referências Bibliográficas ⁴
Navio-tanque Jessica	Ilhas Galápagos, Equador	2001	600 ton de óleo combustível leve + 200 ton de óleo combustível intermediário.	Óleo combustível leve e intermediário	Encalhe (condições meteorológicas e falha humana)	12 ilhas (450km)	Cerca de 370 animais foram atingidos pelo combustível como aves, mamíferos e répteis. 79 leões marinhos foram afetados pelo vazamento e 15.000 iguanas marinhas da ilha de Santa Fé foram mortas. Dezenas de milhares de peixes e invertebrados também foram afetados. Devido ao comportamento de muitos animais e a alta toxicidade do óleo, muitos animais podem ter morrido e afundado, não sendo reportados nas estatísticas. A pesca foi afetada em uma pequena escala.	[1], [2], [10], [11] e [12]
Navio-tanque monocasco Prestige	Espanha	2002	64.000 ton	Óleo combustível pesado	Danos do casco devido aos fortes mares no norte da Espanha	1.900 km de costa	O óleo se espalhou por longas distâncias com os ventos e correntes, atingindo, principalmente as costas da Espanha e França. No total, 6 países foram atingidos. Os ecossistemas mais impactados foram os costões rochosos. A pesca foi proibida em 90% da costa. Na França e Espanha também houve impacto no turismo no ano de 2003.	[1], [2]
Navio-tanque Amoco Cadiz	Bretanha, França	1978	223.000 ton	223.000 (ton) petróleo leve e óleo cru + 4.000 (ton) de diesel	Problemas mecânicos	320 km da costa da Bretanha até as Ilhas Channel.	Vários ecossistemas costeiros de importância ecológica foram atingidos, principalmente marismas e estuários. Cerca de 10.000 toneladas foram biorremediadas.	[1], [2] e [3]

TABELA II.8.2.14 – Acidentes ambientais e descrição dos impactos ambientais reportados.

Unidade	Local	Ano	Óleo derramado	Tipo de óleo	Causas	Área atingida	Impactos observados	Referências Bibliográficas ⁴
Navio-tanque Castillo de Bellver	70 milhas ao norte de Cape Town, Baía de Saldanha, África do Sul	1983	~ 50-60.000 ton	Óleo cru	O navio pegou fogo e depois quebrou em dois.	-	Os efeitos ambientais foram mínimos apesar da quantidade considerável de óleo que vazou. Não foi exigida muita limpeza (foram utilizados alguns sprays de dispersantes). O único dano visível foi a contaminação por óleo de 1.500 gansos-patola, a maioria dos quais foi coletada numa ilha perto da costa onde eles se reuniam para o início do período reprodutivo. Também foi observada uma série de focas próxima à superfície onde foram pulverizados os dispersantes, mas os animais parecem não ter sofrido nenhum efeito adverso.	[1], [2] e [3]
Navio-tanque Exxon-Valdez	Prince William Sound, Alaska, EUA	1989	38.500 (ton)	Óleo cru	Encalhe	30.000 km ² de costa. Foi o maior vazamento em águas norte-americanas, sendo, conseqüentemente, a resposta a vazamento de óleo mais cara da história (mais de US\$ 2 bilhões).	Vários ecossistemas costeiros foram atingidos, principalmente costões rochosos e praias. Cerca de 1.000 lontras marinhas e 400.000 aves morreram e foram observados danos a longo prazo para a população de peixes. A população residente de baleia Orca sofreu danos diretos e indiretos, resultando na diminuição da sua população.	[1], [2], [3], [5] e [6]

TABELA II.8.2.14 – Acidentes ambientais e descrição dos impactos ambientais reportados.

Unidade	Local	Ano	Óleo derramado	Tipo de óleo	Causas	Área atingida	Impactos observados	Referências Bibliográficas ⁴
Poços	Golfo Pérsico	1991	Entre 700.000 e 900.000 ton	Óleo cru	Guerra do Golfo	1.554 km ²	Matou milhares de animais, principalmente peixes, moluscos e corais. A alta mortalidade de peixes beneficiou a população de zôoplancton que se reproduziu rapidamente e se tornou muito abundante devido à falta de predadores. Os corais apresentaram sintomas de forte estresse, causando mortalidade e branqueamento. Milhares de quilômetros quadrados de bancos de algas foram inundados por óleo. Estima-se, também, que 30.000 aves marinhas foram mortas pela exposição direta ao óleo. Em relação às tartarugas marinhas não se sabe a extensão dos danos, mas sabe-se que foram severos, estima-se uma gama de centenas de indivíduos, mas isso não é bem documentado. Muitos fatores ambientais levaram mais tempo que o esperado para se recuperar	[1], [2], [3] e [7]
Navio-tanque Braer	Ilhas Shetland, Reino Unido	1993	84.500 ton	84.700 (ton) de óleo cru pesado + 1.500 (ton) de heavy bunker oil	Condições de tempo severas, ventos fortes e tempestades causaram problemas mecânicos causando encalhe	-	Como o vazamento foi pequeno, a linha de costa atingida foi limpa com a ajuda de uma pequena força-tarefa. No entanto, uma grande quantidade de peixes e moluscos foi contaminado por óleo, resultando na exclusão de áreas de pesca.	[1], [2] e [3]

TABELA II.8.2.14 – Acidentes ambientais e descrição dos impactos ambientais reportados.

Unidade	Local	Ano	Óleo derramado	Tipo de óleo	Causas	Área atingida	Impactos observados	Referências Bibliográficas ⁴
Navio-tanque Sea Empress	Milford Haven, Reino Unido	1996	73.000 (ton), somente 3.700-5.300 (ton) de óleo atingiram a costa	Óleo cru	Encalhe	200 km de costa	<p>Vários segmentos foram impactados direta e indiretamente como:</p> <p>Turismo → devido à rapidez na limpeza associado ao fato dos turistas da região serem "fiéis" ao local, o impacto no turismo foi considerado modesto.</p> <p>Pesca comercial → houve proibição da pesca comercial e de recreação, assim como a de coleta de algas. Também foi proibida a captura de salmão e truta nos rios dentro da zona impactada. Essas proibições diziam respeito a uma área de 2.100 km². Não foram relatadas mortalidades de peixes, crustáceos ou moluscos que pudessem ser atribuídos ao vazamento do óleo. Entretanto, não há evidência de que a desova dessas espécies não tenha sofrido danos em 1996 ou nos anos subsequentes.</p> <p>Impactos costeiros → costões rochosos, morte de gastrópodes em sua maioria em áreas de contaminação por óleo fresco (próximas ao vazamento).</p> <p>Aves → cerca de 7.000 aves contaminadas foram coletadas na área costeira e um número desconhecido morreu no mar.</p>	[1], [2], [3] e [8]

TABELA II.8.2.14 – Acidentes ambientais e descrição dos impactos ambientais reportados.

Unidade	Local	Ano	Óleo derramado	Tipo de óleo	Causas	Área atingida	Impactos observados	Referências Bibliográficas ⁴
Oleoduto	Baía de Guanabara	2000	300.000 galões (~975 ton)	Óleo	Ruptura de um duto devido a altas temperaturas	-	Uma das espécies mais impactadas foi a ave biquá (<i>Phalacrocorax brasilianus</i>) por causa do seu comportamento de mergulho. Entretanto é impossível determinar o grau de impacto na população local devido à falta de informações prévias sobre a abundância e distribuição da espécie. Após o acidente a população residente de boto-cinza (<i>Sotalia guianensis</i>) foi vista saindo da baía para a linha de costa, evitando assim o contato com o óleo. Após a limpeza da área, a população voltou para a Baía e mostrou comportamento normal de alimentação e reprodução.	[1] e [4]
Navio tanque: Solar 1	Filipinas	2006	2000 ton	Óleo combustível intermediário	Naufração	125km de costa	O acidente causou impacto em diferentes nas ilhotas da região, causando impactos severos a 500 hectares de manguezais. Impactou também a atividade pesqueira da região.	[2] e [14]

- **Referências Bibliográficas**

- [1] SILVA, F.Q.M. 2004. **Produção de biossurfactante por bactérias isoladas de sedimento de mangue (Apa de Guapimirim, RJ)**. Monografia. Bacharelado em Ciências Biológicas – Biologia Marinha. Universidade Federal Fluminense.
- [2] www.itopf.com. Acessado em Janeiro de 2013.
- [3] www.cedre.fr. Acessado em Janeiro de 2013.
- [4] BARCELLOS, L. & SILVA F. O, R. P. 2003. Petrobras wildlife rehabilitation response at Guanabara bay oil spill. *In: International Oil Spill Conference*. 4p.
- [5] MATKIN, C. & SAULITIS, E. 1997. **Killer Whales**. Exxon Valdez Oil Spill Trustee Council. Restoration Notebook.
- [6] www.evostc.state.ak.us. Acessado em Janeiro de 2013.
- [7] YENDER, R.A. & MEARNS, A. J. 2003. Case Studies of spills that threaten sea turtles. *In: Oil and Sea Turtles*. NOAA. 116pp.
- [8] EDWARDS, R. & WHITE, I. 2009. The sea empress oil spill: Environmental Impact and Recovery. Disponível em: www.iosc.org/papers. Acessado em Janeiro de 2013.
- [9] <http://rpitt.eng.ua.edu>. Acessado em Janeiro de 2013.
- [10] www.galapagos.to. Acessado em Janeiro de 2013.
- [11] www.cdn.info. Acessado em Janeiro de 2013.
- [12] www.darwinfoundation.org. Acessado em Janeiro de 2013.
- [13] NOAA (National Oceanic and Atmospheric Administration), 2001. **Oil Spills in Coral Reefs: Planning and Response Considerations**. 80pp.
- [14] YENDER, R.; LLOYD, A. (2008). **Impacts and response challenges of the tanker SOLAR 1 oil spill, Guimaras, Philippines: Observations of international advisors**. Paper presented at: 20th Triennial International Oil Spill Conference, Savannah, Georgia, May 4-8, 2008.

II.8.3. IDENTIFICAÇÃO DOS CENÁRIOS ACIDENTAIS

A) Introdução

No contexto de uma Análise de Riscos, um cenário de acidente (também denominado hipótese acidental ou simplesmente acidente) é definido como uma sequência de eventos específicos, não propositais, que tenham consequências indesejáveis. O primeiro evento da sequência é o evento iniciador. Normalmente há um ou mais eventos entre o evento iniciador e a consequência, em que estes eventos intermediários podem ser decorrentes de variações de respostas do sistema e de seus operadores ao evento iniciador. Diferentes respostas ao mesmo evento iniciador podem determinar consequências distintas do acidente e, portanto, diferentes cenários acidentais. Mesmo quando as consequências são semelhantes quanto ao efeito físico, elas podem diferir em magnitude.

É importante encarar o cenário de acidente como uma sequência de eventos porque, teoricamente, cada evento representa uma oportunidade de redução da frequência e/ou da consequência do acidente.

Em Análise de Riscos, as palavras perigo e risco possuem significados particulares e que não coincidem com seus significados usuais.

Um perigo é definido como uma característica do sistema que representa a causa em potencial de um acidente de consequência indesejável, por exemplo, liberação de líquido inflamável num trecho da planta ou unidade.

Por outro lado, o risco é um conceito definido como combinação de dois outros – a frequência de ocorrência do cenário acidental e a severidade expressa através da sua consequência. De fato, o risco é definido como o produto da frequência do cenário acidental pela respectiva consequência, em símbolos:

$$\text{Risco} = f \times C$$

Observa-se, portanto que:

- 1 Ainda que as consequências de um dado cenário possam ser grandes, o risco pode ser pequeno desde que seja pequena sua frequência de ocorrência, e vice-versa;
- 2 Um perigo não identificado é um risco não avaliado.

B) Metodologia Empregada

A metodologia empregada para identificação e avaliação qualitativa dos eventos perigosos ao meio ambiente relacionados à atividade de perfuração marítima no Bloco BS-4 foi a Análise Preliminar de Riscos (APR). A APR é uma técnica estruturada para identificar os riscos associados à ocorrência de eventos indesejáveis, que tenham como consequência danos à integridade física de pessoas, propriedades ou meio ambiente.

Na APR, busca-se identificar as causas de cada um dos eventos perigosos e suas respectivas consequências. Além disso, é realizada uma avaliação qualitativa da frequência de ocorrência dos diferentes cenários

acidentais (a partir da Análise Histórica de Acidentes, item II.8.2 deste estudo), da gravidade das suas consequências e do risco associado.

Todos os cenários identificados foram classificados, com base na Resolução CONAMA 398/08, em pequeno, médio e grande, de acordo com o seguinte critério:

- **Pequeno vazamento:** volume vazado $\leq 8 \text{ m}^3$
- **Médio vazamento:** $8 \text{ m}^3 < \text{volume vazado} \leq 200 \text{ m}^3$
- **Grande vazamento:** volume vazado $> 200 \text{ m}^3$

As frequências foram estimadas com base nos elementos que compõem cada sistema analisado, assim como possíveis causas para os cenários identificados, tendo sido utilizadas, sempre que disponíveis nos bancos de dados consultados, frequências de falha diferentes para cada magnitude considerada. Por sua vez, os graus de severidade foram estimados de acordo com o inventário derramado.

Apresenta-se a seguir na Figura II.8.3.1 um modelo da planilha de APR empregada no estudo


ANÁLISE PRELIMINAR DE RISCOS – APR								
EMPRESA:				FOLHA:				
DEPARTAMENTO:				REVISÃO:				
SISTEMA:		SUBSISTEMA:			DATA:			
Perigo	Causas	Modo de Detecção	Efeitos	Categoria de Frequência	Categoria de Severidade	Risco	Recomendações	Cenário

FIGURA II.8.3.1 – Modelo da Planilha de APR Utilizada

Para o preenchimento de cada uma das colunas da planilha de APR foram empregadas as seguintes definições:

1ª coluna: Perigo

São as fontes de risco identificadas no sistema sob análise com potencial de dano às instalações, aos operadores, ao público ou ao meio ambiente. Tais fontes se encontram associadas à presença de substâncias perigosas capazes de causar danos caso venham a ser liberadas para o mar em consequência de eventos acidentais.

2ª coluna: Causas

São eventos simples ou combinados que levam à consumação dos perigos previamente identificados, tais como ruptura de tubulações, falhas de instrumentos, erros humanos, falhas de sistemas de proteção, etc.

3ª coluna: Modo de detecção

São as formas pelas quais é possível perceber a ocorrência de um determinado evento acidental, seja através da própria percepção humana ou por meio de instrumentos indicados para tal finalidade.

4ª coluna: Efeitos

São as consequências danosas ao meio ambiente e às instalações, advindas da consumação dos perigos identificados. São incluídas a fauna, flora e instalações (ecossistemas/meio ambiente).

5ª coluna: Categoria de frequência

Corresponde à indicação qualitativa da frequência esperada de ocorrência de cada cenário acidental identificado. As categorias de frequência utilizadas neste trabalho estão apresentadas na Tabela II.8.3.1.

TABELA II.8.3.1 – Categorias de frequência dos cenários acidentais

CATEGORIA	DENOMINAÇÃO	FAIXA DE FREQUÊNCIA (anual)	DESCRIÇÃO
A	EXTREMAMENTE REMOTA	$F < 10^{-4}$	Não deverá ocorrer durante a vida útil da instalação. Não há registro anterior de ocorrência para as condições operacionais de análise.
B	REMOTA	$10^{-4} \leq F < 10^{-3}$	Não esperado de ocorrer durante a vida útil da instalação.
C	OCASIONAL	$10^{-3} \leq F < 10^{-2}$	Improvável de ocorrer durante a vida útil da instalação.
D	PROVÁVEL	$10^{-2} \leq F < 10^{-1}$	Provável de ocorrer durante a vida útil da instalação
E	FREQUENTE	$F \geq 10^{-1}$	Esperado ocorrer pelo menos uma vez durante a vida útil da instalação.

6ª coluna: Categoria de severidade

É a indicação qualitativa do grau de severidade das consequências de cada cenário acidental identificado. De maneira geral, a categoria de severidade foi estimada com base na quantidade e na toxicidade das substâncias liberadas para o ambiente, considerando, ainda, as características ambientais e socioeconômicas da região atingida. As categorias de severidade utilizadas neste trabalho estão apresentadas na Tabela II.8.3.2.

TABELA II.8.3.2 – Categorias de severidade para danos ao meio ambiente

CATEGORIA	DENOMINAÇÃO	DESCRIÇÃO DAS CATEGORIAS	FAIXA DE VOLUME
I	MENOR	Sem danos ou com danos de baixa significância ao meio ambiente.	$0 < V \leq 8 \text{ m}^3$
II	MÉDIA	Pequenos danos ao meio ambiente (rápido restabelecimento do ecossistema e baixo custo de reparo).	$8 < V \leq 200 \text{ m}^3$
III	CRÍTICA	Severos danos ao meio ambiente (lento restabelecimento do ecossistema e grande investimento no reparo).	$200 < V \leq 11.200 \text{ m}^3$
IV	CATASTRÓFICA	Grandes danos ao meio ambiente (lento restabelecimento do ecossistema e grande investimento no reparo).	$V > 11.200 \text{ m}^3$

7ª coluna: Classificação de risco

É a indicação qualitativa do nível de risco residual de cada cenário acidental identificado, a partir das indicações anteriores das categorias de frequência e severidade. A matriz utilizada para classificação de risco dos cenários acidentais está apresentada na Tabela II.8.3.3.

TABELA II.8.3.3 – Matriz para classificação de risco dos cenários acidentais

MATRIZ DE RISCO				
Frequência	Severidade			
	I - Menor	II - Média	III - Crítica	IV - Catastrófica
A – Extremamente Remota	Risco baixo	Risco baixo	Risco baixo	Risco médio
B - Remota	Risco baixo	Risco baixo	Risco médio	Risco médio
C – Ocasional	Risco baixo	Risco médio	Risco médio	Risco alto
D – Provável	Risco médio	Risco médio	Risco alto	Risco alto
E– Frequente	Risco médio	Risco alto	Risco alto	Risco alto

8ª coluna: Recomendações

Esta coluna contém recomendações de medidas de redução do risco associado aos perigos identificados.

9ª coluna: Cenário

Esta coluna contém a identificação numérica do cenário acidental analisado, para referência posterior.

C) Sistemas e Subsistemas Analisados

A identificação dos eventos perigosos na atividade de perfuração foi obtida a partir da investigação e análise dos processos, equipamentos, sistemas e subsistemas que compõem a unidade de perfuração *Ocean Star*. A análise buscou diagnosticar as falhas capazes de provocar vazamentos de óleo, derivados e produtos químicos para o ambiente.

Os sistemas, subsistemas e possíveis produtos vazados associados à atividade de perfuração no Bloco BS-4 analisados neste estudo são apresentados na Tabela II.8.3.4.

TABELA II.8.3.4 – Identificação dos sistemas e subsistemas analisados para a atividade de perfuração no Bloco BS-4

SISTEMAS	SUBSISTEMAS	PRODUTO POTENCIALMENTE VAZADO
1. Perfuração	1.1. Segurança do poço	- Óleo cru/gás
	1.2. Armazenamento e circulação do fluido de perfuração	- Fluido de perfuração
	1.3. Teste de formação	- Óleo cru
2. Abandono de poço	---	- Óleo cru/gás
3. Armazenamento	3.1 Armazenamento e circulação de óleo combustível	- Óleo combustível
	3.2 Armazenamento e circulação de óleo lubrificante	- Óleo lubrificante
	3.3 Armazenamento de óleo sujo	- Óleo sujo
	3.4 Armazenamento e circulação de Baritina	- Baritina
	3.5 Armazenamento e circulação de cimento	- Cimento
4. Drenagem e tratamento de efluentes	4.1 Drenagem controlada de efluentes oleosos	- Efluente oleoso
5. Estabilidade da Unidade	---	- Óleo - Produtos Químicos
6. Atividade de logística e de apoio	6.1 Abastecimento da unidade de perfuração	- Óleo combustível
	6.2 Armazenamento de óleo combustível nas embarcações de apoio	- Óleo combustível
	6.3 Operações de Carga e Descarga	- Óleo combustível - Produtos químicos

D) Formulação dos Cenários Acidentais

Os cenários acidentais avaliadas neste estudo foram formulados a partir da análise dos sistemas de perfuração e auxiliares da unidade de perfuração *Ocean Star*, além das unidades de apoio envolvidas na operação, que possam gerar danos ao meio ambiente.

Para esses sistemas e operação de unidades de apoio foram identificados os perigos que pudessem resultar em liberação de hidrocarbonetos ou outros produtos segundo as seguintes causas, conforme recomendações de normas internacionais:

- Falhas de processo (dispositivos de controle e segurança dos processos envolvidos na operação de perfuração);
- Falhas mecânicas (erosão ou corrosão de equipamentos, linhas e demais componentes);
- Falhas externas ao processo (falha operacional, colisão, fatores naturais, etc.).

É importante mencionar que todos os cenários acidentais identificadas foram classificados, com base na Resolução CONAMA 398/08 de acordo com o seguinte critério:

- **Pequeno Vazamento:** volume vazado $\leq 8 \text{ m}^3$
- **Médio Vazamento:** $8 \text{ m}^3 < \text{volume vazado} \leq 200 \text{ m}^3$
- **Grande Vazamento:** volume vazado $> 200 \text{ m}^3$

Uma vez identificadas os cenários acidentais por meio da APR, determinou-se as suas respectivas frequências de ocorrência para que, conjuntamente com a severidade de cada cenário pudesse ser determinado o risco operacional associado a cada sistema analisado.

Para a classificação quantitativa das frequências de ocorrência dos cenários acidentais foram analisados, através dos fluxogramas da Unidade de Perfuração, os equipamentos envolvidos em cada um dos sistemas, cujas taxas de falhas foram obtidas de bancos de dados, tais como OREDA⁵, HSE⁶ e TNO⁷.

Com base no exposto acima e levando-se em consideração os sistemas e subsistemas apresentados na Tabela II.8.3.4, apresenta-se a seguir na Tabela II.8.3.5 os cenários acidentais analisadas no presente estudo.

⁵ OREDA – Offshore Reliability Data. 4th edition. SINTEF, 2002.

⁶ HSE – Offshore Release Statistics, 2002.

⁷ Guidelines for Quantitative Risk Assessment “Purple Book” – Committee for the Prevention of Disasters – CPR 18E, 1st Edition / Methods for Determining and Processing Probabilities “Red Book” – Committee for the Prevention of Disasters – CPR, 2nd Edition, Sdu Uitgevers, Netherlands, 1997.

TABELA II.8.3.5 – Cenários acidentais analisados

CENÁRIO	SISTEMA	SUBSISTEMA	PERIGO	
01	Perfuração do Poço	Segurança do Poço	Pequeno vazamento de óleo cru e gás durante o processo de perfuração devido à perda de controle de poço (<i>Blowout</i>).	
02			Médio vazamento de óleo cru e gás durante o processo de perfuração devido à perda de controle de poço (<i>Blowout</i>).	
03			Grande vazamento de óleo cru e gás durante o processo de perfuração devido à perda de controle de poço (<i>Blowout</i>) – Poço Piapara (pré-sal).	
04			Grande vazamento de óleo cru e gás durante o processo de perfuração devido à perda de controle de poço (<i>Blowout</i>) – Poços do Eoceno (pós-sal).	
05		Armazenamento e Circulação do Fluido de Perfuração	Pequeno vazamento de fluido de perfuração devido a furos, trincas e falhas de vedação na tubulação de transferência e acessórios entre o tanque de armazenamento e o ponto de aplicação com espalhamento de fluido por áreas adjacentes e consequente derrame para o mar.	
06			Médio vazamento de fluido de perfuração devido a furos, trincas e falhas de vedação na tubulação de transferência e acessórios entre o tanque de armazenamento e o ponto de aplicação com espalhamento de fluido por áreas adjacentes e consequente derrame para o mar.	
07			Grande vazamento de fluido de perfuração devido à ruptura total da tubulação de transferência e acessórios entre o tanque de armazenamento e o ponto de aplicação com espalhamento de fluido por áreas adjacentes e consequente derrame para o mar.	
08		Teste de Formação	Pequeno vazamento de óleo através do queimador devido à falha no sistema de queima.	
09			Médio vazamento de óleo através do queimador devido à falha no sistema de queima.	
10		Abandono do Poço	Poço Piapara (pré-sal)	Pequeno vazamento de óleo cru/gás devido à perda de estanqueidade dos tampões de abandono.
11				Médio vazamento de óleo cru/gás devido à perda de estanqueidade dos tampões de abandono (período de vazamento considerado de até 48 horas, correspondendo a um vazamento de até 5% do volume de <i>blowout</i>).
12				Grande vazamento de óleo cru/gás devido à perda de estanqueidade dos tampões de abandono (período de vazamento considerado de até 48 horas, correspondendo a um vazamento de até 5% do volume de <i>blowout</i>).
13			Poços do Eoceno (pós-sal)	Pequeno vazamento de óleo cru/gás devido à perda de estanqueidade dos tampões de abandono.

TABELA II.8.3.5 – Cenários acidentais analisados

CENÁRIO	SISTEMA	SUBSISTEMA	PERIGO
14	Abandono do Poço	Poços do Eoceno (pós-sal)	Médio vazamento de óleo cru/gás devido à perda de estanqueidade dos tampões de abandono (período de vazamento considerado de até 48 horas, correspondendo a um vazamento de até 5% do volume de <i>blowout</i>).
15	Armazenamento	Armazenamento e Circulação de Óleo Combustível	Pequeno vazamento de óleo combustível devido a furos, trincas ou falhas de vedação em tanques, linhas e/ou acessórios cobrindo desde o tanque de armazenamento até o ponto de consumo e resultando em liberação de óleo para o mar.
16			Médio vazamento de óleo combustível devido a furos, trincas ou falhas de vedação em tanques, linhas e/ou acessórios cobrindo desde o tanque de armazenamento até o ponto de consumo e resultando em liberação de óleo para o mar.
17			Grande vazamento de óleo combustível devido à ruptura total ou falhas de vedação em tanques, linhas e/ou acessórios cobrindo desde o tanque de armazenamento até o ponto de consumo e resultando em liberação de óleo para o mar.
18		Armazenamento e Circulação de Óleo Lubrificante	Pequeno vazamento de óleo lubrificante devido a furos, trincas ou falhas de vedação em tanques, linhas e/ou acessórios cobrindo desde o tanque de armazenamento até o ponto de consumo e resultando em liberação de óleo para o mar.
19			Médio vazamento de óleo lubrificante devido à ruptura total ou falhas de vedação em tanques, linhas e/ou acessórios cobrindo desde o tanque de armazenamento até o ponto de consumo e resultando em liberação de óleo para o mar.
20		Armazenamento de Óleo Sujo	Pequeno vazamento de óleo sujo a partir do tanque de armazenamento deste produto existente na unidade.
21		Armazenamento e Circulação de Baritina	Pequeno vazamento de baritina a partir dos silos de armazenamento destes produtos existentes na unidade.
22			Médio vazamento de baritina a partir dos silos de armazenamento destes produtos existentes na unidade.
23		Armazenamento e Circulação de Cimento	Pequeno vazamento de cimento a partir dos silos de armazenamento destes produtos existentes na unidade.
24			Médio vazamento de cimento a partir dos silos de armazenamento destes produtos existentes na unidade.
25	Drenagem e Tratamento de Efluentes	Drenagem Controlada de Efluentes Oleosos	Pequeno vazamento de resíduo oleoso devido a furo/ruptura na linha e acessórios a partir do separador de água e óleo (SAO)
26	Estabilidade da Unidade	---	Grande vazamento de óleo e/ou produtos químicos devido ao afundamento da Unidade em função da perda de estabilidade.

TABELA II.8.3.5 – Cenários acidentais analisados

CENÁRIO	SISTEMA	SUBSISTEMA	PERIGO
27	Atividade de Logística e de Apoio	Abastecimento da Unidade de Perfuração	Pequeno vazamento de óleo combustível durante a operação de abastecimento da Unidade.
28		Armazenamento de Óleo Combustível nas Embarcações de Apoio	Pequeno vazamento de óleo combustível a partir dos tanques de armazenamento das embarcações de apoio.
29			Médio vazamento de óleo combustível a partir dos tanques de armazenamento das embarcações de apoio.
30			Grande vazamento de óleo combustível a partir dos tanques de armazenamento das embarcações de apoio.
31		Operações de Carga e Descarga	Pequeno vazamento de óleo devido à queda de carga no mar.

E) Determinação das Frequências e das Severidades dos Cenários Acidentais

Apresenta-se neste item a Análise Quantitativa de Riscos realizada para a determinação das frequências de ocorrência dos cenários acidentais analisados para a atividade de perfuração marítima no Bloco BS-4 com o emprego da unidade de perfuração do tipo semi-submersível *Ocean Star*. Esta análise foi subsidiada pelos fluxogramas dos principais sistemas da Unidade, os quais estão apresentados no **Anexo A** desta seção, e por bancos de dados como TNO e HSE dos quais foram extraídas as taxas de falha dos equipamentos envolvidos em cada um dos sistemas analisados.

Com as taxas de falha dos equipamentos identificados em cada um dos fluxogramas de processo dos sistemas analisados foi possível, através da construção de árvore de falhas, determinar a frequência de ocorrência dos eventos iniciadores dos cenários acidentais identificados nas planilhas de APR.

A partir da análise dos sistemas verificou-se que a falha em cada um dos equipamentos avaliados isoladamente resultaria na ocorrência de vazamento de óleo e/ou produtos químicos. Desta forma, as frequências dos eventos iniciadores foram obtidas pela soma das taxas de falha de cada um dos equipamentos constituintes do sistema em análise. Estas frequências, obtidas para cada evento iniciador, foram consideradas como sendo a frequência de cada um dos cenários para efeitos de classificação nas categorias de frequência adotadas no estudo (apresentadas na Tabela II.8.3.1) para que, conjuntamente com as respectivas severidades associadas, fosse possível a determinação do risco operacional associado aos cenários analisados nas planilhas de APR. É importante ressaltar que esta é uma abordagem conservativa, já que as frequências dos eventos iniciadores são superiores às frequências dos eventos consequentes devido à baixa probabilidade de estes últimos ocorrerem simultaneamente (como exemplo, possibilidade de incêndio em poça, explosão, contaminação ambiental, etc.).

Após o recebimento dos fluxogramas de processo da unidade de perfuração, foi realizada uma reunião com membros da *Brasdril* (subsidiária no Brasil da *Diamond Offshore Drilling*, proprietária da sonda), para validação das frequências calculadas.

Com relação à severidade dos cenários acidentais analisados, no presente foi considerado, de forma conservativa, que todo e qualquer vazamento de óleo e/ou produtos químicos ocorrido na unidade de perfuração acarretaria em contaminação ambiental.

➤ **Cenários 01, 02, 03 e 04**

Para o cálculo do volume de óleo cru e gás liberado em função da perda de controle do poço (*blowout*) considerou-se uma liberação máxima durante 30 dias a uma taxa de 4.974 m³/dia para o poço Piapara (pré-sal) e a uma taxa de 76 m³/dia para os poços do Eoceno (pós-sal) resultando, respectivamente, em um volume total de 149.220 m³ e 2.280 m³ de óleo cru e gás. Desta forma, têm-se os seguintes cenários acidentais:

- **Cenário 01** – Pequeno vazamento (até 8 m³): severidade menor (I).
- **Cenário 02** – Médio vazamento (até 200 m³): severidade média (II).
- **Cenário 03** – Grande vazamento (até 149.220 m³) – Poço Piapara: severidade catastrófica (IV)
- **Cenário 04** – Grande vazamento (até 2.280 m³) – Poços do Eoceno: severidade crítica (III).

Com relação à frequência de ocorrência de *blowout* não foi possível determinar distinção entre diferentes magnitudes, com base nos dados disponíveis em bancos de dados. Para esta análise realizada, o banco de dados adotado para a obtenção taxa de frequência para ocorrência de *blowout* foi o Scandpower ^[1], o qual fornece o valor de 3,10E-04, classificando o cenário como sendo de ocorrência remota (categoria B).

➤ **Cenários 05, 06 e 07**

Para o cálculo do volume de fluido de perfuração liberado durante o seu armazenamento e circulação considerou-se o inventário do tanque de óleo/fluido base da unidade (510,7 m³). Ressalta-se que a opção pela adoção da capacidade do tanque de óleo/fluido base como o volume máximo de ser liberado durante a preparação e tratamento do fluido de perfuração é uma abordagem conservativa em virtude de o óleo/fluido base ser composto 100% por óleo enquanto o fluido de perfuração de base não aquosa possui, em média, 62% de óleo em sua composição. Desta forma, podem ser consideradas as três classes de magnitude para este sistema, cada uma resultando em um cenário acidental, com severidades distintas, conforme a seguir:

- **Cenário 05** – Pequeno vazamento (até 8 m³): severidade menor (I).
- **Cenário 06** – Médio vazamento (até 200 m³): severidade média (II).
- **Cenário 07** – Grande vazamento (até 510,7 m³): severidade crítica (III).

Para a determinação da frequência dos cenários supracitadas, foram analisadas as taxas de falhas dos componentes apresentados na Tabela II.8.3.6, os quais correspondem aos componentes envolvidos na armazenamento e circulação do fluido de perfuração, de acordo com os fluxogramas da Unidade (Anexo A desta seção).

A Tabela II.8.3.6 apresenta também as taxas de falhas mencionadas, de acordo com a magnitude dos cenários acidentais, onde aplicável.

TABELA II.8.3.6 – Frequências dos cenários 05, 06 e 07

SISTEMA	1	Perfuração						
SUBSISTEMA	1.2	Armazenamento e Circulação do Fluido de Perfuração						
CENÁRIOS	05, 06 e 07	Vazamento de fluido de perfuração durante o seu armazenamento e circulação devido à ruptura / furos, trincas ou falha de vedação na tubulação de transferência e acessórios entre o tanque de armazenamento e o ponto de aplicação com espalhamento de fluido por áreas adjacentes e consequente derrame para o mar.						
Descrição dos componentes referentes aos cenários 05, 06 e 07	Comprimento(m) ou nº de componentes	Taxa de Falha (ano ⁻¹)			Frequência (ano ⁻¹)			Referências Bibliográficas ⁸
		Pequeno Vazamento	Médio Vazamento	Grande Vazamento	Pequeno Vazamento	Médio Vazamento	Grande Vazamento	
Válvula Borboleta	171	8,30E-07	8,30E-07	8,30E-07	1,42E-04	1,42E-04	1,42E-04	[4]
Válvula Gaveta	79	8,60E-07	8,60E-07	8,60E-07	6,79E-05	6,79E-05	6,79E-05	[4]
Válvula Globo	16	8,30E-07	8,30E-07	8,30E-07	1,33E-05	1,33E-05	1,33E-05	[4]
Válvula <i>Check</i>	4	2,20E-07	2,20E-07	2,20E-07	8,80E-07	8,80E-07	8,80E-07	[4]
Válvula <i>Angle</i>	3	4,80E-07	4,80E-07	4,80E-07	1,44E-06	1,44E-06	1,44E-06	[4]
Bomba de Fluido	23	1,37E-04	1,37E-04	1,37E-04	3,14E-03	3,14E-03	3,14E-03	[2]
Tanque com agitação	4	1,04E-04	5,00E-06	5,00E-06	4,16E-04	2,00E-05	2,00E-05	[3]
Degaseificador	2	1,00E-05	5,00E-07	4,56E-10	2,00E-05	1,00E-06	9,12E-10	[3]
Desarenador	1	1,00E-06	1,00E-08	1,00E-08	1,00E-06	1,00E-08	1,00E-08	[3]
Dessiltador	1	1,00E-06	1,00E-08	1,00E-08	1,00E-06	1,00E-08	1,00E-08	[3]
Válvula de controle	38	8,30E-07	8,30E-07	8,30E-07	3,15E-05	3,15E-05	3,15E-05	[4]
Indicador de Pressão	18	6,30E-07	6,30E-07	6,30E-07	1,13E-05	1,13E-05	1,13E-05	[4]
Tanques	19	1,00E-06	1,00E-08	1,00E-08	1,90E-05	1,90E-07	1,90E-07	[3]
Tubulação	50	5,00E-07	5,00E-07	1,00E-07	2,50E-05	2,50E-05	5,00E-06	[3]
TOTAL					3,75E-03	3,31E-03	3,29E-03	

⁸ As referências bibliográficas utilizadas estão apresentadas na página 47.

➤ Cenários 08 e 09

De forma a determinar o volume máximo de óleo capaz de ser liberado durante a realização do teste de formação devido à falha do queimador considerou-se a ocorrência de um vazamento durante 10 minutos à vazão máxima esperada para a produção de óleo pelo poço durante a realização do teste de formação. Para os poços do Eoceno (pós-sal) a vazão de óleo esperada durante a realização do teste de formação é de 5.000 bpd (794,94 m³/dia), enquanto que para o poço Piapara (pré-sal) a vazão esperada é de 10.000 bpd (1.589,87 m³/dia). Desta forma considerando-se um vazamento ocorrido durante 10 minutos com as vazões supramencionados obtêm-se vazamentos de óleo de 5,52 m³ e 11,04 para os poços do Eoceno e para o poço Piapara, respectivamente.

Como ambos os volumes, de acordo com a metodologia empregada no estudo baseada na Resolução Conama Nº 398/08, correspondem a médios vazamentos e estão enquadrados na mesma categoria de severidade de acordo com a Tabela II.8.3.2, para fins de avaliação do risco decorrente de vazamento de óleo durante a realização do teste de formação devido à falha do queimador considerou-se, conservativamente, a vazão de óleo esperada para o poço Piapara (10.000 bpd), por esta possuir um valor superior em relação à vazão de óleo esperada para os poços do Eoceno (5.000 bpd). Assim sendo, foram obtidos os cenários listados abaixo para o sistema relacionado ao teste de formação:

- **Cenário 08** – Pequeno vazamento (até 8 m³): severidade menor (I).
- **Cenário 09** – Médio vazamento (até 11,04 m³): severidade média (II).

No que diz respeito à frequência dos referidos cenários acidentais, de acordo com o HSE^[2], a taxa de falha associada a queimadores de hidrocarbonetos é de 1,33E-02 para pequenos vazamentos e 1,85E-02 para médios vazamentos. De acordo com a Tabela II.8.3.1, ambas as taxas de falha são classificadas como sendo de ocorrência provável (D).

➤ Cenários 10, 11, 12, 13 e 14

Para o cálculo do volume de óleo cru e gás liberado em função de problemas ocorridos no poço durante o seu abandono, considerou-se como liberação máxima o volume de óleo/gás liberado durante um período de até 48 horas correspondendo a um vazamento de até 5% do volume de *blowout*, resultando em um volume de óleo de 7.461,45 m³ para o poço Piapara (pré-sal) e 114 m³ para os poços do Eoceno (pós-sal). Desta forma têm-se os seguintes cenários acidentais possíveis:

- **Poço Piapara (pré-sal):**
 - **Cenário 10** – Pequeno vazamento (até 8 m³): severidade menor (I).
 - **Cenário 11** – Médio vazamento (até 200 m³): severidade média (II).
 - **Cenário 12** – Grande vazamento (até 7.461,45 m³): severidade crítica (III).
 -
- **Poços do Eoceno (pós-sal):**
 - **Cenário 13** – Pequeno vazamento (até 8 m³): severidade menor (I).
 - **Cenário 14** – Médio vazamento (até 114 m³): severidade média (II).

Com relação à frequência de ocorrência de problemas ocorridos durante o abandono do poço não foi possível determinar distinção entre diferentes magnitudes, com base nos dados disponíveis em bancos de dados. Dessa forma, foi considerada a frequência de ocorrência de $3,90E-06$ (OREDA ^[5]) para os três cenários acidentais, frequência esta classificada, de acordo com a Tabela II.8.3.1, como sendo de ocorrência extremamente remota (categoria A).

➤ **Cenários 15, 16 e 17**

O máximo volume de óleo combustível possível de ser liberado decorrente da ruptura da linha desde o tanque de armazenamento até o ponto de consumo é de $530,0 \text{ m}^3$, correspondendo ao volume do maior tanque de armazenamento de óleo combustível da plataforma resultando nos seguintes cenários e respectivas severidades:

- **Cenário 15** – Pequeno vazamento (até 8 m^3): severidade menor (I).
- **Cenário 16** – Médio vazamento (até 200 m^3): severidade média (II).
- **Cenário 17** – Grande vazamento (até $530,0 \text{ m}^3$): severidade crítica (III).

Com relação à frequência de ocorrência destes cenários, os componentes envolvidos e utilizados no cálculo desta frequência de acordo com os fluxogramas da plataforma (apresentados no Anexo A desta seção) foram aqueles indicados na Tabela II.8.3.7. As taxas de falha de cada componente bem como as frequências resultantes correspondentes a cada um dos cenários analisados são apresentadas na Tabela II.8.3.7.

TABELA II.8.3.7– Frequências dos cenários 15, 16 e 17

SISTEMA	3	Armazenamento						
SUBSISTEMA	3.1	Armazenamento e Circulação de Óleo Combustível						
CENÁRIOS	15, 16 e 17	Vazamento de óleo combustível durante o seu armazenamento e circulação devido à ruptura/furos, trincas ou falhas de vedação em tanques, linhas e/ou acessórios cobrindo desde o tanque de armazenamento até o ponto de consumo e resultando em liberação de óleo para o mar.						
Descrição dos componentes referentes aos cenários 15, 16 e 17	Comprimento(m) ou nº de componentes	Taxa de Falha (ano ⁻¹)			Frequência (ano ⁻¹)			Referências Bibliográficas
		Pequeno Vazamento	Médio Vazamento	Grande Vazamento	Pequeno Vazamento	Médio Vazamento	Grande Vazamento	
Válvula Gaveta	59	8,60E-07	8,60E-07	8,60E-07	5,07E-05	5,07E-05	5,07E-05	[4]
Válvula Globo	10	8,30E-07	8,30E-07	8,30E-07	8,30E-06	8,30E-06	8,30E-06	[2]
Válvula <i>Check</i>	6	2,20E-07	2,20E-07	2,20E-07	1,32E-06	1,32E-06	1,32E-06	[2]
Bomba	5	7,85E-04	7,85E-04	7,85E-04	3,93E-03	3,93E-03	3,93E-03	[4]
Medidor de Vazão	2	2,70E-06	2,70E-06	2,70E-06	5,40E-06	5,40E-06	5,40E-06	[4]
Filtro	2	1,49E-03	2,15E-03	1,49E-03	2,98E-03	4,30E-03	2,98E-03	[2]
Tanques	4	1,00E-06	1,00E-08	1,00E-08	4,00E-06	4,00E-08	4,00E-08	[3]
Tubulação	50	5,00E-07	5,00E-07	1,00E-07	2,50E-05	2,50E-05	5,00E-06	[3]
TOTAL					7,00E-03	8,31E-03	6,98E-03	

➤ **Cenários 18 e 19**

O máximo volume de óleo lubrificante considerado para ser liberado decorrente da ruptura da linha desde o tanque de armazenamento até o ponto de consumo foi de 10,9 m³, correspondendo ao volume do maior tanque de armazenamento de óleo lubrificante existente na plataforma, o qual resulta nos seguintes cenários e respectivas severidades:

- **Cenário 18** – Pequeno vazamento (até 8 m³): severidade menor (I).
- **Cenário 19** – Médio vazamento (até 10,9 m³): severidade média (II).

Com relação à frequência de ocorrência destes cenários, os componentes envolvidos e utilizados no cálculo desta frequência de acordo com os fluxogramas da plataforma (apresentados no Anexo A desta seção) foram aqueles indicados na Tabela II.8.3.8. As taxas de falha de cada componente bem como as frequências resultantes correspondentes a cada um dos cenários analisados são apresentadas na Tabela II.8.3.8.

TABELA II.8.3.8– Frequências dos cenários 18 e 19

SISTEMA	3	Armazenamento				
SUBSISTEMA	3.2	Armazenamento e Circulação de Óleo Lubrificante				
CENÁRIOS	18 e 19	Vazamento de óleo lubrificante durante o seu armazenamento e circulação devido à ruptura/furos, trincas ou falhas de vedação em tanques, linhas e/ou acessórios cobrindo desde o tanque de armazenamento até o ponto de consumo e resultando em liberação de óleo para o mar.				
Descrição dos componentes referentes aos cenários 18 e 19	Comprimento(m) ou nº de componentes	Taxa de Falha (ano ⁻¹)		Frequência (ano ⁻¹)		Referências Bibliográficas
		Pequeno Vazamento	Médio Vazamento	Pequeno Vazamento	Médio Vazamento	
Válvula Gaveta	32	8,60E-07	8,60E-07	2,75E-05	2,75E-05	[4]
Válvula Globo	5	8,30E-07	8,30E-07	4,15E-06	4,15E-06	[4]
Bomba	2	7,85E-04	7,85E-04	1,57E-03	1,57E-03	[4]
Tanques	1	1,00E-06	1,00E-08	1,00E-06	1,00E-08	[3]
Tubulação	40	5,00E-07	5,00E-07	2,00E-05	2,00E-05	[3]
TOTAL				1,62E-03	1,62E-03	

➤ **Cenário 20**

O sistema correspondente ao vazamento de óleo sujo/usado a partir do tanque de estocagem da unidade tem como volume máximo possível de ser liberado $2,8 \text{ m}^3$, correspondendo ao volume do tanque de armazenamento de óleo sujo/usado existente na plataforma, o qual resulta no cenário abaixo com a respectiva severidade:

- **Cenário 20** – Pequeno vazamento (até $2,8 \text{ m}^3$): severidade menor (I).

Com relação à frequência de ocorrência deste cenário, por o sistema envolver apenas o armazenamento de óleo hidráulico na unidade de perfuração, para a determinação da frequência de ocorrência deste cenário considerou-se a taxa de falha do evento iniciador, furo/ruptura de tanques atmosféricos, a qual possui o valor de $1,00\text{E}-08^{[2]}$, independentemente do volume vazado correspondente. Esta taxa de falha resulta, de acordo com a Tabela II.8.3.1, em um cenário de ocorrência extremamente remota (categoria A).

➤ **Cenários 21 e 22**

O máximo volume de baritina que pode ser liberado durante o seu armazenamento e circulação é de 33,7 m³, correspondendo ao maior silo de armazenamento deste produto existente na unidade. É importante mencionar que, por a baritina ser um composto químico menos impactantes ao meio ambiente que o óleo, foram adotadas classificações de severidade um nível abaixo à severidade correspondente ao volume liberado de acordo com a Tabela II.8.3.2. Como resultante obtém-se os seguintes cenários e respectivas severidades:

- **Cenário 21** – Pequeno vazamento (até 8 m³): severidade menor (I).
- **Cenário 22** – Médio vazamento (até 33,7 m³): severidade menor (I).

Com relação à frequência de ocorrência destes cenários, os componentes envolvidos e utilizados no cálculo desta frequência são apresentados na Tabela II.8.3.9. Estes componentes, de acordo com os fluxogramas da unidade apresentados no Anexo A desta seção, são os componentes envolvidos no sistema analisado. As frequências de cada componente bem como as frequências resultantes correspondentes a cada um dos cenários analisados são também apresentadas na Tabela II.8.3.9.

TABELA II.8.3.9 – Frequências dos cenários 21 e 22

SISTEMA	3	Armazenamento				
SUBSISTEMA	3.4	Armazenamento e Circulação de Baritina				
CENÁRIOS	21 e 22	Vazamento de Baritina a partir dos silos de armazenamento destes produtos existentes na unidade.				
Descrição dos componentes referentes aos cenários 21 e 22	Comprimento(m) ou nº de componentes	Taxa de Falha (ano ⁻¹)		Frequência (ano ⁻¹)		Referências Bibliográficas
		Pequeno Vazamento	Médio Vazamento	Pequeno Vazamento	Médio Vazamento	
Válvula Borboleta	2	8,30E-07	8,30E-07	1,66E-06	1,66E-06	[4]
Válvula Bola	22	1,40E-05	9,07E-05	3,09E-04	2,00E-03	[2]
Tanque	1	1,00E-06	1,00E-08	1,00E-06	1,00E-08	[3]
Tubulação	30	5,00E-07	5,00E-07	1,50E-05	1,50E-05	[3]
TOTAL				3,27E-04	2,01E-03	

➤ **Cenários 23 e 24**

O máximo volume de cimento que pode ser liberado durante o seu armazenamento e circulação é de 51 m³, volume correspondente ao maior silo de armazenamento de cimento existente na unidade. É digno de nota que, a exemplo do que ocorrera para o sistema envolvendo a baritina, também para o cimento foi adotada uma classificação de severidade um nível abaixo à correspondente ao volume liberado, de acordo com a Tabela II.8.3.2. Desta forma, como resultante do sistema envolvendo a liberação de cimento durante a sua armazenamento e circulação obtém-se os seguintes cenários e respectivas severidades:

- **Cenário 23** – Pequeno vazamento (até 8 m³): severidade menor (I).
- **Cenário 24** – Médio vazamento (até 51 m³): severidade menor (I).

Com relação à frequência de ocorrência destes cenários, os componentes envolvidos e utilizados no cálculo desta frequência foram aqueles indicados na Tabela II.8.3.10, os quais, de acordo com os fluxogramas da unidade apresentados no Anexo A desta seção, são os componentes envolvidos no sistema analisado. As frequências de cada componente bem como as frequências resultantes correspondentes a cada um dos cenários analisados são apresentadas na Tabela II.8.3.10.

TABELA II.8.3.10 – Frequências dos cenários 23 e 24

SISTEMA	3	Armazenamento				
SUBSISTEMA	3.5	Armazenamento e Circulação de Cimento				
CENÁRIOS	23 e 24	Vazamento de cimento a partir dos silos de armazenamento deste produto existente na unidade.				
Descrição dos componentes referentes aos cenários 23 e 24	Comprimento(m) ou nº de componentes	Taxa de Falha (ano ⁻¹)		Frequência (ano ⁻¹)		Referências Bibliográficas
		Pequeno Vazamento	Médio Vazamento	Pequeno Vazamento	Médio Vazamento	
Válvula Borboleta	49	8,30E-07	8,30E-07	4,07E-05	4,07E-05	[4]
Válvula <i>Cock</i>	5	1,40E-05	9,07E-05	7,02E-05	4,54E-04	[2]
Válvula <i>Check</i>	11	2,20E-07	2,20E-07	2,42E-06	2,42E-06	[4]
Válvula Bola	9	1,40E-05	9,07E-05	1,26E-04	8,16E-04	[2]
Válvula <i>Angle</i>	5	4,80E-07	4,80E-07	2,40E-06	2,40E-06	[4]
Bomba	1	7,85E-04	7,85E-04	7,85E-04	7,85E-04	[4]
Tanques	6	1,00E-06	1,00E-08	6,00E-06	6,00E-08	[3]
Indicador de Pressão	5	6,30E-07	6,30E-07	3,15E-06	3,15E-06	[4]
Tubulação	30	5,00E-07	5,00E-07	1,50E-05	1,50E-05	[3]
TOTAL				1,05E-03	2,12E-03	

➤ Cenário 25

O volume de resíduo oleoso liberado decorrente da ruptura das linhas e acessórios do sistema de drenagem oleosa considerado para determinar a severidade deste cenário acidental foi $2,3 \text{ m}^3$, o qual corresponde ao volume do separador de água e óleo (SAO) existente na unidade (considerando-se que o volume contido no SAO seja 100% óleo). Tal volume de óleo resultou, de acordo com a Tabela II.8.3.2, no cenário abaixo:

- **Cenário 25** – Pequeno vazamento (até $2,3 \text{ m}^3$): severidade menor (I)

Com relação à frequência de ocorrência deste cenário, para a sua determinação considerou-se a taxa de falha do evento iniciador, furo/ruptura de tanques atmosféricos (SAO), a qual possui o valor de $1,00\text{E-}08^{[2]}$, independentemente do volume vazado correspondente. Esta taxa de falha resulta, de acordo com a Tabela II.8.3.1, em um cenário de ocorrência extremamente remota (categoria A).

➤ Cenário 26

Para a determinação da severidade do cenário acidental relacionado ao vazamento de óleo e/ou produtos químicos devido à perda de estabilidade da Unidade foi calculada a soma dos tanques de óleo combustível ($1.123,6 \text{ m}^3$), óleo lubrificante ($10,9 \text{ m}^3$), óleo hidráulico do acumulador ($3,0 \text{ m}^3$), óleo base ($510,7 \text{ m}^3$), cimento ($257,3 \text{ m}^3$), óleo usado/sujo ($2,8 \text{ m}^3$), baritina ($206,2 \text{ m}^3$), separador de água oleosa ($2,3 \text{ m}^3$) e fluido de perfuração (756 m^3) presentes na Unidade de perfuração. Assim, o volume resultante foi de $2.872,8 \text{ m}^3$, resultando, de acordo com a Tabela II.8.3.2, em uma severidade crítica (III).

- **Cenário 26** – Grande vazamento (até $2.872,8 \text{ m}^3$): severidade crítica (III)

Para a determinação da frequência de ocorrência deste cenário acidental, de acordo com a Tabela II.8.2.4 apresentada na Análise Histórica de Acidentes Ambientais (item II.8.2 desta seção), a frequência associada a afundamento de unidades de perfuração do tipo semissubmersível é de $1,62\text{E-}03^{[6]}$, sendo classificada, de acordo com a Tabela II.8.3.1, como ocasional (C).

➤ Cenário 27

Para o cálculo do máximo volume de óleo liberado durante a sua transferência do barco de apoio para a unidade de perfuração considerou-se a ocorrência de um vazamento durante 03 (três) minutos a uma taxa de liberação estimada em $150 \text{ m}^3/\text{h}$ (vazão máxima estimada com base na vazão de transferência média das embarcações de apoio de uma forma geral em função de as embarcações de apoio a serem empregadas na atividade ainda não estarem definidas). Desta forma o volume total liberado é de $7,5 \text{ m}^3$, resultando no cenário acidental abaixo:

- **Cenário 27** – Pequeno vazamento (até $7,5 \text{ m}^3$): severidade menor (I)

Com relação à frequência de ocorrência deste cenário, em virtude de o fluxograma de engenharia para este sistema não estar disponível, para a sua determinação foram considerados os componentes comumente envolvidos no sistema correspondente à transferência de óleo combustível do barco de apoio para a unidade

de perfuração, os quais se encontram apresentados na Tabela II.8.3.11. Esta tabela apresenta ainda taxas de falhas dos componentes envolvidos bem como as frequências resultantes para o cenário acidental correspondente.

TABELA II.8.3.11 – Frequência do Cenário 27

SISTEMA	6	Atividade de Logística e de Apoio		
SUBSISTEMA	6.1	Abastecimento da Unidade de Perfuração		
CENÁRIO	27	Vazamento de óleo combustível durante a operação de abastecimento da unidade.		
Descrição dos componentes referentes ao cenário 27	Comprimento(m) ou nº de componentes	Taxa de Falha (ano⁻¹)	Frequência (ano⁻¹)	Referências Bibliográficas
		Pequeno Vazamento	Pequeno Vazamento	
Válvula Borboleta	4	8,30E-07	3,32E-06	[2]
Válvula de Segurança	4	1,40E-05	5,62E-05	[4]
Bomba Centrífuga	2	7,85E-04	1,57E-03	[4]
Mangote	1	1,04E-04	1,04E-04	[2]
TOTAL			1,73E-03	

➤ **Cenários 28, 29 e 30**

Para os cenários correspondentes ao vazamento de óleo combustível devido à ruptura do tanque de armazenamento da embarcação de apoio considerou-se como volume máximo possível de ser liberado 1.000 m³. Ressalta-se que, em virtude de as embarcações de apoio a serem empregadas na atividade ainda não estarem definidas, considerou-se a capacidade média de armazenamento das embarcações de apoio, de uma forma geral.

Com base no exposto anteriormente, tem-se os seguintes possíveis cenários acidentais decorrentes do vazamento de óleo combustível devido à ruptura do tanque de armazenamento da embarcação de apoio:

- **Cenário 28** – Pequeno vazamento (até 8 m³): severidade menor (I).
- **Cenário 29** – Médio vazamento (até 200 m³): severidade média (II).
- **Cenário 30** – Grande vazamento (até 1.000 m³): severidade crítica (III).

Já com relação à frequência de ocorrência deste cenário acidental, a análise do evento iniciador resultou em frequências de ocorrência de 1,00E-06 (pequeno vazamento) e 1,00E-08 (médio e grande vazamentos)^[2], as quais correspondem às taxas de falha para furo (vazamento instantâneo e contínuo) e ruptura de tanques atmosféricos, respectivamente, independente do volume vazado correspondente. De acordo com a Tabela II.8.3.1, ambas as frequências são enquadradas na categoria A (extremamente remota).

➤ **Cenário 31**

Para o cenário acidental relacionada à queda de carga, a frequência de ocorrência foi obtida diretamente de banco de dados^[6] possuindo o valor de 8,05E-03 sendo, portanto, classificado na categoria C (ocasional), de acordo com a Tabela II.8.3.1. Com relação à sua severidade, esta foi classificada qualitativamente como sendo menor (I).

➤ **Referências Bibliográficas**

[1] Blowout and Well Release Frequencies – Based on SINTEF Offshore Blowout Database, 2005 – Scandpower, 2006.

[2] HSE – Offshore Release Statistics, 2002.

[3] Guidelines for Quantitative Risk Assessment “Purple Book” – Committee for the Prevention of Disasters – CPR 18E, 1st Edition.

[4] Methods for Determining and Processing Probabilities “Red Book” – Committee for the Prevention of Disasters – CPR, 2nd Edition, Sdu Uitgevers, Netherlands, 1997.

[5] OREDA – Offshore Reliability Data. 4th edition. SINTEF, 2002.

[6] WOAD – World Offshore Accident Database, Statistical Report 1998. Det Norske Veritas, 1999.

➤ **Sumário dos Resultados Obtidos**

A Tabela II.8.3.12 apresentada a seguir contém o sumário dos resultados obtidos na determinação das frequências e das severidades dos cenários acidentais analisados para a atividade de perfuração no Bloco BS-4.

TABELA II.8.3.12 – Sumário dos resultados obtidos

CENÁRIO ACIDENTAL	SISTEMA	SUBSISTEMA	PERIGO	FREQUÊNCIA			SEVERIDADE			RISCO
				Valor	Denominação	Categoria	Volume Máximo	Denominação	Categoria	
Cenário 01	Perfuração do Poço	Segurança do Poço	Pequeno vazamento de óleo cru e gás durante o processo de perfuração devido à perda de controle de poço (<i>Blowout</i>).	3,10E-04	Remota	B	8 m ³	Menor	I	Baixo
Cenário 02			Médio vazamento de óleo cru e gás durante o processo de perfuração devido à perda de controle de poço (<i>Blowout</i>).	3,10E-04	Remota	B	200 m ³	Média	II	Baixo
Cenário 03			Grande vazamento de óleo cru e gás durante o processo de perfuração devido à perda de controle de poço (<i>Blowout</i>) – Poço Piapara (pré-sal).	3,10E-04	Remota	B	149.220 m ³	Catastrófica	IV	Médio
Cenário 04			Grande vazamento de óleo cru e gás durante o processo de perfuração devido à perda de controle de poço (<i>Blowout</i>) – Poços do Eoceno (pós-sal).	3,10E-04	Remota	B	2.280 m ³	Crítica	III	Médio

CENÁRIO ACIDENTAL	SISTEMA	SUBSISTEMA	PERIGO	FREQUÊNCIA			SEVERIDADE			RISCO
				Valor	Denominação	Categoria	Volume Máximo	Denominação	Categoria	
Cenário 05	Perfuração do Poço	Armazenamento e Circulação do Fluido de Perfuração	Pequeno vazamento de fluido de perfuração devido a furos, trincas e falhas de vedação na tubulação de transferência e acessórios entre o tanque de armazenamento e o ponto de aplicação com espalhamento de fluido por áreas adjacentes e consequente derrame para o mar.	3,75E-03	Ocasional	C	8 m ³	Menor	I	Baixo
Cenário 06			Médio vazamento de fluido de perfuração devido a furos, trincas e falhas de vedação na tubulação de transferência e acessórios entre o tanque de armazenamento e o ponto de aplicação com espalhamento de fluido por áreas adjacentes e consequente derrame para o mar.	3,31E-03	Ocasional	C	200 m ³	Média	II	Médio

CENÁRIO ACIDENTAL	SISTEMA	SUBSISTEMA	PERIGO	FREQUÊNCIA			SEVERIDADE			RISCO
				Valor	Denominação	Categoria	Volume Máximo	Denominação	Categoria	
Cenário 07	Perfuração do Poço	Armazenamento e Circulação do Fluido de Perfuração	Grande vazamento de fluido de perfuração devido à ruptura total da tubulação de transferência e acessórios entre o tanque de armazenamento e o ponto de aplicação com espalhamento de fluido por áreas adjacentes e consequente derrame para o mar.	3,29E-03	Ocasional	C	510,7 m ³	Crítica	III	Médio
Cenário 08		Teste de Formação	Pequeno vazamento de óleo através do queimador devido à falha no sistema de queima.	1,33E-02	Provável	D	8 m ³	Menor	I	Médio
Cenário 09			Médio vazamento de óleo através do queimador devido à falha no sistema de queima.	1,85E-02	Provável	D	11,04 m ³ ⁹	Média	II	Médio
Cenário 10	Abandono do Poço	Poço Piapara (pré-sal)	Pequeno vazamento de óleo cru/gás devido à perda de estanqueidade dos tampões de abandono.	3,90E-06	Extremamente Remota	A	8 m ³	Menor	I	Baixo

⁹ Considerando-se o poço Piapara o qual possui a maior vazão de óleo esperada para o teste de formação (10.000 bpd ou 1.589,87 m³/dia).

CENÁRIO ACIDENTAL	SISTEMA	SUBSISTEMA	PERIGO	FREQUÊNCIA			SEVERIDADE			RISCO
				Valor	Denominação	Categoria	Volume Máximo	Denominação	Categoria	
Cenário 11	Abandono do Poço	Poço Piapara (pré-sal)	Médio vazamento de óleo cru/gás devido à perda de estanqueidade dos tampões de abandono (período de vazamento considerado de até 48 horas, correspondendo a um vazamento de até 5% do volume de <i>blowout</i>).	3,90E-06	Extremamente Remota	A	200 m ³	Média	II	Baixo
Cenário 12			Grande vazamento de óleo cru/gás devido à perda de estanqueidade dos tampões de abandono (período de vazamento considerado de até 48 horas, correspondendo a um vazamento de até 5% do volume de <i>blowout</i>).	3,90E-06	Extremamente Remota	A	7.461 m ³	Crítica	III	Baixo
Cenário 13	Abandono do Poço	Poços do Eoceno (pós-sal)	Pequeno vazamento de óleo cru/gás devido à perda de estanqueidade dos tampões de abandono.	3,90E-06	Extremamente Remota	A	8 m ³	Menor	I	Baixo
Cenário 14			Médio vazamento de óleo cru/gás devido à perda de estanqueidade dos tampões de abandono (período de vazamento considerado de até 48 horas, correspondendo a um vazamento de até 5% do volume de <i>blowout</i>).	3,90E-06	Extremamente Remota	A	114 m ³	Média	II	Baixo

CENÁRIO ACIDENTAL	SISTEMA	SUBSISTEMA	PERIGO	FREQUÊNCIA			SEVERIDADE			RISCO
				Valor	Denominação	Categoria	Volume Máximo	Denominação	Categoria	
Cenário 15	Armazenamento	Armazenamento e Circulação de Óleo Combustível	Pequeno vazamento de óleo combustível devido a furos, trincas ou falhas de vedação em tanques, linhas e/ou acessórios cobrindo desde o tanque de armazenamento até o ponto de consumo e resultando em liberação de óleo para o mar.	7,00E-03	Ocasional	C	8 m ³	Menor	I	Baixo
Cenário 16			Médio vazamento de óleo combustível devido a furos, trincas ou falhas de vedação em tanques, linhas e/ou acessórios cobrindo desde o tanque de armazenamento até o ponto de consumo e resultando em liberação de óleo para o mar.	8,31E-03	Ocasional	C	200 m ³	Média	II	Médio
Cenário 17			Grande vazamento de óleo combustível devido à ruptura total ou falhas de vedação em tanques, linhas e/ou acessórios cobrindo desde o tanque de armazenamento até o ponto de consumo e resultando em liberação de óleo para o mar.	6,98E-03	Ocasional	C	530,0 m ³	Crítica	III	Médio

CENÁRIO ACIDENTAL	SISTEMA	SUBSISTEMA	PERIGO	FREQUÊNCIA			SEVERIDADE			RISCO
				Valor	Denominação	Categoria	Volume Máximo	Denominação	Categoria	
Cenário 18	Armazenamento	Armazenamento e Circulação de Óleo Lubrificante	Pequeno vazamento de óleo lubrificante devido a furos, trincas ou falhas de vedação em tanques, linhas e/ou acessórios cobrindo desde o tanque de armazenamento até o ponto de consumo e resultando em liberação de óleo para o mar.	1,62E-03	Ocasional	C	8 m ³	Menor	I	Baixo
Cenário 19			Médio vazamento de óleo lubrificante devido à ruptura total ou falhas de vedação em tanques, linhas e/ou acessórios cobrindo desde o tanque de armazenamento até o ponto de consumo e resultando em liberação de óleo para o mar.	1,62E-03	Ocasional	C	10,9 m ³	Média	II	Médio
Cenário 20		Armazenamento de Óleo Sujo	Pequeno vazamento de óleo sujo a partir do tanque de armazenamento deste produto existente na unidade.	1,00E-08	Extremamente Remota	A	2,8 m ³	Menor	I	Baixo
Cenário 21	Armazenamento	Armazenamento e Circulação de Baritina	Pequeno vazamento de Baritina a partir dos silos de armazenamento destes produtos existentes na unidade.	3,27E-04	Remota	B	8 m ³	Menor	I	Baixo

CENÁRIO ACIDENTAL	SISTEMA	SUBSISTEMA	PERIGO	FREQUÊNCIA			SEVERIDADE			RISCO
				Valor	Denominação	Categoria	Volume Máximo	Denominação	Categoria	
Cenário 22	Armazenamento	Armazenamento e Circulação de Baritina	Médio vazamento de Baritina a partir dos silos de armazenamento destes produtos existentes na unidade.	2,01E-03	Ocasional	C	33,7 m ³	Menor	I	Baixo
Cenário 23		Armazenamento e Circulação de Cimento	Pequeno vazamento de cimento a partir dos silos de armazenamento destes produtos existentes na unidade.	1,05E-03	Ocasional	C	8 m ³	Menor	I	Baixo
Cenário 24			Médio vazamento de cimento a partir dos silos de armazenamento destes produtos existentes na unidade.	2,12E-03	Ocasional	C	51 m ³	Menor	I	Baixo
Cenário 25	Drenagem e Tratamento de Efluentes	Drenagem Controlada de Efluentes Oleosos	Pequeno vazamento de resíduo oleoso devido a furo/ruptura na linha e acessórios a partir do separador de água e óleo (SAO).	1,00E-08	Extremamente Remota	A	2,3 m ³	Menor	I	Baixo
Cenário 26	Estabilidade da Unidade	---	Grande vazamento de óleo e/ou produtos químicos devido ao afundamento da Unidade em função da perda de estabilidade.	1,62E-03	Ocasional	C	2.872,8 m ³	Crítica	III	Médio

CENÁRIO ACIDENTAL	SISTEMA	SUBSISTEMA	PERIGO	FREQUÊNCIA			SEVERIDADE			RISCO
				Valor	Denominação	Categoria	Volume Máximo	Denominação	Categoria	
Cenário 27	Atividade de Logística e de Apoio	Abastecimento da Unidade de Perfuração	Pequeno vazamento de óleo combustível durante a operação de abastecimento da Unidade.	1,73E-03	Ocasional	C	7,5 m ³	Menor	I	Baixo
Cenário 28		Armazenamento de Óleo Combustível nas Embarcações de Apoio	Pequeno vazamento de óleo combustível a partir dos tanques de armazenamento das embarcações de apoio.	1,00E-06	Extremamente Remota	A	8 m ³	Menor	I	Baixo
Cenário 29			Médio vazamento de óleo combustível a partir dos tanques de armazenamento das embarcações de apoio.	1,00E-08	Extremamente Remota	A	200 m ³	Média	II	Baixo
Cenário 30			Grande vazamento de óleo combustível a partir dos tanques de armazenamento das embarcações de apoio.	1,00E-08	Extremamente Remota	A	1.000 m ³	Crítica	III	Baixo
Cenário 31	Atividade de Logística e de Apoio	Operações de Carga e Descarga	Pequeno vazamento de óleo devido à queda de carga no mar.	8,05E-03	Ocasional	C	8 m ³	Menor	I	Baixo

F) Planilhas da APR

Uma vez determinadas as frequências de ocorrência e as severidades dos cenários acidentais levantados na avaliação da atividade de perfuração no Bloco BS-4, são apresentadas a seguir as planilhas de Análise Preliminar de Riscos (APR) para cada um dos cenários acidentais.

A Tabela II.8.3.13 apresentada na sequência contém a distribuição dos cenários levantados na APR realizada na matriz de classificação de risco.

ANÁLISE PRELIMINAR DE RISCOS – APR								
EMPRESA: QUEIROZ GALVÃO EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO					FOLHA: 01/01			
DEPARTAMENTO: SMS					REVISÃO: 00			
SISTEMA 1: Perfuração do Poço			SUBSISTEMA 1.1: Segurança do Poço		DATA: Janeiro de 2013			
Perigo	Causas	Modo de Detecção	Efeitos	Categoria de Frequência	Categoria de Severidade	Risco	Recomendações	Cenário
Pequeno vazamento de óleo cru e gás durante o processo de perfuração devido à perda de controle de poço (<i>Blowout</i>). ($0 \leq PV \leq 8 \text{ m}^3$)	<ul style="list-style-type: none"> - Fluxo indesejável de fluidos da formação para dentro do poço (<i>kick</i>). - Falha de operação do BOP (<i>Blowout Preventer</i>) e dos dispositivos auxiliares. - Falha operacional/humana nos procedimentos de retomada do controle ou fechamento do poço. - Peso de lama de perfuração insuficiente. 	<ul style="list-style-type: none"> - Instrumentação de controle do poço. - Visual. 	<ul style="list-style-type: none"> - Contaminação ambiental. - Possibilidade de incêndio em poça. 	B	I	Baixo	<p>R1) Seguir procedimento e cronograma de inspeção periódica, manutenção preventiva e teste dos equipamentos que compõem o sistema de controle do poço.</p> <p>R2) Realizar treinamento para a tripulação em procedimentos para controle do poço e identificação de sinais de alerta e causas de <i>blowout</i>.</p> <p>R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.</p> <p>R4) Seguir programa de inspeção, manutenção e teste dos sistemas de segurança (sensores, alarmes e BOP).</p> <p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p>	01

ANÁLISE PRELIMINAR DE RISCOS – APR							<p>queiroz galvão EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO</p>	Cenário
EMPRESA: QUEIROZ GALVÃO EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO.					FOLHA: 01/01			
DEPARTAMENTO: SMS					REVISÃO: 00			
SISTEMA 1: Perfuração do Poço			SUBSISTEMA 1.1: Segurança do Poço		DATA: Janeiro de 2013			
Perigo	Causas	Modo de Detecção	Efeitos	Categoria de Frequência	Categoria de Severidade	Risco	Recomendações	Cenário
Médio vazamento de óleo cru e gás durante o processo de perfuração devido à perda de controle de poço (<i>Blowout</i>). (8 < MV ≤ 200 m³)	<ul style="list-style-type: none"> - Fluxo indesejável de fluidos da formação para dentro do poço (<i>kick</i>). - Falha do BOP e dos dispositivos auxiliares. - Falha operacional/humana nos procedimentos de retomada do controle ou fechamento do poço. - Peso de lama de perfuração insuficiente. 	<ul style="list-style-type: none"> - Instrumentação de controle do poço. - Visual. 	<ul style="list-style-type: none"> - Contaminação ambiental. - Possibilidade de incêndio/explosão. 	B	II	Baixo	<p>R1) Seguir procedimento e cronograma de inspeção periódica, manutenção preventiva e teste dos equipamentos que compõem o sistema de controle do poço.</p> <p>R2) Realizar treinamento para a tripulação em procedimentos para controle do poço e identificação de sinais de alerta e causas de <i>blowout</i>.</p> <p>R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.</p> <p>R4) Seguir programa de inspeção, manutenção e teste dos sistemas de segurança (sensores, alarmes e BOP).</p> <p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p>	02

ANÁLISE PRELIMINAR DE RISCOS – APR							<p>queiroz galvão EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO</p>	Cenário
EMPRESA: QUEIROZ GALVÃO EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO.					FOLHA: 01/01			
DEPARTAMENTO: SMS					REVISÃO: 00			
SISTEMA 1: Perfuração do Poço			SUBSISTEMA 1.1: Segurança do Poço		DATA: Janeiro de 2013			
Perigo	Causas	Modo de Detecção	Efeitos	Categoria de Frequência	Categoria de Severidade	Risco	Recomendações	
<p>Grande vazamento de óleo cru e gás durante o processo de perfuração devido à perda de controle de poço (<i>Blowout</i>) – Poço Piapara (pré-sal).</p> <p>(200 < GV ≤ 149.220 m³)¹⁰</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Fluxo indesejável de fluidos da formação para dentro do poço (<i>kick</i>). - Falha do BOP e dos dispositivos auxiliares. - Falha operacional/humana nos procedimentos de retomada do controle ou fechamento do poço. - Peso de lama de perfuração insuficiente. 	<ul style="list-style-type: none"> - Instrumentação de controle do poço. - Visual. 	<ul style="list-style-type: none"> - Contaminação ambiental. - Possibilidade de incêndio/explosão. 	B	IV	Médio	<p>R1) Seguir procedimento e cronograma de inspeção periódica, manutenção preventiva e teste dos equipamentos que compõem o sistema de controle do poço.</p> <p>R2) Realizar treinamento para a tripulação em procedimentos para controle do poço e identificação de sinais de alerta e causas de <i>blowout</i>.</p> <p>R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.</p> <p>R4) Seguir programa de inspeção, manutenção e teste dos sistemas de segurança (sensores, alarmes e BOP).</p> <p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p>	03

¹⁰ Volume correspondente a um vazamento durante 30 dias a uma taxa de 4.974 m³/dia (Poço Piapara).

ANÁLISE PRELIMINAR DE RISCOS – APR							<p>queiroz galvão EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO</p>	Cenário
EMPRESA: QUEIROZ GALVÃO EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO.					FOLHA: 01/01			
DEPARTAMENTO: SMS					REVISÃO: 00			
SISTEMA 1: Perfuração do Poço			SUBSISTEMA 1.1: Segurança do Poço		DATA: Janeiro de 2013			
Perigo	Causas	Modo de Detecção	Efeitos	Categoria de Frequência	Categoria de Severidade	Risco	Recomendações	
<p>Grande vazamento de óleo cru e gás durante o processo de perfuração devido à perda de controle de poço (<i>Blowout</i>) – Poços do Eoceno (pós-sal).</p> <p>(200 < GV ≤ 2.280 m³)¹¹</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Fluxo indesejável de fluidos da formação para dentro do poço (<i>kick</i>). - Falha do BOP e dos dispositivos auxiliares. - Falha operacional/humana nos procedimentos de retomada do controle ou fechamento do poço. - Peso de lama de perfuração insuficiente. 	<ul style="list-style-type: none"> - Instrumentação de controle do poço. - Visual. 	<ul style="list-style-type: none"> - Contaminação ambiental. - Possibilidade de incêndio/explosão. 	B	III	Médio	<p>R1) Seguir procedimento e cronograma de inspeção periódica, manutenção preventiva e teste dos equipamentos que compõem o sistema de controle do poço.</p> <p>R2) Realizar treinamento para a tripulação em procedimentos para controle do poço e identificação de sinais de alerta e causas de <i>blowout</i>.</p> <p>R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.</p> <p>R4) Seguir programa de inspeção, manutenção e teste dos sistemas de segurança (sensores, alarmes e BOP).</p> <p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p>	04

¹¹ Volume correspondente a um vazamento durante 30 dias a uma taxa de 76 m³/dia (poços do Eoceno).

ANÁLISE PRELIMINAR DE RISCOS – APR								
EMPRESA: QUEIROZ GALVÃO EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO					FOLHA: 01/01		<p>queiroz galvão EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO</p>	
DEPARTAMENTO: SMS					REVISÃO: 00			
SISTEMA 1: Perfuração do Poço			SUBSISTEMA 1.2: Armazenamento e Circulação de Fluido de Perfuração		DATA: Janeiro de 2013			
Perigo	Causas	Modo de Detecção	Efeitos	Categoria de Frequência	Categoria de Severidade	Risco	Recomendações	Cenário
<p>Pequeno vazamento de fluido de perfuração devido a furos, trincas e falhas de vedação na tubulação de transferência e acessórios entre o tanque de armazenamento e o ponto de aplicação com espalhamento de fluido por áreas adjacentes e consequente derrame para o mar.</p> <p>($0 < PV \leq 8 \text{ m}^3$)</p>	<p>Vazamento em tanques, bombas, tubulações ou válvulas devido a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - corrosão; - falha na vedação de juntas e conexões; - trincas e furos; - falha operacional. 	<ul style="list-style-type: none"> - Instrumentação de controle. - Visual. 	<ul style="list-style-type: none"> - Contaminação ambiental. 	C	I	Baixo	<p>R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.</p> <p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R8) Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para tanques, mangotes, tubulações e válvulas.</p> <p>R9) Monitorar nível do tanque/silo, avaliando eventuais perdas de produto.</p>	05

ANÁLISE PRELIMINAR DE RISCOS – APR							<p>queiroz galvão EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO</p>	
EMPRESA: QUEIROZ GALVÃO EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO					FOLHA: 01/01			
DEPARTAMENTO: SMS					REVISÃO: 00			
SISTEMA 1: Perfuração do Poço			SUBSISTEMA 1.2: Armazenamento e Circulação de Fluido de Perfuração		DATA: Janeiro de 2013			
Perigo	Causas	Modo de Detecção	Efeitos	Categoria de Frequência	Categoria de Severidade	Risco	Recomendações	Cenário
<p>Médio vazamento de fluido de perfuração devido a furos, trincas e falhas de vedação na tubulação de transferência e acessórios entre o tanque de armazenamento e o ponto de aplicação com espalhamento de fluido por áreas adjacentes e consequente derrame para o mar.</p> <p>($8 < MV \leq 200 \text{ m}^3$)</p>	<p>Vazamento em tanques, bombas, tubulações ou válvulas devido a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - corrosão; - falha na vedação de juntas e conexões; - trincas e furos; - falha operacional. 	<ul style="list-style-type: none"> - Instrumentação de controle. - Visual. 	<ul style="list-style-type: none"> - Contaminação ambiental. 	C	II	Médio	<p>R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.</p> <p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R8) Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para tanques, mangotes, tubulações e válvulas.</p> <p>R9) Monitorar nível do tanque/silo, avaliando eventuais perdas de produto.</p>	06

ANÁLISE PRELIMINAR DE RISCOS – APR							<p>queiroz galvão EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO</p>	
EMPRESA: QUEIROZ GALVÃO EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO					FOLHA: 01/01			
DEPARTAMENTO: SMS					REVISÃO: 00			
SISTEMA 1: Perfuração do Poço			SUBSISTEMA 1.2: Armazenamento e Circulação de Fluido de Perfuração		DATA: Janeiro de 2013			
Perigo	Causas	Modo de Detecção	Efeitos	Categoria de Frequência	Categoria de Severidade	Risco	Recomendações	Cenário
<p>Grande vazamento de fluido de perfuração devido à ruptura total da tubulação de transferência e acessórios entre o tanque de armazenamento e o ponto de aplicação com espalhamento de fluido por áreas adjacentes e consequente derrame para o mar.</p> <p>(200 < GV ≤ 510,7 m³)¹²</p>	<p>Vazamento em tanques, bombas, tubulações ou válvulas devido a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - corrosão; - falha na vedação de juntas e conexões; - ruptura de tanque; - falha operacional. 	<ul style="list-style-type: none"> - Instrumentação de controle. - Visual. 	<ul style="list-style-type: none"> - Contaminação ambiental. 	C	III	Médio	<p>R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.</p> <p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R8) Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para tanques, tubulações e válvulas.</p> <p>R9) Monitorar nível do tanque/silo, avaliando eventuais perdas de produto.</p>	07


¹² Volume máximo correspondente ao volume total do tanque de óleo base existente na Unidade.

ANÁLISE PRELIMINAR DE RISCOS – APR							<p>queiroz galvão EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO</p>	
EMPRESA: QUEIROZ GALVÃO EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO					FOLHA: 01/01			
DEPARTAMENTO: SMS					REVISÃO: 00			
SISTEMA 1: Perfuração do Poço			SUBSISTEMA 1.4: Teste de Formação		DATA: Janeiro de 2013			
Perigo	Causas	Modo de Detecção	Efeitos	Categoria de Frequência	Categoria de Severidade	Risco	Recomendações	Cenário
Pequeno vazamento de óleo através do queimador devido à falha no sistema de queima. (0 < PV ≤ 8 m ³)	- Falha no sistema de queima.	- Visual - Instrumentação de controle	- Contaminação ambiental	D	I	Médio	R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas. R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores. R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência. R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI. R10) Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva.	08

ANÁLISE PRELIMINAR DE RISCOS – APR								
EMPRESA: QUEIROZ GALVÃO EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO					FOLHA: 01/01			
DEPARTAMENTO: SMS					REVISÃO: 00			
SISTEMA 1: Perfuração do Poço			SUBSISTEMA 1.4: Teste de Formação		DATA: Janeiro de 2013			
Perigo	Causas	Modo de Detecção	Efeitos	Categoria de Frequência	Categoria de Severidade	Risco	Recomendações	Cenário
Médio vazamento de óleo através do queimador devido à falha no sistema de queima. (8 < MV ≤ 11,04 m ³) ¹³	- Falha no sistema de queima.	- Visual - Instrumentação de controle	- Contaminação ambiental	D	II	Médio	R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas. R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores. R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência. R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI. R10) Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva.	09

¹³ Volume calculado considerando-se um vazamento durante 10 minutos com a vazão de produção esperada para o poço Piapara (pré-sal) durante a realização do teste de formação, 10.000 bpd (1.589,87 m³/dia).

ANÁLISE PRELIMINAR DE RISCOS – APR							<p>queiroz galvão EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO</p>	
EMPRESA: QUEIROZ GALVÃO EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO				FOLHA: 01/01				
DEPARTAMENTO: SMS				REVISÃO: 00				
SISTEMA 2: Abandono do Poço		SUBSISTEMA 2.1: Poço Piapara (pré-sal)		DATA: Janeiro de 2013				
Perigo	Causas	Modo de Detecção	Efeitos	Categoria de Frequência	Categoria de Severidade	Risco	Recomendações	Cenário
Pequeno vazamento de óleo cru/gás devido à perda de estanqueidade dos tampões de abandono – Poço Piapara (pré-sal). (0 < PV ≤ 8 m³)	<ul style="list-style-type: none"> - Erro no projeto de abandono do poço. - Falha nos tampões. - Fluido de amortecimento impróprio. - Cimentação inadequada. 	<ul style="list-style-type: none"> - Instrumentação de controle - Visual - Odor 	<ul style="list-style-type: none"> - Contaminação ambiental - Possibilidade de incêndio em poça 	A	I	Baixo	<p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R11) Executar teste de pressão nos tampões antes de abandonar o poço.</p> <p>R12) Avaliar as condições de cimentação.</p> <p>R13) Seguir procedimentos específicos descritos pela portaria da ANP nº25/2002, a qual regulamenta as condições de abandono.</p>	10

ANÁLISE PRELIMINAR DE RISCOS – APR								Cenário
EMPRESA: QUEIROZ GALVÃO EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO				FOLHA: 01/01				
DEPARTAMENTO: SMS				REVISÃO: 00				
SISTEMA 2: Abandono do Poço		SUBSISTEMA 2.1: Poço Piapara (pré-sal)		DATA: Janeiro de 2013				
Perigo	Causas	Modo de Detecção	Efeitos	Categoria de Frequência	Categoria de Severidade	Risco	Recomendações	
<p>Médio vazamento de óleo cru/gás devido à perda de estanqueidade dos tampões de abandono (período de vazamento considerado de até 48 horas, correspondendo a um vazamento de até 5% do volume de <i>blowout</i>) – Poço Piapara (pré-sal).</p> <p>(8 < MV ≤ 200 m³)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Erro no projeto de abandono do poço. - Falha nos tampões. - Fluido de amortecimento impróprio. - Cimentação inadequada. 	<ul style="list-style-type: none"> - Visual - Odor 	<ul style="list-style-type: none"> - Contaminação ambiental - Possibilidade de incêndio em poça 	A	II	Baixo	<p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R11) Executar teste de pressão nos tampões antes de abandonar o poço.</p> <p>R12) Avaliar as condições de cimentação.</p> <p>R13) Seguir procedimentos específicos descritos pela portaria da ANP nº25/2002, a qual regulamenta as condições de abandono.</p>	11

ANÁLISE PRELIMINAR DE RISCOS – APR							<p>queiroz galvão EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO</p>	
EMPRESA: QUEIROZ GALVÃO EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO					FOLHA: 01/01			
DEPARTAMENTO: SMS					REVISÃO: 00			
SISTEMA 2: Abandono do Poço			SUBSISTEMA 2.1: Poço Piapara (pré-sal)		DATA: Janeiro de 2013			
Perigo	Causas	Modo de Detecção	Efeitos	Categoria de Frequência	Categoria de Severidade	Risco	Recomendações	Cenário
<p>Grande vazamento de óleo cru/gás devido à perda de estanqueidade dos tampões de abandono (período de vazamento considerado de até 48 horas, correspondendo a um vazamento de até 5% do volume de <i>blowout</i>) – Poço Piapara (pré-sal).</p> <p>(200 < GV ≤ 7.461 m³)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Erro no projeto de abandono do poço. - Falha nos tampões. - Fluido de amortecimento impróprio. - Cimentação inadequada. 	<ul style="list-style-type: none"> - Visual - Odor 	<ul style="list-style-type: none"> - Contaminação ambiental - Possibilidade de incêndio/explosão. 	A	III	Baixo	<p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R11) Executar teste de pressão nos tampões antes de abandonar o poço.</p> <p>R12) Avaliar as condições de cimentação.</p> <p>R13) Seguir procedimentos específicos descritos pela portaria da ANP nº25/2002, a qual regulamenta as condições de abandono.</p>	12

ANÁLISE PRELIMINAR DE RISCOS – APR								
EMPRESA: QUEIROZ GALVÃO EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO					FOLHA: 01/01			
DEPARTAMENTO: SMS					REVISÃO: 00			
SISTEMA 2: Abandono do Poço			SUBSISTEMA 2.2: Poços do Eoceno (pós-sal)		DATA: Janeiro de 2013			
Perigo	Causas	Modo de Detecção	Efeitos	Categoria de Frequência	Categoria de Severidade	Risco	Recomendações	Cenário
Pequeno vazamento de óleo cru/gás devido à perda de estanqueidade dos tampões de abandono – Poços do Eoceno (pós-sal). (0 < PV ≤ 8 m³)	<ul style="list-style-type: none"> - Erro no projeto de abandono do poço. - Falha nos tampões. - Fluido de amortecimento impróprio. - Cimentação inadequada. 	<ul style="list-style-type: none"> - Instrumentação de controle - Visual - Odor 	<ul style="list-style-type: none"> - Contaminação ambiental - Possibilidade de incêndio em poça 	A	I	Baixo	<p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R11) Executar teste de pressão nos tampões antes de abandonar o poço.</p> <p>R12) Avaliar as condições de cimentação.</p> <p>R13) Seguir procedimentos específicos descritos pela portaria da ANP nº25/2002, a qual regulamenta as condições de abandono.</p>	13

ANÁLISE PRELIMINAR DE RISCOS – APR							<p>queiroz galvão EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO</p>	
EMPRESA: QUEIROZ GALVÃO EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO					FOLHA: 01/01			
DEPARTAMENTO: SMS					REVISÃO: 00			
SISTEMA 2: Abandono do Poço			SUBSISTEMA 2.2: Poços do Eoceno (pós-sal)		DATA: Janeiro de 2013			
Perigo	Causas	Modo de Detecção	Efeitos	Categoria de Frequência	Categoria de Severidade	Risco	Recomendações	Cenário
<p>Médio vazamento de óleo cru/gás devido à perda de estanqueidade dos tampões de abandono (período de vazamento considerado de até 48 horas, correspondendo a um vazamento de até 5% do volume de <i>blowout</i>) – Poços no Eoceno (pós-sal).</p> <p>($8 < MV \leq 114 \text{ m}^3$)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Erro no projeto de abandono do poço. - Falha nos tampões. - Fluido de amortecimento impróprio. - Cimentação inadequada. 	<ul style="list-style-type: none"> - Visual - Odor 	<ul style="list-style-type: none"> - Contaminação ambiental - Possibilidade de incêndio em poça 	A	II	Baixo	<p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R11) Executar teste de pressão nos tampões antes de abandonar o poço.</p> <p>R12) Avaliar as condições de cimentação.</p> <p>R13) Seguir procedimentos específicos descritos pela portaria da ANP nº25/2002, a qual regulamenta as condições de abandono.</p>	14

ANÁLISE PRELIMINAR DE RISCOS – APR							<p>queiroz galvão EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO</p>	
EMPRESA: QUEIROZ GALVÃO EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO.					FOLHA: 01/01			
DEPARTAMENTO: SMS.					REVISÃO: 00.			
SISTEMA 3: Armazenamento			SUBSISTEMA 3.1: Armazenamento e Circulação de Óleo Combustível		DATA: Janeiro de 2013			
Perigo	Causas	Modo de Detecção	Efeitos	Categoria de Frequência	Categoria de Severidade	Risco	Recomendações	Cenário
<p>Pequeno vazamento de óleo combustível devido a furos, trincas ou falhas de vedação em tanques, linhas e/ou acessórios cobrindo desde o tanque de armazenamento até o ponto de consumo e resultando em liberação de óleo para o mar.</p> <p>($0 < PV \leq 8 \text{ m}^3$)</p>	<p>Vazamento em tanques, bombas, tubulações ou válvulas devido a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - corrosão; - trincas e furos; - falha na vedação de juntas e conexões; - falha operacional. 	<ul style="list-style-type: none"> - Instrumentação de controle. - Visual. 	<ul style="list-style-type: none"> - Contaminação ambiental. - Possibilidade de incêndio em poça. 	C	I	Baixo	<p>R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.</p> <p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R8) Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para tanques, tubulações e válvulas.</p> <p>R9) Monitorar nível do tanque, avaliando eventuais perdas de produto.</p>	15

ANÁLISE PRELIMINAR DE RISCOS – APR							<p>queiroz galvão EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO</p>	
EMPRESA: QUEIROZ GALVÃO EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO.					FOLHA: 01/01			
DEPARTAMENTO: SMS.					REVISÃO: 00.			
SISTEMA 3: Armazenamento			SUBSISTEMA 3.1: Armazenamento e Circulação de Óleo Combustível		DATA: Janeiro de 2013			
Perigo	Causas	Modo de Detecção	Efeitos	Categoria de Frequência	Categoria de Severidade	Risco	Recomendações	Cenário
<p>Médio vazamento de óleo combustível devido a furos, trincas ou falhas de vedação em tanques, linhas e/ou acessórios cobrindo desde o tanque de armazenamento até o ponto de consumo e resultando em liberação de óleo para o mar.</p> <p>(8 < MV ≤ 200 m³)</p>	<p>Vazamento em tanques, bombas, tubulações ou válvulas devido a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - corrosão; - trincas e furos; - falha na vedação de juntas e conexões; - falha operacional. 	<ul style="list-style-type: none"> - Instrumentação de controle. - Visual. 	<ul style="list-style-type: none"> - Contaminação ambiental. - Possibilidade de incêndio/explosão. 	C	II	Médio	<p>R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.</p> <p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R8) Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para tanques, tubulações e válvulas.</p> <p>R9) Monitorar nível do tanque, avaliando eventuais perdas de produto.</p>	16

ANÁLISE PRELIMINAR DE RISCOS – APR							<p>queiroz galvão EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO</p>	
EMPRESA: QUEIROZ GALVÃO EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO.					FOLHA: 01/01			
DEPARTAMENTO: SMS.					REVISÃO: 00.			
SISTEMA 3: Armazenamento			SUBSISTEMA 3.1: Armazenamento e Circulação de Óleo Combustível		DATA: Janeiro de 2013			
Perigo	Causas	Modo de Detecção	Efeitos	Categoria de Frequência	Categoria de Severidade	Risco	Recomendações	Cenário
<p>Grande vazamento de óleo combustível devido à ruptura total ou falhas de vedação em tanques, linhas e/ou acessórios cobrindo desde o tanque de armazenamento até o ponto de consumo e resultando em liberação de óleo para o mar.</p> <p>(200 < GV ≤ 530,0 m³)¹⁴</p>	<p>Vazamento em tanques, bombas, centrífugas, tubulações ou válvulas devido a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - corrosão; - ruptura do tanque; - falha na vedação de juntas e conexões; - falha operacional. 	<ul style="list-style-type: none"> - Instrumentação de controle. - Visual. 	<ul style="list-style-type: none"> - Contaminação ambiental. - Possibilidade de incêndio/explosão. 	C	III	Médio	<p>R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.</p> <p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R8) Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para tanques, tubulações e válvulas.</p> <p>R9) Monitorar nível do tanque, avaliando eventuais perdas de produto.</p>	17

¹⁴ Volume máximo correspondente ao inventário do maior tanque de armazenamento de óleo combustível existente na Unidade.

ANÁLISE PRELIMINAR DE RISCOS – APR							<p>queiroz galvão EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO</p>	
EMPRESA: QUEIROZ GALVÃO EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO.					FOLHA: 01/01			
DEPARTAMENTO: SMS.					REVISÃO: 00.			
SISTEMA 3: Armazenamento			SUBSISTEMA 3.2: Armazenamento e Circulação de Óleo Lubrificante		DATA: Janeiro de 2013			
Perigo	Causas	Modo de Detecção	Efeitos	Categoria de Frequência	Categoria de Severidade	Risco	Recomendações	Cenário
<p>Pequeno vazamento de óleo lubrificante devido a furos, trincas ou falhas de vedação em tanques, linhas e/ou acessórios cobrindo desde o tanque de armazenamento até o ponto de consumo e resultando em liberação de óleo para o mar.</p> <p>(0 < PV ≤ 8 m³)</p>	<p>Vazamento em tanques, bombas, tubulações ou válvulas devido a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - corrosão; - trincas e furos; - falha na vedação de juntas e conexões; - falha operacional. 	<ul style="list-style-type: none"> - Instrumentação de controle. - Visual. 	<ul style="list-style-type: none"> - Contaminação ambiental. - Possibilidade de incêndio em poça. 	C	I	Baixo	<p>R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.</p> <p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R8) Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para tanques, tubulações e válvulas.</p> <p>R9) Monitorar nível do tanque, avaliando eventuais perdas de produto.</p>	18

ANÁLISE PRELIMINAR DE RISCOS – APR							<p>queiroz galvão EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO</p>	Cenário
EMPRESA: QUEIROZ GALVÃO EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO.					FOLHA: 01/01			
DEPARTAMENTO: SMS.					REVISÃO: 00.			
SISTEMA 3: Armazenamento			SUBSISTEMA 3.2: Armazenamento e Circulação de Óleo Lubrificante		DATA: Janeiro de 2013			
Perigo	Causas	Modo de Detecção	Efeitos	Categoria de Frequência	Categoria de Severidade	Risco	Recomendações	
<p>Médio vazamento de óleo lubrificante devido à ruptura total ou falhas de vedação em tanques, linhas e/ou acessórios cobrindo desde o tanque de armazenamento até o ponto de consumo e resultando em liberação de óleo para o mar.</p> <p>($8 < MV \leq 10,9 \text{ m}^3$)¹⁵</p>	<p>Vazamento em tanques, bombas, centrífugas, tubulações ou válvulas devido a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - corrosão; - ruptura do tanque; - falha na vedação de juntas e conexões; - falha operacional. 	<ul style="list-style-type: none"> - Instrumentação de controle. - Visual. 	<ul style="list-style-type: none"> - Contaminação ambiental. - Possibilidade de incêndio/explosão. 	C	II	Médio	<p>R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.</p> <p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R8) Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para tanques, tubulações e válvulas.</p> <p>R9) Monitorar nível do tanque, avaliando eventuais perdas de produto.</p>	19

¹⁵ Volume máximo correspondente ao inventário do tanque de armazenamento de óleo lubrificante existente na Unidade.


ANÁLISE PRELIMINAR DE RISCOS – APR							<p>queiroz galvão EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO</p>	
EMPRESA: QUEIROZ GALVÃO EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO.					FOLHA: 01/01			
DEPARTAMENTO: SMS.					REVISÃO: 00.			
SISTEMA 3: Armazenamento			SUBSISTEMA 3.3: Armazenamento e Circulação de Óleo Sujo		DATA: Janeiro de 2013			
Perigo	Causas	Modo de Detecção	Efeitos	Categoria de Frequência	Categoria de Severidade	Risco	Recomendações	Cenário
<p>Pequeno vazamento de óleo sujo a partir do tanque de armazenamento deste produto existente na unidade.</p> <p>($0 < PV \leq 2,8 \text{ m}^3$)¹⁶</p>	<p>Vazamento em tanques, bombas, centrífugas, tubulações ou válvulas devido a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - corrosão; - ruptura do tanque; - falha na vedação de juntas e conexões; - falha operacional. 	<ul style="list-style-type: none"> - Instrumentação de controle. - Visual. 	<ul style="list-style-type: none"> - Contaminação ambiental. - Possibilidade de incêndio em poça. 	A	I	Baixo	<p>R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.</p> <p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R8) Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para tanques, tubulações e válvulas.</p> <p>R9) Monitorar nível do tanque, avaliando eventuais perdas de produto.</p>	20

¹⁶ Volume máximo correspondente ao inventário do tanque de armazenamento de óleo sujo existente na Unidade.

ANÁLISE PRELIMINAR DE RISCOS – APR							<p>queiroz galvão EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO</p>	
EMPRESA: QUEIROZ GALVÃO EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO					FOLHA: 01/01.			
DEPARTAMENTO: SMS					REVISÃO: 00.			
SISTEMA 3: Armazenamento			SUBSISTEMA 3.4: Armazenamento e Circulação de Baritina		DATA: Janeiro de 2013			
Perigo	Causas	Modo de Detecção	Efeitos	Categoria de Frequência	Categoria de Severidade	Risco	Recomendações	Cenário
<p>Pequeno vazamento de Baritina a partir dos silos de armazenamento destes produtos existentes na unidade.</p> <p>($0 < PV \leq 8 \text{ m}^3$)</p>	<p>Vazamento em silos, tubulações ou válvulas devido a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - corrosão; - falha na vedação de juntas e conexões; - trincas e furos; - falha operacional. 	<ul style="list-style-type: none"> - Instrumentação de controle. - Visual. 	<ul style="list-style-type: none"> - Contaminação ambiental. 	B	I	Baixo	<p>R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.</p> <p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R8) Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para tanques, tubulações e válvulas.</p> <p>R9) Monitorar nível do tanque/silo, avaliando eventuais perdas de produto.</p>	21

ANÁLISE PRELIMINAR DE RISCOS – APR							<p>queiroz galvão EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO</p>	
EMPRESA: QUEIROZ GALVÃO EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO					FOLHA: 01/01			
DEPARTAMENTO: SMS					REVISÃO: 00			
SISTEMA 3: Armazenamento			SUBSISTEMA 3.4: Armazenamento e Circulação de Baritina		DATA: Janeiro de 2013			
Perigo	Causas	Modo de Detecção	Efeitos	Categoria de Frequência	Categoria de Severidade	Risco	Recomendações	Cenário
Médio vazamento de Baritina a partir dos silos de armazenamento destes produtos existentes na unidade. (8 < MV ≤ 33,7 m ³) ¹⁷	Vazamento em silos, tubulações ou válvulas devido a: - corrosão; - falha na vedação de juntas e conexões; - trincas e furos; - falha operacional.	- Instrumentação de controle. - Visual. - Ruído.	- Contaminação ambiental.	C	I	Baixo	R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas. R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores. R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência. R8) Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para tanques, tubulações e válvulas. R9) Monitorar nível do tanque/silo, avaliando eventuais perdas de produto.	22

¹⁷ Volume correspondente ao inventário do maior silo de baritina existente na plataforma.

ANÁLISE PRELIMINAR DE RISCOS – APR								
EMPRESA: QUEIROZ GALVÃO EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO					FOLHA: 01/01			
DEPARTAMENTO: SMS					REVISÃO: 00			
SISTEMA 3: Armazenamento			SUBSISTEMA 3.5: Armazenamento e Circulação de Cimento		DATA: Janeiro de 2013			
Perigo	Causas	Modo de Detecção	Efeitos	Categoria de Frequência	Categoria de Severidade	Risco	Recomendações	Cenário
Pequeno vazamento de cimento a partir dos silos de armazenamento destes produtos existentes na unidade. (0 < PV ≤ 8 m ³)	- Vazamentos em silos, tubulações ou válvulas devido a: - corrosão; - falha na vedação de juntas e conexões; - trincas e furos; - falha operacional.	- Instrumentação de controle. - Visual.	- Contaminação ambiental.	C	I	Baixo	R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas. R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores. R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência. R8) Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para tanques, tubulações e válvulas. R9) Monitorar nível do tanque/silo, avaliando eventuais perdas de produto.	23

ANÁLISE PRELIMINAR DE RISCOS – APR							<p>queiroz galvão EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO</p>	
EMPRESA: QUEIROZ GALVÃO EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO					FOLHA: 01/01			
DEPARTAMENTO: SMS					REVISÃO: 00			
SISTEMA 3: Armazenamento			SUBSISTEMA 3.5: Armazenamento e Circulação de Cimento		DATA: Janeiro de 2013			
Perigo	Causas	Modo de Detecção	Efeitos	Categoria de Frequência	Categoria de Severidade	Risco	Recomendações	Cenário
Médio vazamento de cimento a partir dos silos de armazenamento destes produtos existentes na unidade. (8 < MV ≤ 51 m ³) ¹⁸	<ul style="list-style-type: none"> - Vazamentos em silos, tubulações ou válvulas devido a: - corrosão; - falha na vedação de juntas e conexões; - ruptura do silo; - falha operacional. 	<ul style="list-style-type: none"> - Instrumentação de controle. - Visual. 	<ul style="list-style-type: none"> - Contaminação ambiental. 	C	I	Baixo	<p>R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.</p> <p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R8) Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para tanques, tubulações e válvulas.</p> <p>R9) Monitorar nível do tanque/silo, avaliando eventuais perdas de produto.</p>	24

¹⁸ Volume correspondente ao inventário do maior silo de cimento existente na plataforma.

ANÁLISE PRELIMINAR DE RISCOS – APR							<p>queiroz galvão EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO</p>	Cenário
EMPRESA: QUEIROZ GALVÃO EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO.					FOLHA: 01/01.			
DEPARTAMENTO: SMS.					REVISÃO: 00.			
SISTEMA 4: Drenagem e Tratamento de Efluentes			SUBSISTEMA 4.1: Drenagem Controlada de Efluentes Oleosos		DATA: Janeiro de 2013			
Perigo	Causas	Modo de Detecção	Efeitos	Categoria de Frequência	Categoria de Severidade	Risco	Recomendações	Cenário
<p>Pequeno vazamento de resíduo oleoso devido a furo/ruptura na linha e acessórios a partir do separador de água e óleo (SAO).</p> <p>(0 < PV ≤ 2,4 m³)¹⁹</p>	<p>Vazamento em tubulações, tanques, no separador água/óleo, bombas e válvulas devido a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - corrosão; - ruptura do tanque; - falha na vedação de juntas e conexões; - falha operacional. 	<ul style="list-style-type: none"> - Visual. - Instrumentação de controle. 	<ul style="list-style-type: none"> - Possibilidade de contaminação ambiental. 	A	I	Baixo	<p>R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.</p> <p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R8) Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para tanques, mangotes, tubulações e válvulas.</p> <p>R14) Manter supervisão dos sinais de medição de vazão que passa no tanque.</p>	25

¹⁹ Volume máximo correspondente à capacidade total do separador de água e óleo (SAO) existente na Unidade considerando-se que todo volume contido no SAO seja 100 % óleo.

ANÁLISE PRELIMINAR DE RISCOS – APR							<p>queiroz galvão EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO</p>			
EMPRESA: QUEIROZ GALVÃO EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO.					FOLHA: 01/01.					
DEPARTAMENTO: SMS.					REVISÃO: 00.					
SISTEMA 5: Estabilidade da Unidade			SUBSISTEMA: ---		DATA: Janeiro de 2013					
Perigo	Causas	Modo de Detecção	Efeitos	Categoria de Frequência	Categoria de Severidade	Risco	Recomendações	Cenário		
<p>Grande vazamento de óleo e/ou produtos químicos devido ao afundamento da Unidade em decorrência da perda de estabilidade.</p> <p>(V = 2.872,8 m³)²⁰</p>	<p>1- Inundação</p> <p>2-Danos Estruturais</p> <p>3-Choques mecânicos com outras embarcações</p> <p>4-Perda de lastro.</p>	<p>1-Instrumentação de controle</p> <p>2-Visual</p> <p>3-Odor</p>	<p>1-Possibilidade de contaminação ambiental (no mar)</p> <p>2-Possibilidade de incêndio/explosão</p> <p>3-Possibilidade de afundamento da Unidade</p>	C	III	Médio	<p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta a Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R15) Antes da aproximação à Unidade, os responsáveis pelas embarcações devem avaliar, determinar e concordar que todas as condições meteorológicas, oceanográficas e de tráfego estejam adequadas para prevenção de colisões.</p> <p>R16) Assegurar que a Unidade possua sinalização diurna e noturna para orientação.</p> <p>R17) Controlar nível de água do tanque de lastro.</p> <p>R18) Controlar a presença de fontes de ignição.</p> <p>R19) Antes do pouso e decolagem de helicópteros aguardar autorização da equipe de segurança da unidade.</p>	26		

²⁰ Volume correspondente a capacidade total de armazenamento de óleo e produtos químicos na unidade (tanques de óleo combustível, óleo lubrificante, óleo hidráulico, óleo base; cimento; óleo usado/sujo, baritina e fluido de perfuração).

ANÁLISE PRELIMINAR DE RISCOS – APR							<p>queiroz galvão EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO</p>	
EMPRESA: QUEIROZ GALVÃO EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO					FOLHA: 01/01			
DEPARTAMENTO: SMS					REVISÃO: 00			
SISTEMA 6: Atividades de Logística e de Apoio			SUBSISTEMA 6.1: Abastecimento da Unidade de Perfuração		DATA: Janeiro de 2013			
Perigo	Causas	Modo de Detecção	Efeitos	Categoria de Frequência	Categoria de Severidade	Risco	Recomendações	Cenário
Pequeno vazamento de óleo combustível durante a operação de abastecimento da Unidade $(0 < PV \leq 7,5 \text{ m}^3)^{21}$	<ul style="list-style-type: none"> - Perdas através de furo ou desconexão dos mangotes. - Falhas nas válvulas e conexões (flanges). - Operação inadequada no engate do mangote. - Condições meteoceanográficas adversas. 	- Visual.	<ul style="list-style-type: none"> - Contaminação ambiental. - Possibilidade de incêndio em poça. 	C	I	Baixo	<p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R20) Durante operação de transbordo de óleo combustível, manter comunicação com rádio entre o operador da plataforma e do barco de apoio, de forma a interromper o bombeio em caso de vazamento.</p> <p>R21) Não transferir óleo combustível durante a noite, ou em condições de mar adversas.</p> <p>R22) Seguir procedimento operacional para transferência de óleo.</p> <p>R23) Realizar transferência durante o período diurno (com luz natural).</p> <p>R24) Seguir programa de inspeção e manutenção de mangotes, conexões e sistemas de controle de vazão de saída e de entrada de combustíveis</p>	27

²¹ Considerando-se um vazamento durante 3 minutos a uma taxa de transferência de 150 m³/h.

ANÁLISE PRELIMINAR DE RISCOS – APR							<p>queiroz galvão EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO</p>	Cenário
EMPRESA: QUEIROZ GALVÃO EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO.					FOLHA: 01/01			
DEPARTAMENTO: SMS.					REVISÃO: 00.			
SISTEMA 6: Atividade de Logística e de Apoio			SUBSISTEMA 6.2: Armazenamento de Óleo Combustível nas Embarcações de Apoio		DATA: Janeiro de 2013			
Perigo	Causas	Modo de Detecção	Efeitos	Categoria de Frequência	Categoria de Severidade	Risco	Recomendações	Cenário
Pequeno vazamento de óleo combustível a partir dos tanques de armazenamento das embarcações de apoio ($0 < PV \leq 8 \text{ m}^3$)	Vazamento em tanques devido a: - corrosão; - trincas e furos; - falha na vedação de juntas e conexões; - falha operacional; - colisão com embarcações. - Condições meteoceanográficas adversas.	- Instrumentação de controle. - Visual.	- Contaminação ambiental. - Possibilidade de incêndio em poça.	A	I	Baixo	<p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R9) Monitorar nível do tanque/silo, avaliando eventuais perdas de produto.</p> <p>R15) Antes da aproximação à Unidade, os responsáveis pelas embarcações devem avaliar, determinar e concordar que todas as condições meteorológicas, oceanográficas e de tráfego estejam adequadas para prevenção de colisões.</p> <p>R16) Assegurar que a Unidade possua sinalização diurna e noturna para orientação.</p>	28

ANÁLISE PRELIMINAR DE RISCOS – APR							<p>queiroz galvão EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO</p>			
EMPRESA: QUEIROZ GALVÃO EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO.					FOLHA: 01/01					
DEPARTAMENTO: SMS.					REVISÃO: 00.					
SISTEMA 6: Atividade de Logística e de Apoio			SUBSISTEMA 6.2: Armazenamento de Óleo Combustível nas Embarcações de Apoio		DATA: Janeiro de 2013					
Perigo	Causas	Modo de Detecção	Efeitos	Categoria de Frequência	Categoria de Severidade	Risco	Recomendações	Cenário		
Médio vazamento de óleo combustível a partir dos tanques de armazenamento das embarcações de apoio (8 < MV ≤ 200 m ³)	Vazamento em tanques devido a: - corrosão; - trincas e furos; - falha na vedação de juntas e conexões; - falha operacional; - colisão com embarcações. - Condições meteoceanográficas adversas.	- Instrumentação de controle. - Visual.	- Contaminação ambiental. - Possibilidade de incêndio em poça.	A	II	Baixo	<p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R9) Monitorar nível do tanque/silo, avaliando eventuais perdas de produto.</p> <p>R20) Antes da aproximação à Unidade, os responsáveis pelas embarcações devem avaliar, determinar e concordar que todas as condições meteorológicas, oceanográficas e de tráfego estejam adequadas para prevenção de colisões.</p> <p>R21) Assegurar que a Unidade possua sinalização diurna e noturna para orientação.</p>	29		

ANÁLISE PRELIMINAR DE RISCOS – APR							<p>queiroz galvão EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO</p>	Cenário
EMPRESA: QUEIROZ GALVÃO EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO.					FOLHA: 01/01			
DEPARTAMENTO: SMS.					REVISÃO: 00.			
SISTEMA 6: Atividade de Logística e de Apoio			SUBSISTEMA 6.2: Armazenamento de Óleo Combustível nas Embarcações de Apoio		DATA: Janeiro de 2013			
Perigo	Causas	Modo de Detecção	Efeitos	Categoria de Frequência	Categoria de Severidade	Risco	Recomendações	
<p>Grande vazamento de óleo combustível a partir dos tanques de armazenamento das embarcações de apoio</p> <p>(200 < GV ≤ 1.000 m³)²²</p>	<p>Vazamento em tanques devido a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - corrosão; - ruptura do tanque; - falha na vedação de juntas e conexões; - falha operacional; - colisão com embarcações. - Condições meteoceanográficas adversas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Instrumentação de controle. - Visual. 	<ul style="list-style-type: none"> - Contaminação ambiental. - Possibilidade de incêndio em poça. 	A	III	Baixo	<p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R9) Monitorar nível do tanque/silo, avaliando eventuais perdas de produto.</p> <p>R20) Antes da aproximação à Unidade, os responsáveis pelas embarcações devem avaliar, determinar e concordar que todas as condições meteorológicas, oceanográficas e de tráfego estejam adequadas para prevenção de colisões.</p> <p>R21) Assegurar que a Unidade possua sinalização diurna e noturna para orientação.</p>	30

²²A capacidade de armazenamento máximo nas embarcações de apoio foi estimada (as embarcações de apoio a serem empregadas na atividade ainda não foram definidas).

ANÁLISE PRELIMINAR DE RISCOS – APR								
EMPRESA: QUEIROZ GALVÃO EXPLORAÇÃO E PRODUÇÃO.					FOLHA: 01/01			
DEPARTAMENTO: SMS.					REVISÃO: 00.			
SISTEMA 6: Atividades de Logística e de Apoio			SUBSISTEMA 6.3: Operações de Carga e de Descarga		DATA: Janeiro de 2013			
Perigo	Causas	Modo de Detecção	Efeitos	Categoria de Frequência	Categoria de Severidade	Risco	Recomendações	Cenário
Pequeno vazamento de óleo devido à queda de carga no mar. ($0 < PV \leq 8 \text{ m}^3$)	Queda de carga no mar devido à falha no cabo do guindaste	- Visual.	- Contaminação ambiental.	C	I	Baixo	<p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R25) Seguir procedimento e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para guindastes.</p> <p>R26) Seguir procedimentos para operações de carga e descarga.</p>	31

A Tabela II.8.3.13, a seguir, apresenta o resultado da APR. No total foram identificados 31 (trinta e um) cenários acidentais. Destes, com relação à severidade dos danos ambientais, dezesseis foram classificados como sendo de severidade menor (51,61%), oito como sendo de severidade média (25,81%), seis como severidade crítica (19,35%) e um como severidade catastrófica (3,23%). Já com relação à frequência de ocorrência, dez cenários acidentais foram classificados com frequência extremamente remota (32,26%), cinco como sendo de ocorrência remota (16,13%), quatorze cenários foram classificados como ocasionais (45,16 %), dois como prováveis (6,45%) e nenhum foi classificado como sendo frequente. Por fim, em relação à categoria de risco, vinte e um cenários acidentais resultaram na estimativa de risco baixo (67,74%) e dez com risco médio (32,26 %), não havendo cenário acidental com risco alto, conforme a matriz de risco apresentada na Tabela II.8.3.13.

TABELA II.8.3.13 – Distribuição dos cenários acidentais na matriz de risco

MATRIZ DE RISCO				
<i>Frequência</i>	<i>Severidade</i>			
	I - Menor	II - Média	III - Crítica	IV - Catastrófica
A – Extremamente Remota	(C10), (C13), (C20), (C25) e (C28)	(C11), (C14) e (C29)	(C12) e (C30)	---
B - Remota	(C01) e (C21)	(C02)	(C04)	(C03)
C – Ocasional	(C05), (C15), (C18), (C22), (C23), (C24) (C27) e (C31)	(C06), (C16) e (C19)	(C07), (C17) e (C26)	---
D – Provável	(C08)	(C09)	---	---
E– Frequente	---	---	---	---

SEVERIDADE			
MENOR (I)	MÉDIA (II)	CRÍTICA (III)	CATASTRÓFICA (IV)
16	08	06	01
51,61%	25,81%	19,35%	3,23%

FREQUÊNCIA				
EXTREMAMENTE REMOTA (A)	REMOTA (B)	OCASIONAL (C)	PROVÁVEL (D)	FREQUENTE (E)
10	05	14	02	---
32,26%	16,13%	45,16%	6,45%	0%

RISCO		
Risco Baixo	Risco Médio	Risco Alto
21	10	---
67,74%	32,26%	0%

➤ Recomendações Resultantes das Planilhas de APR

Das planilhas de Análise Preliminar de Riscos anteriormente apresentadas resultaram as recomendações apresentadas na Tabela II.8.3.14 a seguir.

TABELA II.8.3.14 – Recomendações resultantes da APR

RECOMENDAÇÕES	
R1	Seguir procedimento e cronograma de inspeção periódica, manutenção preventiva e teste dos equipamentos que compõem o sistema de controle do poço.
R2	Realizar treinamento para a tripulação em procedimentos para controle do poço e identificação de sinais de alerta e causas de <i>blowout</i> .
R3	Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.
R4	Seguir programa de inspeção, manutenção e teste dos sistemas de segurança (sensores, alarmes e BOP).
R5	Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.
R6	Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.
R7	Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.
R8	Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para tanques, mangotes, tubulações e válvulas.
R9	Monitorar nível do tanque/silo, avaliando eventuais perdas de produto.
R10	Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva.
R11	Executar teste de pressão nos tampões antes de abandonar o poço.
R12	Avaliar as condições de cimentação.
R13	Seguir procedimentos específicos descritos pela portaria da ANP nº25/2002, a qual regulamenta as condições de abandono.
R14	Manter supervisão dos sinais de medição de vazão que passa no tanque.
R15	Antes da aproximação à Unidade, os responsáveis pelas embarcações devem avaliar, determinar e concordar que todas as condições meteorológicas, oceanográficas e de tráfego estejam adequadas para prevenção de colisões.
R16	Assegurar que a Unidade possua sinalização diurna e noturna para orientação.
R17	Controlar nível do tanque de água de lastro.
R18	Controlar a presença de fontes de ignição.
R19	Antes do pouso e decolagem de helicópteros aguardar autorização da equipe de segurança da unidade.
R20	Durante operação de transbordo de óleo combustível, manter comunicação com rádio entre o operador da plataforma e do barco de apoio, de forma a interromper o bombeio em caso de vazamento.
R21	Não transferir óleo combustível durante a noite, ou em condições de mar adversas.
R22	Seguir procedimento operacional para transferência de óleo.
R23	Realizar transferência durante o período diurno (com luz natural).

TABELA II.8.3.14 – Recomendações resultantes da APR

RECOMENDAÇÕES	
R24	Seguir programa de inspeção e manutenção de mangotes, conexões e sistemas de controle de vazão de saída e de entrada de combustíveis.
R25	Seguir procedimento e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para guindastes.
R26	Seguir procedimentos para operações de carga e descarga.

Ainda com relação às recomendações decorrentes da APR realizada, a Tabela II.8.3.15, a seguir, apresenta a distribuição destas recomendações ao longo dos cenários acidentais analisados.

A seguir apresenta-se a distribuição das recomendações resultantes da APR realizada ao longo dos cenários acidentais analisados.

TABELA II.8.3.15 – Distribuição das recomendações resultantes da APR em relação aos cenários acidentais analisados

RECOMENDAÇÕES		CENÁRIOS ACIDENTAIS (APR)																															
Nº	Descrição	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
R1	Seguir procedimento e cronograma de inspeção periódica, manutenção preventiva e teste dos equipamentos que compõem o sistema de controle do poço.																																
R2	Realizar treinamento para a tripulação em procedimentos para controle do poço e identificação de sinais de alerta e causas de <i>blowout</i> .																																
R3	Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.																																
R4	Seguir programa de inspeção, manutenção e teste dos sistemas de segurança (sensores, alarmes e BOP).																																

RECOMENDAÇÕES		CENÁRIOS ACIDENTAIS (APR)																															
Nº	Descrição	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
R5	Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.																																
R6	Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.																																
R7	Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.																																
R8	Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para tanques, mangotes, tubulações e válvulas.																																
R9	Monitorar nível do tanque/silo, avaliando eventuais perdas de produto.																																

RECOMENDAÇÕES		CENÁRIOS ACIDENTAIS (APR)																															
Nº	Descrição	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
R10	Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva.																																
R11	Executar teste de pressão nos tampões antes de abandonar o poço.																																
R12	Avaliar as condições de cimentação.																																
R13	Seguir procedimentos específicos descritos pela portaria da ANP nº25/2002, a qual regulamenta as condições de abandono.																																
R14	Manter supervisão dos sinais de medição de vazão que passa no tanque.																																

RECOMENDAÇÕES		CENÁRIOS ACIDENTAIS (APR)																															
Nº	Descrição	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
R15	Antes da aproximação à Unidade, os responsáveis pelas embarcações devem avaliar, determinar e concordar que todas as condições meteorológicas, oceanográficas e de tráfego estejam adequadas para prevenção de colisões.																																
R16	Assegurar que a Unidade possua sinalização diurna e noturna para orientação.																																
R17	Controlar nível do tanque de água de lastro.																																
R18	Controlar a presença de fontes de ignição.																																

RECOMENDAÇÕES		CENÁRIOS ACIDENTAIS (APR)																																
Nº	Descrição	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31		
R19	Antes do pouso e decolagem de helicópteros aguardar autorização da equipe de segurança da unidade.																																	
R20	Durante operação de transbordo de óleo combustível, manter comunicação com rádio entre o operador da plataforma e do barco de apoio, de forma a interromper o bombeio em caso de vazamento.																																	
R21	Não transferir óleo combustível durante a noite, ou em condições de mar adversas.																																	
R22	Seguir procedimento operacional para transferência de óleo.																																	
R23	Realizar transferência durante o período diurno (com luz natural).																																	

RECOMENDAÇÕES		CENÁRIOS ACIDENTAIS (APR)																																
Nº	Descrição	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31		
R24	Seguir programa de inspeção e manutenção de mangotes, conexões e sistemas de controle de vazão de saída e de entrada de combustíveis.																																	
R25	Seguir procedimento e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para guindastes.																																	
R26	Seguir procedimentos para operações de carga e descarga.																																	

II.8.3.1. Avaliação das Frequências de Ocorrência dos Cenários Acidentais

Uma vez que a Análise Preliminar de Riscos (APR) realizada para a atividade de perfuração no Bloco BS-4 não resultou em cenários acidentais classificados como “risco alto”, de acordo com o Termo de Referência CGPEG/DILIC/IBAMA Nº 11/12 este item não é aplicado ao presente estudo. Ressalta-se, contudo, que de forma a tornar o presente estudo mais próximo à realidade operacional da unidade, as frequências dos cenários analisados foram determinadas de forma quantitativa, ainda que esta não fosse uma exigência desta CGPEG/DILIC/IBAMA em seu Termo de Referência Nº 11/12.

II.8.4. AVALIAÇÃO DAS CONSEQUÊNCIAS

Uma vez que a Análise Preliminar de Riscos (APR) realizada para a atividade de perfuração no Bloco BS-4 não resultou em cenários acidentais classificados como “risco alto”, de acordo com o Termo de Referência CGPEG/DILIC/IBAMA Nº 11/12 este item não é aplicado ao presente estudo.

II.8.5. CÁLCULO DOS RISCOS AMBIENTAIS

Uma vez que a Análise Preliminar de Riscos (APR) realizada para a atividade de perfuração no Bloco BS-4 não resultou em cenários acidentais classificados como “risco alto”, de acordo com o Termo de Referência CGPEG/DILIC/IBAMA Nº 11/12 este item não é aplicado ao presente estudo.

II.8.6. RELAÇÃO TEMPO DE RECUPERAÇÃO/TEMPO DE OCORRÊNCIA

Uma vez que a Análise Preliminar de Riscos (APR) realizada para a atividade de perfuração no Bloco BS-4 não resultou em cenários acidentais classificados como “risco alto”, de acordo com o Termo de Referência CGPEG/DILIC/IBAMA Nº 11/12 este item não é aplicado ao presente estudo.

II.8.7. REVISÃO DO ESTUDO DE ANÁLISE DE RISCOS

Uma vez que a Análise Preliminar de Riscos (APR) realizada para a atividade de perfuração no Bloco BS-4 não resultou em cenários acidentais classificados como “risco alto”, de acordo com o Termo de Referência CGPEG/DILIC/IBAMA Nº 11/12 este item não é aplicado ao presente estudo.

II.8.8. PLANO DE GERENCIAMENTO DE RISCOS

II.8.8.1. Introdução

Um Programa de Gerenciamento de Riscos - PGR deve ser implantado em instalações que manipulem ou trabalhem com substâncias ou processos perigosos, a fim de garantir sua operação dentro de padrões considerados toleráveis.

Embora as ações previstas no PGR devam contemplar todas as operações e equipamentos, o mesmo deve considerar os aspectos críticos identificados na Análise e Gerenciamento de Riscos Ambientais – AGRA, a partir de critérios estabelecidos com base nos Cenários Acidentais de maior relevância.

O objetivo deste PGR é prover a sistemática voltada para o estabelecimento de requisitos contendo as orientações gerais na gestão de riscos, com vistas à prevenção de acidentes na instalação.

As informações relativas ao PGR da Unidade Marítima – *Ocean Star* pertencente *Diamond Offshore Drilling* são apresentadas no **Anexo B**. O referido documento apresenta os seguintes itens:

1. Elementos de Gestão;
2. Definição de Atribuições;
3. Avaliação de Riscos;
4. Programas de Treinamento;
5. Segurança e Meio Ambiente;
6. Operações;
7. Manutenção;
8. Auditorias e Ações Corretivas;
9. Revisão de Contrato;
10. Processo de Contratação de Terceiros;
11. Informações e Controle de Documentos;
12. Gerenciamento de Mudanças;
13. Satisfação do Cliente;
14. Controle de Qualidade.

É importante mencionar que o PGR da plataforma *Ocean Star* foi elaborado com base na política de gerenciamento de riscos da *Brasdril*, a qual vem a ser a subsidiária da *Diamond Offshore Drilling* no Brasil.

II.8.8.2. Riscos que estão sendo gerenciados

Os riscos que estão sendo gerenciados são aqueles inerentes ao projeto e que foram levantados na Análise Preliminar de Riscos. A Tabela II.8.8.1 relaciona cada um dos cenários acidentais com seus respectivos riscos avaliados e medidas preventivas/mitigadoras associadas.

TABELA II.8.8.1 – Riscos avaliados e recomendações preventivas associadas

RISCOS NO SISTEMA DE PERFURAÇÃO		
Cenário	Risco Avaliado	Recomendações Preventivas e Mitigadoras
01	Risco baixo de ocorrência de pequeno vazamento de óleo cru e gás durante o processo de perfuração devido à perda de controle de poço (<i>Blowout</i>).	<p>R1) Seguir procedimento e cronograma de inspeção periódica, manutenção preventiva e teste dos equipamentos que compõem o sistema de controle do poço.</p> <p>R2) Realizar treinamento para a tripulação em procedimentos para controle do poço e identificação de sinais de alerta e causas de <i>blowout</i>.</p> <p>R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.</p> <p>R4) Seguir programa de inspeção, manutenção e teste dos sistemas de segurança (sensores, alarmes e BOP).</p> <p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p>
02	Risco baixo de ocorrência de médio vazamento de óleo cru e gás durante o processo de perfuração devido à perda de controle de poço (<i>Blowout</i>).	<p>R1) Seguir procedimento e cronograma de inspeção periódica, manutenção preventiva e teste dos equipamentos que compõem o sistema de controle do poço.</p> <p>R2) Realizar treinamento para a tripulação em procedimentos para controle do poço e identificação de sinais de alerta e causas de <i>blowout</i>.</p> <p>R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.</p> <p>R4) Seguir programa de inspeção, manutenção e teste dos sistemas de segurança (sensores, alarmes e BOP).</p> <p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p>
03	Risco médio de ocorrência de grande vazamento de óleo cru e gás durante o processo de perfuração devido à perda de controle de poço (<i>Blowout</i>) – Poços do Eoceno (pós-sal).	<p>R1) Seguir procedimento e cronograma de inspeção periódica, manutenção preventiva e teste dos equipamentos que compõem o sistema de controle do poço.</p> <p>R2) Realizar treinamento para a tripulação em procedimentos para controle do poço e identificação de sinais de alerta e causas de <i>blowout</i>.</p> <p>R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.</p> <p>R4) Seguir programa de inspeção, manutenção e teste dos sistemas de segurança (sensores, alarmes e BOP).</p> <p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p>

RISCOS NO SISTEMA DE PERFURAÇÃO		
Cenário	Risco Avaliado	Recomendações Preventivas e Mitigadoras
04	Risco médio de ocorrência de grande vazamento de óleo cru e gás durante o processo de perfuração devido à perda de controle de poço (<i>Blowout</i>) – Poço Piapara (pré-sal).	<p>R1) Seguir procedimento e cronograma de inspeção periódica, manutenção preventiva e teste dos equipamentos que compõem o sistema de controle do poço.</p> <p>R2) Realizar treinamento para a tripulação em procedimentos para controle do poço e identificação de sinais de alerta e causas de <i>blowout</i>.</p> <p>R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.</p> <p>R4) Seguir programa de inspeção, manutenção e teste dos sistemas de segurança (sensores, alarmes e BOP).</p> <p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p>
05	Risco baixo de ocorrência de pequeno vazamento de fluido de perfuração devido a furos, trincas e falhas de vedação na tubulação de transferência e acessórios entre o tanque de armazenamento e o ponto de aplicação com espalhamento de fluido por áreas adjacentes e consequente derrame para o mar.	<p>R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.</p> <p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R8) Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para tanques, mangotes, tubulações e válvulas.</p> <p>R9) Monitorar nível do tanque/silo, avaliando eventuais perdas de produto.</p>
06	Risco médio de ocorrência de médio vazamento de fluido de perfuração devido a furos, trincas e falhas de vedação na tubulação de transferência entre o tanque de armazenamento e o ponto de aplicação com espalhamento de fluido por áreas adjacentes e consequente derrame para o mar.	<p>R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.</p> <p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R8) Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para tanques, mangotes, tubulações e válvulas.</p> <p>R9) Monitorar nível do tanque/silo, avaliando eventuais perdas de produto.</p>

RISCOS NO SISTEMA DE PERFURAÇÃO

Cenário	Risco Avaliado	Recomendações Preventivas e Mitigadoras
07	Risco médio de ocorrência de grande vazamento de fluido de perfuração devido à ruptura total da tubulação de transferência e acessórios entre o tanque de armazenamento e o ponto de aplicação com espalhamento de fluido por áreas adjacentes e consequente derrame para o mar.	R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas. R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores. R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência. R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI. R8) Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para tanques, mangotes, tubulações e válvulas. R9) Monitorar nível do tanque/silo, avaliando eventuais perdas de produto.
08	Risco médio de ocorrência de pequeno vazamento de óleo através do queimador devido à falha no sistema de queima.	R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas. R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores. R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência. R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI. R10) Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva.
09	Risco médio de ocorrência de médio vazamento de óleo através do queimador devido à falha no sistema de queima.	R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas. R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores. R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência. R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI. R10) Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva.
10	Risco baixo de ocorrência de pequeno vazamento de óleo cru/gás devido à perda de estanqueidade dos tampões de abandono – Poços do Eoceno (pós-sal).	R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores. R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência. R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI. R11) Executar teste de pressão nos tampões antes de abandonar o poço. R12) Avaliar as condições de cimentação. R13) Seguir procedimentos específicos descritos pela portaria da ANP nº25/2002, a qual regulamenta as condições de abandono.

RISCOS NO SISTEMA DE PERFURAÇÃO		
Cenário	Risco Avaliado	Recomendações Preventivas e Mitigadoras
11	Risco baixo de ocorrência de médio vazamento de óleo cru/gás devido à perda de estanqueidade dos tampões de abandono (período de vazamento considerado de até 48 horas, correspondendo a um vazamento de até 5% do volume de <i>blowout</i>) – Poços do Eoceno (pós-sal).	<p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R11) Executar teste de pressão nos tampões antes de abandonar o poço.</p> <p>R12) Avaliar as condições de cimentação.</p> <p>R13) Seguir procedimentos específicos descritos pela portaria da ANP n°25/2002, a qual regulamenta as condições de abandono.</p>
12	Risco baixo de ocorrência de grande vazamento de óleo cru/gás devido à perda de estanqueidade dos tampões de abandono (período de vazamento considerado de até 48 horas, correspondendo a um vazamento de até 5% do volume de <i>blowout</i>) – Poços do Eoceno (pós-sal).	<p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R11) Executar teste de pressão nos tampões antes de abandonar o poço.</p> <p>R12) Avaliar as condições de cimentação.</p> <p>R13) Seguir procedimentos específicos descritos pela portaria da ANP n°25/2002, a qual regulamenta as condições de abandono.</p>
13	Risco baixo de ocorrência de pequeno vazamento de óleo cru/gás devido à perda de estanqueidade dos tampões de abandono – Poço Piapara (pré-sal).	<p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R11) Executar teste de pressão nos tampões antes de abandonar o poço.</p> <p>R12) Avaliar as condições de cimentação.</p> <p>R13) Seguir procedimentos específicos descritos pela portaria da ANP n°25/2002, a qual regulamenta as condições de abandono.</p>
14	Risco baixo de ocorrência de médio vazamento de óleo cru/gás devido à perda de estanqueidade dos tampões de abandono (período de vazamento considerado de até 48 horas, correspondendo a um vazamento de até 5% do volume de <i>blowout</i>) – Poço Piapara (pré-sal).	<p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R11) Executar teste de pressão nos tampões antes de abandonar o poço.</p> <p>R12) Avaliar as condições de cimentação.</p> <p>R13) Seguir procedimentos específicos descritos pela portaria da ANP n°25/2002, a qual regulamenta as condições de abandono.</p>

RISCOS NO SISTEMA DE PERFURAÇÃO		
Cenário	Risco Avaliado	Recomendações Preventivas e Mitigadoras
15	Risco baixo de ocorrência de pequeno vazamento de óleo combustível devido a furos, trincas ou falhas de vedação em tanques, linhas e/ou acessórios cobrindo desde o tanque de armazenamento até o ponto de consumo e resultando em liberação de óleo para o mar.	<p>R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.</p> <p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R8) Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para tanques, tubulações e válvulas.</p> <p>R9) Monitorar nível do tanque, avaliando eventuais perdas de produto.</p>
16	Risco médio de ocorrência de médio vazamento de óleo combustível devido a furos, trincas ou falhas de vedação em tanques, linhas e/ou acessórios cobrindo desde o tanque de armazenamento até o ponto de consumo e resultando em liberação de óleo para o mar.	<p>R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.</p> <p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R8) Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para tanques, tubulações e válvulas.</p> <p>R9) Monitorar nível do tanque, avaliando eventuais perdas de produto.</p>
17	Risco médio de ocorrência de grande vazamento de óleo combustível devido à ruptura total ou falhas de vedação em tanques, linhas e/ou acessórios cobrindo desde o tanque de armazenamento até o ponto de consumo e resultando em liberação de óleo para o mar.	<p>R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.</p> <p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R8) Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para tanques, tubulações e válvulas.</p> <p>R9) Monitorar nível do tanque, avaliando eventuais perdas de produto.</p>
18	Risco baixo de ocorrência de pequeno vazamento de óleo lubrificante devido a furos, trincas ou falhas de vedação em tanques, linhas e/ou acessórios cobrindo desde o tanque de armazenamento até o ponto de consumo e resultando em liberação de óleo para o mar.	<p>R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.</p> <p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R8) Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para tanques, tubulações e válvulas.</p> <p>R9) Monitorar nível do tanque, avaliando eventuais perdas de produto.</p>

RISCOS NO SISTEMA DE PERFURAÇÃO		
Cenário	Risco Avaliado	Recomendações Preventivas e Mitigadoras
19	Risco médio de ocorrência de médio vazamento de óleo lubrificante devido à ruptura total ou falhas de vedação em tanques, linhas e/ou acessórios cobrindo desde o tanque de armazenamento até o ponto de consumo e resultando em liberação de óleo para o mar.	<p>R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.</p> <p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R8) Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para tanques, tubulações e válvulas.</p> <p>R9) Monitorar nível do tanque, avaliando eventuais perdas de produto.</p>
20	Risco baixo de ocorrência de pequeno vazamento de óleo sujo a partir do tanque de armazenamento deste produto existente na unidade.	<p>R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.</p> <p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R8) Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para tanques, tubulações e válvulas.</p> <p>R9) Monitorar nível do tanque, avaliando eventuais perdas de produto.</p>
21	Risco baixo de ocorrência de pequeno vazamento de Baritina a partir dos silos de armazenamento deste produto existentes na unidade.	<p>R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.</p> <p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R8) Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para tanques, tubulações e válvulas.</p> <p>R9) Monitorar nível do tanque/silo, avaliando eventuais perdas de produto.</p>
22	Risco baixo de ocorrência de médio vazamento de Baritina a partir dos silos de armazenamento deste produto existentes na unidade.	<p>R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.</p> <p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R8) Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para tanques, tubulações e válvulas.</p> <p>R9) Monitorar nível do tanque/silo, avaliando eventuais perdas de produto.</p>

RISCOS NO SISTEMA DE PERFURAÇÃO		
Cenário	Risco Avaliado	Recomendações Preventivas e Mitigadoras
23	Risco baixo de ocorrência de pequeno vazamento de cimento a partir dos silos de armazenamento deste produto existentes na unidade.	<p>R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.</p> <p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R8) Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para tanques, tubulações e válvulas.</p> <p>R9) Monitorar nível do tanque/silo, avaliando eventuais perdas de produto.</p>
24	Risco baixo de ocorrência de médio vazamento de cimento a partir dos silos de armazenamento destes produtos existentes na unidade.	<p>R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.</p> <p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R8) Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para tanques, tubulações e válvulas.</p> <p>R9) Monitorar nível do tanque/silo, avaliando eventuais perdas de produto.</p>
25	Risco baixo de ocorrência de pequeno vazamento de resíduo oleoso devido a furo/ruptura na linha e acessórios a partir do tanque de drenagem oleosa.	<p>R3) Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.</p> <p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R8) Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para tanques, mangotes, tubulações e válvulas.</p> <p>R14) Manter supervisão dos sinais de medição de vazão que passa no tanque.</p>
26	Risco médio de ocorrência de grande vazamento de óleo e/ou produtos químicos devido ao afundamento da Unidade em decorrência da perda de estabilidade.	<p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta a Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R15) Antes da aproximação à Unidade, os responsáveis pelas embarcações devem avaliar, determinar e concordar que todas as condições meteorológicas, oceanográficas e de tráfego estejam adequadas para prevenção de colisões.</p> <p>R16) Assegurar que a Unidade possua sinalização diurna e noturna para orientação.</p> <p>R17) Controlar nível de água do tanque de lastro.</p> <p>R18) Controlar a presença de fontes de ignição.</p> <p>R19) Antes do pouso e decolagem de helicópteros aguardar autorização da equipe de segurança da unidade.</p>

RISCOS NO SISTEMA DE PERFURAÇÃO		
Cenário	Risco Avaliado	Recomendações Preventivas e Mitigadoras
27	Risco baixo de ocorrência de pequeno vazamento de óleo combustível durante a operação de abastecimento da Unidade.	<p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R20) Durante operação de transbordo de óleo combustível, manter comunicação com rádio entre o operador da plataforma e do barco de apoio, de forma a interromper o bombeio em caso de vazamento.</p> <p>R21) Não transferir óleo combustível durante a noite, ou em condições de mar adversas.</p> <p>R22) Seguir procedimento operacional para transferência de óleo.</p> <p>R23) Realizar transferência durante o período diurno (com luz natural).</p> <p>R24) Seguir programa de inspeção e manutenção de mangotes, conexões e sistemas de controle de vazão de saída e de entrada de combustíveis</p>
28	Risco baixo de ocorrência de pequeno vazamento de óleo combustível a partir dos tanques de armazenamento das embarcações de apoio.	<p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R9) Monitorar nível do tanque/silo, avaliando eventuais perdas de produto.</p> <p>R15) Antes da aproximação à Unidade, os responsáveis pelas embarcações devem avaliar, determinar e concordar que todas as condições meteorológicas, oceanográficas e de tráfego estejam adequadas para prevenção de colisões.</p> <p>R16) Assegurar que a Unidade possua sinalização diurna e noturna para orientação.</p>
29	Risco baixo de ocorrência de médio vazamento de óleo combustível a partir dos tanques de armazenamento das embarcações de apoio.	<p>R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.</p> <p>R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.</p> <p>R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.</p> <p>R9) Monitorar nível do tanque/silo, avaliando eventuais perdas de produto.</p> <p>R20) Antes da aproximação à Unidade, os responsáveis pelas embarcações devem avaliar, determinar e concordar que todas as condições meteorológicas, oceanográficas e de tráfego estejam adequadas para prevenção de colisões.</p> <p>R21) Assegurar que a Unidade possua sinalização diurna e noturna para orientação.</p>

RISCOS NO SISTEMA DE PERFURAÇÃO		
Cenário	Risco Avaliado	Recomendações Preventivas e Mitigadoras
30	Risco baixo de ocorrência de grande vazamento de óleo combustível a partir dos tanques de armazenamento das embarcações de apoio.	R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores. R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência. R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI. R9) Monitorar nível do tanque/silo, avaliando eventuais perdas de produto. R20) Antes da aproximação à Unidade, os responsáveis pelas embarcações devem avaliar, determinar e concordar que todas as condições meteorológicas, oceanográficas e de tráfego estejam adequadas para prevenção de colisões. R21) Assegurar que a Unidade possua sinalização diurna e noturna para orientação.
31	Risco baixo de ocorrência de pequeno vazamento de óleo devido à queda de carga no mar.	R5) Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores. R6) Seguir programa de treinamento para as situações de emergência. R7) Acionar o Plano de Resposta à Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI. R25) Seguir procedimento e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para guindastes. R26) Seguir procedimentos para operações de carga e descarga.

II.8.8.3. Medidas preventivas de gerenciamento de riscos

A Tabela II.8.8.2 apresenta as Medidas de Gerenciamento de Riscos para a atividade. Estas medidas são baseadas nas recomendações indicadas na APR para cada cenário acidental e os respectivos planos/procedimentos existentes adotados no programa de gerenciamento de riscos.

TABELA II.8.8.2 – Medidas de gerenciamento de riscos

Recomendações (Medidas Preventivas e/ou Mitigadoras)		Item Relacionado
Nº	Descrição	
R1	Seguir procedimento e cronograma de inspeção periódica, manutenção preventiva e teste dos equipamentos que compõem o sistema de controle do poço.	Inspeção Periódica/Manutenção
R2	Realizar treinamento para a tripulação em procedimentos para controle do poço e identificação de sinais de alerta e causas de <i>blowout</i> .	Capacitação Técnica
R3	Seguir programa de inspeção e manutenção dos equipamentos e linhas.	Inspeção Periódica/Manutenção
R4	Seguir programa de inspeção, manutenção e teste dos sistemas de segurança (sensores, alarmes e BOP).	Inspeção Periódica/Manutenção
R5	Seguir programa de treinamento, atualização e conscientização dos operadores.	Capacitação Técnica
R6	Seguir programa de treinamento para as situações de emergência.	Capacitação Técnica

Recomendações (Medidas Preventivas e/ou Mitigadoras)		Item Relacionado
Nº	Descrição	
R7	Acionar o Plano de Resposta a Emergência, incluindo o Plano de Emergência Individual – PEI.	Capacitação Técnica
R8	Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para tanques, mangotes, tubulações e válvulas.	Inspeção Periódica/Manutenção
R9	Monitorar nível do tanque/silo, avaliando eventuais perdas de produto.	Inspeção Periódica/Manutenção
R10	Seguir procedimentos e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva.	Inspeção Periódica/Manutenção
R11	Executar teste de pressão nos tampões antes de abandonar o poço.	Inspeção Periódica/Manutenção
R12	Avaliar as condições de cimentação.	Inspeção Periódica/Manutenção
R13	Seguir procedimentos específicos descritos pela portaria da ANP n°25/2002, a qual regulamenta as condições de abandono.	Capacitação Técnica
R14	Manter supervisão dos sinais de medição de vazão que passa no tanque.	Inspeção Periódica/Manutenção
R15	Antes da aproximação à Unidade, os responsáveis pelas embarcações devem avaliar, determinar e concordar que todas as condições meteorológicas, oceanográficas e de tráfego estejam adequadas para prevenção de colisões.	Capacitação Técnica
R16	Assegurar que a Unidade possua sinalização diurna e noturna para orientação.	Inspeção Periódica/Manutenção
R17	Controlar nível de água do tanque de lastro.	Inspeção Periódica/Manutenção
R18	Controlar a presença de fontes de ignição.	Inspeção Periódica/Manutenção
R19	Antes do pouso e decolagem de helicópteros, aguardar autorização da equipe de segurança da unidade.	Capacitação Técnica
R20	Durante operação de transbordo de óleo combustível, manter comunicação com rádio entre o operador da plataforma e do barco de apoio, de forma a interromper o bombeio em caso de vazamento.	Inspeção Periódica/ Capacitação Técnica
R21	Não transferir óleo combustível durante a noite, ou em condições de mar adversas.	Capacitação Técnica
R22	Seguir procedimento operacional para transferência de óleo.	Capacitação Técnica
R23	Realizar transferência durante o período diurno (com luz natural).	Capacitação Técnica
R24	Seguir programa de inspeção e manutenção de mangotes, conexões e sistemas de controle de vazão de saída e de entrada de combustíveis.	Inspeção Periódica/Manutenção
R25	Seguir procedimento e cronograma de inspeção periódica e manutenção preventiva para guindastes.	Inspeção Periódica/Manutenção
R26	Seguir procedimentos para operações de carga e descarga.	Inspeção Periódica / Capacitação Técnica