

CAPÍTULO 2 – ANDAMENTO DO PROJETO BÁSICO AMBIENTAL

Anexo 4.6.1 - 2 – Relatório resumido de dados da Volta Grande do Xingu - 3ª Campanha – Urbano

RELATÓRIO DE DADOS SOCIOECONOMICOS

Superintendência de Socioeconomia - SSE

**RELATÓRIO RESUMIDO DA VOLTA GRANDE DO XINGU
3ª CAMPANHA DE CAMPO**

UHE BELO MONTE



AGOSTO/2014

Sumário

1 - APRESENTAÇÃO	3
2 - PERFIL DA POPULAÇÃO NA VOLTA GRANDE DO XINGU	3
3 – PERFIL DE TRABALHO DOS RESPONDENTES / CHEFES DE FAMÍLIA.....	18
4 - PERFIS DAS FAMÍLIAS NA VOLTA GRANDE DO XINGU	25
5 – CONDIÇÕES DO DOMICÍLIO NA VOLTA GRANDE DO XINGU	41

1 - APRESENTAÇÃO

Este relatório apresenta informações do público alvo do Projeto de Acompanhamento e Monitoramento Social das Comunidades do Entorno da Obra e Comunidades Anfitriãs, composto de famílias residentes nas localidades urbanas da Volta Grande do Xingu, próximas a canteiros de obras e também no Trecho de Vazão Reduzida. Os dados se referem ao trabalho executado, em sua terceira campanha de campo, entre 02 de fevereiro de 2014 a 25 de abril de 2014.

Serão apresentadas na sequência informações da população urbana, subdivididas em localidades e municípios conforme estabelecido pelo Cadastro Socioeconômico.

Ressalta-se que o público urbano analisado foi definido a partir do Cadastro Socioeconômico (CSE) e realizado na Área Diretamente Afetada (ADA) da UHE Belo Monte. A área urbana é separada por municípios e localidades conforme abaixo:

- Município de Senador José Porfírio – Ressaca, Garimpo do Galo e Ilha da Fazenda (Trecho de Vazão Reduzida);
- Município de Anapu – Belo Monte do Pontal e Vila Isabel (Próximas a canteiro da obra);
- Município de Vitória do Xingu – Belo Monte (Próxima a canteiro da obra).

Em sua 3ª campanha de campo, o projeto 4.6.1 levantou o quantitativo de 495 famílias distribuídas nas áreas urbanas definidas, em contraponto a 553 famílias da 2ª campanha, com o número de 1.837 pessoas ou membros familiares, em contraponto a 2.052 pessoas levantadas na 2ª campanha. Em cada família foi entrevistada a pessoa que se identificou como responsável familiar / chefe de família.

Na sequência é apresentado o perfil da população em geral, o perfil das famílias, o perfil de trabalho do respondente / chefe de família e as condições dos domicílios habitados por essas famílias.

2 - PERFIL DA POPULAÇÃO NA VOLTA GRANDE DO XINGU

Neste bloco apresenta-se o perfil geral da população urbana na Volta Grande do Xingu conforme apontamentos anteriores. Do perfil das 1.837 pessoas e seus filtros determinados a cada pergunta analisada, volta-se ao perfil das 495 famílias, subdivididos em localidades e municípios.

As tabelas 1 e 2 apresentam o sexo e a faixa etária da população levantada.

Tabela 1.1 - Sexo da população segundo localidade urbana do domicílio na Volta Grande do Xingu

LOCALIDADE	PESSOAS		
	TOTAL	SEXO	
		MASCULINO	FEMININO
Belo Monte do Pontal	602	318	284
	32,77%	52,82%	47,18%
Vila Isabel	268	147	121
	14,59%	54,85%	45,15%
Garimpo do Galo	50	34	16
	2,72%	68,00%	32,00%
Ilha da Fazenda	148	82	66
	8,06%	55,41%	44,59%
Ressaca	293	166	127
	15,95%	56,66%	43,34%
Belo Monte	476	254	222
	25,91%	56,66%	43,34%
Total	1.837	1.001	836
	100,00%	54,49%	45,51%

Fonte: Projeto de Acompanhamento e Monitoramento Social das Comunidades do Entorno da Obra e das Comunidades Anfitriãs (4.6.1). Dados coletados na 3ª Campanha de campo entre 02/02/2014 a 25/04/2014.

* A divisão da área urbana está de acordo com o estabelecido pelo Cadastro Socioeconômico (CSE).

Tabela 1.2 - Sexo da população segundo município do domicílio na Volta Grande do Xingu

MUNICÍPIO	PESSOAS		
	TOTAL	SEXO	
		MASCULINO	FEMININO
Anapu	870	465	405
	47,36%	53,45%	46,55%
Senador José Porfírio	491	282	209
	26,73%	57,43%	42,57%
Vitória do Xingu	476	254	222
	25,91%	53,36%	46,64%
Total	1.837	1.001	836
	100,00%	54,49%	45,51%

Fonte: Projeto de Acompanhamento e Monitoramento Social das Comunidades do Entorno da Obra e das Comunidades Anfitriãs (4.6.1). Dados coletados na 3ª Campanha de campo entre 02/02/2014 a 25/04/2014.

* A divisão da área urbana está de acordo com o estabelecido pelo Cadastro Socioeconômico (CSE).

Tabela 2.1 - Faixa etária por sexo da população levantada e localidade do domicílio na Volta Grande do Xingu

LOCALIDADES URBANAS	TOTAL DE PESSOAS	SEXO	FAIXA ETÁRIA										
			0 A 4	5 A 9	10 A 14	15 A 19	20 A 29	30 A 39	40 A 49	50 A 59	60 A 69	70 OU MAIS	TOTAL
Total	1.837	MASCULINO	83	134	136	118	118	121	110	101	50	30	1.001
			8,29%	13,39%	13,59%	11,79%	11,79%	12,09%	10,99%	10,09%	5,00%	3,00%	54,49%
	100,00%	FEMININO	94	106	104	78	126	126	80	74	32	16	836
			11,24%	12,68%	12,44%	9,33%	15,07%	15,07%	9,57%	8,85%	3,83%	1,91%	45,51%
Belo Monte do Pontal	602	MASCULINO	24	45	46	42	40	41	35	23	12	10	318
			7,55%	14,15%	14,47%	13,21%	12,58%	12,89%	11,01%	7,23%	3,77%	3,14%	52,82%
	32,77%	FEMININO	32	41	42	21	41	42	23	23	14	5	284
			11,27%	14,44%	14,79%	7,39%	14,44%	14,79%	8,10%	8,10%	4,93%	1,76%	47,18%
Vila Isabel	268	MASCULINO	14	21	24	11	11	20	15	16	9	6	147
			9,52%	14,29%	16,33%	7,48%	7,48%	13,61%	10,20%	10,88%	6,12%	4,08%	54,85%
	14,59%	FEMININO	17	15	17	7	15	23	5	13	3	6	121
			14,05%	12,40%	14,05%	5,79%	12,40%	19,01%	4,13%	10,74%	2,48%	4,96%	45,15%
Garimpo do Galo	50	MASCULINO	0	2	5	6	1	1	4	10	4	1	34
			0,00%	5,88%	14,71%	17,65%	2,94%	2,94%	11,76%	29,41%	11,76%	2,94%	68,00%
	2,72%	FEMININO	0	3	1	3	0	3	5	1	0	0	16
			0,00%	18,75%	6,25%	18,75%	0,00%	18,75%	31,25%	6,25%	0,00%	0,00%	32,00%
Ilha da Fazenda	148	MASCULINO	11	14	12	5	10	11	8	5	3	3	82
			13,41%	17,07%	14,63%	6,10%	12,20%	13,41%	9,76%	6,10%	3,66%	3,66%	55,41%
	8,06%	FEMININO	10	7	8	9	10	4	8	8	2	0	66
			15,15%	10,61%	12,12%	13,64%	15,15%	6,06%	12,12%	12,12%	3,03%	0,00%	44,59%
Ressaca	293	MASCULINO	15	22	16	14	20	16	21	28	11	3	166
			9,04%	13,25%	9,64%	8,43%	12,05%	9,64%	12,65%	16,87%	6,63%	1,81%	56,66%
	15,95%	FEMININO	14	16	12	16	23	10	20	9	5	2	127
			11,02%	12,60%	9,45%	12,60%	18,11%	7,87%	15,75%	7,09%	3,94%	1,57%	43,34%
Belo Monte	476	MASCULINO	19	30	33	40	36	32	27	19	11	7	254
			7,48%	11,81%	12,99%	15,75%	14,17%	12,60%	10,63%	7,48%	4,33%	2,76%	53,36%
	25,91%	FEMININO	21	24	24	22	37	44	19	20	8	3	222
			9,46%	10,81%	10,81%	9,91%	16,67%	19,82%	8,56%	9,01%	3,60%	1,35%	46,64%

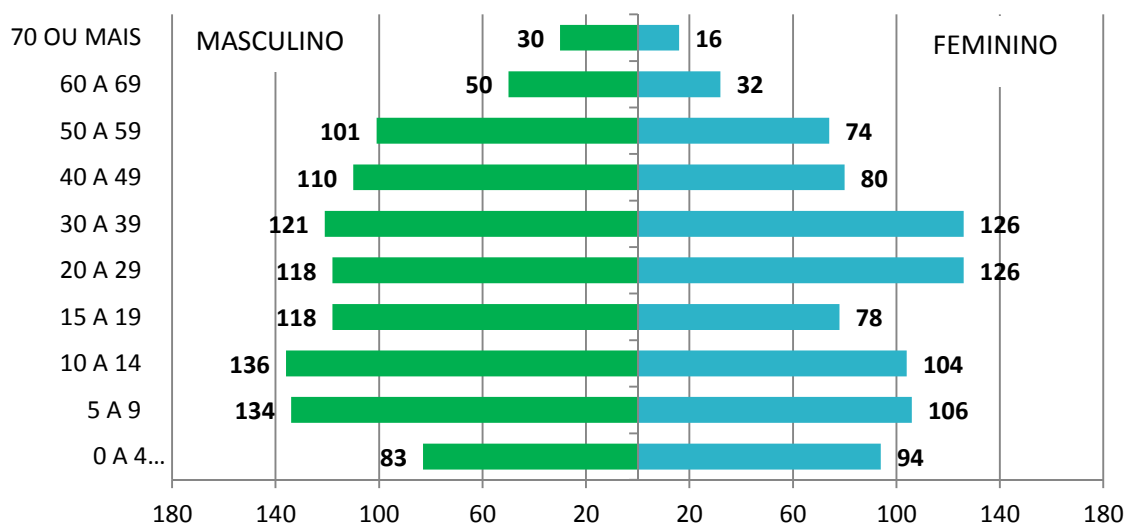
Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 2.2 - Faixa etária por sexo da população levantada e município do domicílio na Volta Grande do Xingu

MUNICÍPIOS	TOTAL DE PESSOAS	SEXO	FAIXA ETÁRIA										TOTAL
			0 A 4	5 A 9	10 A 14	15 A 19	20 A 29	30 A 39	40 A 49	50 A 59	60 A 69	70 OU MAIS	
Total	1.837	MASCULINO	83	134	136	118	118	121	110	101	50	30	1.001
			8,29%	13,39%	13,59%	11,79%	11,79%	12,09%	10,99%	10,09%	5,00%	3,00%	54,49%
Total	100,00%	FEMININO	94	106	104	78	126	126	80	74	32	16	836
			11,24%	12,68%	12,44%	9,33%	15,07%	15,07%	9,57%	8,85%	3,83%	1,91%	45,51%
Anapu	870	MASCULINO	38	66	70	53	51	61	50	39	21	16	465
			8,17%	14,19%	15,05%	11,40%	10,97%	13,12%	10,75%	8,39%	4,52%	3,44%	53,45%
Anapu	47,36%	FEMININO	49	56	59	28	56	65	28	36	17	11	405
			12,10%	13,83%	14,57%	6,91%	13,83%	16,05%	6,91%	8,89%	4,20%	2,72%	46,55%
Senador José Porfírio	491	MASCULINO	26	38	33	25	31	28	33	43	18	7	282
			9,22%	13,48%	11,70%	8,87%	10,99%	9,93%	11,70%	15,25%	6,38%	2,48%	57,43%
Senador José Porfírio	26,73%	FEMININO	24	26	21	28	33	17	33	18	7	2	209
			11,48%	12,44%	10,05%	13,40%	15,79%	8,13%	15,79%	8,61%	3,35%	0,96%	42,57%
Vitória do Xingu	476	MASCULINO	19	30	33	40	36	32	27	19	11	7	254
			1,03%	1,63%	1,80%	2,18%	1,96%	1,74%	1,47%	1,03%	0,60%	0,38%	53,36%
Vitória do Xingu	25,91%	FEMININO	21	24	24	22	37	44	19	20	8	3	222
			1,14%	1,31%	1,31%	1,20%	2,01%	2,40%	1,03%	1,09%	0,44%	0,16%	46,64%

Fonte: Projeto 4.6.1.

PIRÂMIDE ETÁRIA DA POPULAÇÃO NA VOLTA GRANDE DO XINGU



Para as tabelas 3 e 4, apresentam a condição de estudo e escolaridade da população, a partir do público em idade escolar, conforme legislação vigente a partir de abril de 2013, correspondendo a 1.696 pessoas de 4 anos ou mais¹.

Tabela 3.1 - Condição de estudo da população em idade escolar segundo localidade do domicílio

LOCALIDADES URBANAS	POPULAÇÃO EM IDADE ESCOLAR*			
	TOTAL	CONDIÇÃO DO ESTUDO		
		NUNCA ESTUDOU	JÁ ESTUDOU	ESTUDA ATUALMENTE
Total	1.696	170	710	816
	100,00%	10,02%	41,86%	48,11%
Belo Monte do Pontal	562	65	235	262
	33,14%	11,57%	41,81%	46,62%
Vila Isabel	241	36	90	115
	14,21%	14,94%	37,34%	47,72%
Garimpo do Galo	50	11	17	22
	2,95%	22,00%	34,00%	44,00%
Ilha da Fazenda	130	12	65	53
	7,67%	9,23%	50,00%	40,77%
Ressaca	269	13	126	130
	15,86%	4,83%	46,84%	48,33%
Belo Monte	444	33	177	234
	26,18%	7,43%	39,86%	52,70%

Fonte: Projeto 4.6.1.

* A idade escolar considerada é de 4 anos acima.

¹ In: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2011-2014/2013/Lei/L12796.htm#art2, visualização em 26/02/2014.

Tabela 3.2 - Condição de estudo da população em idade escolar segundo município do domicílio

MUNICÍPIOS	POPULAÇÃO EM IDADE ESCOLAR*			
	TOTAL	CONDIÇÃO DO ESTUDO		
		NUNCA ESTUDOU	JÁ ESTUDOU	ESTUDA ATUALMENTE
Total	1.696	170	710	816
	100,00%	10,02%	41,86%	48,11%
Anapu	803	101	325	377
	47,35%	12,58%	40,47%	46,95%
Senador José Porfírio	449	36	208	205
	26,47%	8,02%	46,33%	45,66%
Vitória do Xingu	444	33	177	234
	26,18%	7,43%	39,86%	52,70%

Fonte: Projeto 4.6.1.

* A idade escolar considerada é de 4 anos acima.

Tabela 4.1 - Escolaridade da população em idade escolar* segundo localidade do domicílio

ESCOLARIDADE	BELO MONTE DO PONTAL		VILA ISABEL		GARIMPO DO GALO		ILHA DA FAZENDA		RESSACA		BELO MONTE		TOTAL GERAL	
	562		241		50		130		269		444		1.696	
NÃO SABE LER/ NÃO SABE ESCREVER/ NUNCA ESTUDOU	65	11,57%	36	14,94%	11	22,00%	12	9,23%	13	4,83%	33	7,43%	170	10,02%
ATÉ O 5º ANO INCOMPLETO	207	36,83%	105	43,57%	14	28,00%	47	36,15%	87	32,34%	138	31,08%	598	35,26%
FUNDAMENTAL I COMPLETO	67	11,92%	33	13,69%	7	14,00%	14	10,77%	28	10,41%	50	11,26%	199	11,73%
6º AO 9º ANO INCOMPLETO	90	16,01%	36	14,94%	8	16,00%	22	16,92%	45	16,73%	72	16,22%	273	16,10%
FUNDAMENTAL II COMPLETO	48	8,54%	11	4,56%	2	4,00%	10	7,69%	28	10,41%	45	10,14%	144	8,49%
MÉDIO INCOMPLETO	36	6,41%	6	2,49%	6	12,00%	11	8,46%	32	11,90%	38	8,56%	129	7,61%
MÉDIO COMPLETO	45	8,01%	13	5,39%	2	4,00%	14	10,77%	28	10,41%	64	14,41%	166	9,79%
SUPERIOR OU MAIS	4	0,71%	1	0,41%	0	0,00%	0	0,00%	8	2,97%	4	0,90%	17	1,00%

Fonte: Projeto 4.6.1.

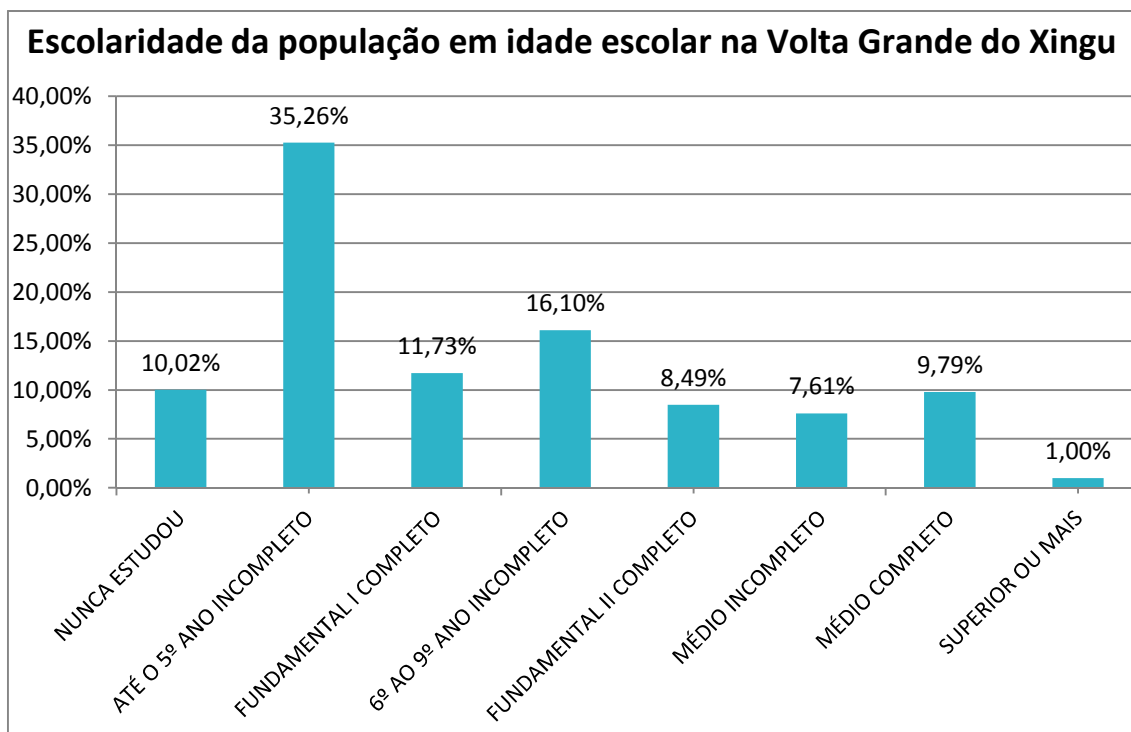
* A idade escolar considerada é de 4 anos acima.

Tabela 4.2 - Escolaridade da população em idade escolar* segundo município do domicílio

ESCOLARIDADE	ANAPU		SENADOR JOSÉ PORFÍRIO		VITÓRIA DO XINGU		TOTAL GERAL	
	803		449		444		1.696	
NÃO SABE LER/ NÃO SABE ESCREVER/ NUNCA ESTUDOU	101	12,58%	36	8,02%	33	7,43%	170	10,02%
ATÉ O 5º ANO INCOMPLETO	312	38,85%	148	32,96%	138	31,08%	598	35,26%
FUNDAMENTAL I COMPLETO	100	12,45%	49	10,91%	50	11,26%	199	11,73%
6º AO 9º ANO INCOMPLETO	126	15,69%	75	16,70%	72	16,22%	273	16,10%
FUNDAMENTAL II COMPLETO	59	7,35%	40	8,91%	45	10,14%	144	8,49%
MÉDIO INCOMPLETO	42	5,23%	49	10,91%	38	8,56%	129	7,61%
MÉDIO COMPLETO	58	7,22%	44	9,80%	64	14,41%	166	9,79%
SUPERIOR OU MAIS	5	0,62%	8	1,78%	4	0,90%	17	1,00%

Fonte: Projeto 4.6.1.

* A idade escolar considerada é de 4 anos acima.



As tabelas de número 5 apresentam a população a partir de 14 anos (idade mínima aceita por lei para ingresso no mercado de trabalho, mesmo na situação de aprendiz)². O quantitativo correspondente foi o de 1.227 pessoas, que quando estabelecido o filtro para as Tabelas 6 e 7 (pessoas trabalhando), se restringiu a 734 pessoas, para avaliar a relação do trabalho principal com a agricultura e o vínculo de trabalho.

Tabela 5.1 - Situação de trabalho da população de 14 anos acima segundo localidade do domicílio

LOCALIDADES URBANAS	POPULAÇÃO COM 14 ANOS ACIMA		
	TOTAL	SITUAÇÃO DE TRABALHO	
		TRABALHANDO	SEM TRABALHO
Total	1.227	734	493
	100,00%	59,82%	40,18%
Belo Monte do Pontal	389	218	171
	31,70%	56,04%	43,96%
Vila Isabel	161	89	72
	13,12%	55,28%	44,72%
Garimpo do Galo	41	24	17
	3,34%	58,54%	41,46%
Ilha da Fazenda	92	51	41
	7,50%	55,43%	44,57%
Ressaca	206	129	77
	16,79%	62,62%	37,38%
Belo Monte	338	223	115
	27,55%	65,98%	34,02%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 5.2 - Situação de trabalho da população de 14 anos acima segundo município do domicílio

MUNICÍPIOS	POPULAÇÃO COM 14 ANOS ACIMA		
	TOTAL	SITUAÇÃO DE TRABALHO	
		TRABALHANDO	SEM TRABALHO
Total	1.227	734	493
	100,00%	59,82%	40,18%
Anapu	550	307	243
	44,82%	55,82%	44,18%
Senador José Porfírio	339	204	135
	27,63%	60,18%	39,82%
Vitória do Xingu	338	223	115
	27,55%	65,98%	34,02%

Fonte: Projeto 4.6.1.

² https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/LEIS/L10097.htm#art3 , visualizada em 26/02/2014.

Tabela 6.1 - Relação do trabalho principal com a agricultura segundo localidade do domicílio

LOCALIDADES URBANAS	PESSOAS TRABALHANDO		
	TOTAL	TRABALHO NA AGRICULTURA*	
		SIM	NÃO
Total	734	181	553
	100,00%	24,66%	75,34%
Belo Monte do Pontal	218	55	163
	29,70%	25,23%	74,77%
Vila Isabel	89	36	53
	12,13%	40,45%	59,55%
Garimpo do Galo	24	1	23
	3,27%	4,17%	95,83%
Ilha da Fazenda	51	14	37
	6,95%	27,45%	72,55%
Ressaca	129	23	106
	17,57%	17,83%	82,17%
Belo Monte	223	52	171
	30,38%	23,32%	76,68%

Fonte: Projeto 4.6.1.

*Conforme o formulário do CadUnico, se refere a quem trabalha com a agricultura, com a criação de animais, com a pesca ou com a extração vegetal.

Tabela 6.2 - Relação do trabalho principal com a agricultura segundo município do domicílio

MUNICÍPIOS	PESSOAS TRABALHANDO		
	TOTAL	TRABALHO NA AGRICULTURA*	
		SIM	NÃO
Total	734	181	553
	100,00%	24,66%	75,34%
Anapu	307	91	216
	41,83%	29,64%	70,36%
Senador José Porfírio	204	38	166
	27,79%	18,63%	81,37%
Vitória do Xingu	223	52	171
	30,38%	23,32%	76,68%

Fonte: Projeto 4.6.1.

*Conforme o formulário do CadUnico, se refere a quem trabalha com a agricultura, com a criação de animais, com a pesca ou com a extração vegetal.

Tabela 7.1 - Vínculo de trabalho das pessoas ocupadas segundo localidade do domicílio

LOCALIDADES URBANAS	PESSOAS OCUPADAS								
	TOTAL	VÍNCULO DE TRABALHO							
		CONTA PRÓPRIA / AUTÔNOMO	EMPREGADO SEM CARTEIRA ASSINADA	EMPREGADO COM CARTEIRA ASSINADA	MILITAR OU SERVIDOR PÚBLICO	TRABALHADOR NÃO REMUNERADO MEMBRO DO GRUPO DOMÉSTICO	EMPRESÁRIO / EMPREGADOR	TRABALHADOR DOMÉSTICO COM CARTEIRA DE TRABALHO ASSINADA	TRABALHADOR DOMÉSTICO SEM CARTEIRA DE TRABALHO ASSINADA
Total	734	360	158	108	62	42	2	1	1
	100,00%	49,05%	21,53%	14,71%	8,45%	5,72%	0,27%	0,14%	0,14%
Belo Monte do Pontal	218	89	45	44	20	17	2	1	0
	29,70%	40,83%	20,64%	20,18%	9,17%	7,80%	0,92%	0,46%	0,00%
Vila Isabel	89	64	5	10	6	4	0	0	0
	12,13%	71,91%	5,62%	11,24%	6,74%	4,49%	0,00%	0,00%	0,00%
Garimpo do Galo	24	17	2	5	0	0	0	0	0
	3,27%	70,83%	8,33%	20,83%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Ilha da Fazenda	51	24	12	8	6	1	0	0	0
	6,95%	47,06%	23,53%	15,69%	11,76%	1,96%	0,00%	0,00%	0,00%
Ressaca	129	77	19	11	16	6	0	0	0
	17,57%	59,69%	14,73%	8,53%	12,40%	4,65%	0,00%	0,00%	0,00%
Belo Monte	223	89	75	30	14	14	0	0	1
	30,38%	39,91%	33,63%	13,45%	6,28%	6,28%	0,00%	0,00%	0,45%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 7.2 - Vínculo de trabalho das pessoas ocupadas segundo município do domicílio

MUNICÍPIOS	PESSOAS OCUPADAS								
	TOTAL	VÍNCULO DE TRABALHO							
		CONTA PRÓPRIA / AUTÔNOMO	EMPREGADO SEM CARTEIRA ASSINADA	EMPREGADO COM CARTEIRA ASSINADA	MILITAR OU SERVIDOR PÚBLICO	TRABALHADOR NÃO REMUNERADO MEMBRO DO GRUPO DOMÉSTICO	EMPRESÁRIO / EMPREGADOR	TRABALHADOR DOMÉSTICO COM CARTEIRA DE TRABALHO ASSINADA	TRABALHADOR DOMÉSTICO SEM CARTEIRA DE TRABALHO ASSINADA
Total	734	360	158	108	62	42	2	1	1
	100,00%	49,05%	21,53%	14,71%	8,45%	5,72%	0,27%	0,14%	0,14%
Anapu	307	153	50	54	26	21	2	1	0
	41,83%	49,84%	16,29%	17,59%	8,47%	6,84%	0,65%	0,33%	0,00%
Senador José Porfírio	204	118	33	24	22	7	0	0	0
	27,79%	57,84%	16,18%	11,76%	10,78%	3,43%	0,00%	0,00%	0,00%
Vitória do Xingu	223	89	75	30	14	14	0	0	1
	30,38%	39,91%	33,63%	13,45%	6,28%	6,28%	0,00%	0,00%	0,45%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Na sequência é apresentada a presença, nas famílias, de pessoas com deficiência permanente que limita as atividades diárias, e também o tipo de deficiência das pessoas (Tabelas 09), considerando o número de famílias com presença de deficiência, “SIM” nas tabelas 08, o que corresponde a 65 pessoas.

Tabela 8.1 - Presença de pessoas com deficiência permanente* segundo localidade do domicílio

LOCALIDADES URBANAS	PESSOAS		
	TOTAL	PRESENÇA DE DEFICIÊNCIA	
		SIM	NÃO
Total	1.837	65	1.772
	100,00%	3,54%	96,46%
Belo Monte do Pontal	602	21	581
	32,77%	3,49%	96,51%
Vila Isabel	268	9	259
	14,59%	3,36%	96,64%
Garimpo do Galo	50	3	47
	2,72%	6,00%	94,00%
Ilha da Fazenda	148	7	141
	8,06%	4,73%	95,27%
Ressaca	293	9	284
	15,95%	3,07%	96,93%
Belo Monte	476	16	460
	25,91%	3,36%	96,64%

Fonte: Projeto 4.6.1.

* No formulário do Cadastro Único é perguntado por alguma deficiência permanente que limite as atividades habituais.

Tabela 8.2 - Presença de pessoas com deficiência permanente* segundo município do domicílio

MUNICÍPIOS	PESSOAS		
	TOTAL	PRESENÇA DE DEFICIÊNCIA	
		SIM	NÃO
Total	1.837	65	1.772
	100,00%	3,54%	96,46%
Anapu	870	30	840
	47,36%	3,45%	96,55%
Senador José Porfírio	491	19	472
	26,73%	3,87%	96,13%
Vitória do Xingu	476	16	460
	25,91%	3,36%	96,64%

Fonte: Projeto 4.6.1.

* No formulário do Cadastro Único é perguntado por alguma deficiência permanente que limite as atividades habituais.

Tabela 9.1 - Tipo de deficiência permanente segundo localidade do domicílio

LOCALIDADES URBANAS	PESSOAS COM DEFICIÊNCIA										
	TOTAL	TIPO DE DEFICIÊNCIA									TOTAL DE RESPOSTAS
		DEFICIÊNCIA FÍSICA	BAIXA VISÃO	DEFICIÊNCIA MENTAL OU INTELLECTUAL	CEGUEIRA	TRANSTORNO / DOENÇA MENTAL	SURDEZ SEVERA / PROFUNDA	EPILEPSIA	SURDEZ LEVE / MODERADA	OUTRAS	
Total	65	37	10	6	5	4	3	2	2	5	74
	100,00%	56,92%	15,38%	9,23%	7,69%	6,15%	4,62%	3,08%	3,08%	7,69%	113,85%
Belo Monte do Pontal	21	12	2	2	1	1	2	2	1	3	26
	32,31%	57,14%	9,52%	9,52%	4,76%	4,76%	9,52%	9,52%	4,76%	14,29%	123,81%
Vila Isabel	9	2	2	2	1	1	1	0	0	0	9
	13,85%	22,22%	22,22%	22,22%	11,11%	11,11%	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Garimpo do Galo	3	2	0	0	0	0	0	0	0	1	3
	4,62%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	100,00%
Ilha da Fazenda	7	5	2	1	1	0	0	0	1	0	10
	10,77%	71,43%	28,57%	14,29%	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%	14,29%	0,00%	142,86%
Ressaca	9	6	2	0	1	0	0	0	0	0	9
	13,85%	66,67%	22,22%	0,00%	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Belo Monte	16	10	2	1	1	2	0	0	0	1	17
	24,62%	62,50%	12,50%	6,25%	6,25%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%	6,25%	106,25%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Obs: O número percentual total de deficiências ultrapassa os 100%, uma vez que está relacionado com o número de ocorrências, que podem ser mais de uma por pessoa.

Tabela 9.2 - Tipo de deficiência permanente segundo município do domicílio

MUNICÍPIOS	PESSOAS COM DEFICIÊNCIA										
	TOTAL	TIPO DE DEFICIÊNCIA									TOTAL DE RESPOSTAS
		DEFICIÊNCIA FÍSICA	BAIXA VISÃO	DEFICIÊNCIA MENTAL OU INTELLECTUAL	CEGUEIRA	TRANSTORNO / DOENÇA MENTAL	SURDEZ SEVERA / PROFUNDA	EPILEPSIA	SURDEZ LEVE / MODERADA	OUTRAS	
Total	65	37	10	6	5	4	3	2	2	5	74
	100,00%	56,92%	15,38%	9,23%	7,69%	6,15%	4,62%	3,08%	3,08%	7,69%	113,85%
Anapu	30	14	4	4	2	2	3	2	1	3	35
	46,15%	46,67%	13,33%	13,33%	6,67%	6,67%	10,00%	6,67%	3,33%	10,00%	116,67%
Senador José Porfírio	19	13	4	1	2	0	0	0	1	1	22
	29,23%	68,42%	21,05%	5,26%	10,53%	0,00%	0,00%	0,00%	5,26%	5,26%	115,79%
Vitória do Xingu	16	10	2	1	1	2	0	0	0	1	17
	24,62%	62,50%	12,50%	6,25%	6,25%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%	6,25%	106,25%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Obs: O número percentual total de deficiências ultrapassa os 100%, uma vez que está relacionado com o número de ocorrências, que podem ser mais de uma por pessoa.

3 – PERFIL DE TRABALHO DOS RESPONDENTES / CHEFES DE FAMÍLIA

O perfil de trabalho dos chefes de família é apresentado nas tabelas a seguir com o quantitativo geral de 495 famílias urbanas. Um bloco de tabelas apresenta a situação anterior à construção da UHE Belo Monte (Tabelas 10 a 12) e outro, a situação após o início das obras da UHE Belo Monte (Tabelas 13 a 15). Ressalta-se que os respondentes/chefes são autodenominados pela família, desde que responsável pela família com capacidade de gestão.

Tabela 10.1 - Situação de trabalho dos chefes de família antes da construção da UHE Belo Monte segundo localidade do domicílio

LOCALIDADES URBANAS	CHEFES DE FAMÍLIA		
	TOTAL	SITUAÇÃO DE TRABALHO	
		TRABALHAVA	NÃO TRABALHAVA
Total	495	348	147
	100,00%	70,30%	29,70%
Belo Monte do Pontal	146	94	52
	29,49%	64,38%	35,62%
Vila Isabel	69	43	26
	13,94%	62,32%	37,68%
Garimpo do Galo	22	19	3
	4,44%	86,36%	13,64%
Ilha da Fazenda	37	25	12
	7,47%	67,57%	32,43%
Ressaca	88	72	16
	17,78%	81,82%	18,18%
Belo Monte	133	95	38
	26,87%	71,43%	28,57%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 10.2 - Situação de trabalho dos chefes de família antes da construção da UHE Belo Monte segundo município do domicílio

MUNICÍPIOS	CHEFES DE FAMÍLIA		
	TOTAL	SITUAÇÃO DE TRABALHO	
		TRABALHAVA	NÃO TRABALHAVA
Total	495	348	147
	100,00%	70,30%	29,70%
Anapu	91	62	29
	18,38%	68,13%	31,87%
Senador José Porfírio	147	116	31
	29,70%	78,91%	21,09%
Vitória do Xingu	133	95	38
	26,87%	71,43%	28,57%

Fonte: Projeto 4.6.1.

A partir de 348 chefes de família que responderam que trabalhavam antes da UHE Belo Monte, seguem as Tabelas 11 e 12.

Tabela 11.1 - Condição da ocupação dos chefes de família antes da UHE Belo Monte segundo localidade do domicílio

LOCALIDADES URBANAS	CHEFES DE FAMÍLIA OCUPADOS		
	TOTAL	CONDIÇÃO DA OCUPAÇÃO	
		FORMAL	INFORMAL
Total	348	28	320
	100,00%	8,05%	91,95%
Belo Monte do Pontal	94	11	83
	27,01%	11,70%	88,30%
Vila Isabel	43	4	39
	12,36%	9,30%	90,70%
Garimpo do Galo	19	0	19
	5,46%	0,00%	100,00%
Ilha da Fazenda	25	1	24
	7,18%	4,00%	96,00%
Ressaca	72	2	70
	20,69%	2,78%	97,22%
Belo Monte	95	10	85
	27,30%	10,53%	89,47%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 11.2 - Condição da ocupação dos chefes de família antes da UHE Belo Monte segundo município do domicílio

MUNICÍPIOS	CHEFES DE FAMÍLIA OCUPADOS		
	TOTAL	CONDIÇÃO DA OCUPAÇÃO	
		FORMAL	INFORMAL
Total	348	28	320
	100,00%	8,05%	91,95%
Anapu	137	15	122
	39,37%	10,95%	89,05%
Senador José Porfírio	116	3	113
	33,33%	2,59%	97,41%
Vitória do Xingu	95	10	85
	27,30%	10,53%	89,47%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 12.1 - Ramo de atividade do trabalho dos chefes de família antes da UHE Belo Monte segundo localidade do domicílio

LOCALIDADES URBANAS	CHEFES DE FAMÍLIA OCUPADOS									
	TOTAL	RAMO DE ATIVIDADE								
		NEGÓCIO PRÓPRIO URBANO	EMPREGADO MEIO URBANO	NEGÓCIO PRÓPRIO RURAL	SERVIDOR PÚBLICO/MILITAR	EMPRESA	COMÉRCIO	EMPREGADO MEIO RURAL	CONSTRUÇÃO CIVIL	OUTROS
Total	348	121	61	53	41	34	17	14	5	2
	100,00%	34,77%	17,53%	15,23%	11,78%	9,77%	4,89%	4,02%	1,44%	0,57%
Belo Monte do Pontal	94	24	17	12	17	13	7	1	2	1
	27,01%	25,53%	18,09%	12,77%	18,09%	13,83%	7,45%	1,06%	2,13%	1,06%
Vila Isabel	43	6	3	17	3	4	3	4	3	0
	12,36%	13,95%	6,98%	39,53%	6,98%	9,30%	6,98%	9,30%	6,98%	0,00%
Garimpo do Galo	19	12	4	0	2	0	0	1	0	0
	5,46%	63,16%	21,05%	0,00%	10,53%	0,00%	0,00%	5,26%	0,00%	0,00%
Ilha da Fazenda	25	10	4	3	6	1	0	1	0	0
	7,18%	40,00%	16,00%	12,00%	24,00%	4,00%	0,00%	4,00%	0,00%	0,00%
Ressaca	72	36	7	5	10	5	3	5	0	1
	20,69%	50,00%	9,72%	6,94%	13,89%	6,94%	4,17%	6,94%	0,00%	1,39%
Belo Monte	95	33	26	16	3	11	4	2	0	0
	27,30%	34,74%	27,37%	16,84%	3,16%	11,58%	4,21%	2,11%	0,00%	0,00%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 12.2 - Ramo de atividade do trabalho dos chefes de família antes da UHE Belo Monte segundo município do domicílio

MUNICÍPIOS	CHEFES DE FAMÍLIA OCUPADOS									
	TOTAL	RAMO DE ATIVIDADE								
		NEGÓCIO PRÓPRIO URBANO	EMPREGADO MEIO URBANO	NEGÓCIO PRÓPRIO RURAL	SERVIDOR PÚBLICO/MILITAR	EMPRESA	COMÉRCIO	EMPREGADO MEIO RURAL	CONSTRUÇÃO CIVIL	OUTROS
Total	348	121	61	53	41	34	17	14	5	2
	100,00%	34,77%	17,53%	15,23%	11,78%	9,77%	4,89%	4,02%	1,44%	0,57%
Anapu	137	30	20	29	20	17	10	5	5	1
	39,37%	21,90%	14,60%	21,17%	14,60%	12,41%	7,30%	3,65%	3,65%	0,73%
Senador José Porfírio	116	58	15	8	18	6	3	7	0	1
	33,33%	50,00%	12,93%	6,90%	15,52%	5,17%	2,59%	6,03%	0,00%	0,86%
Vitória do Xingu	95	33	26	16	3	11	4	2	0	0
	27,30%	34,74%	27,37%	16,84%	3,16%	11,58%	4,21%	2,11%	0,00%	0,00%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 13.1 - Situação de trabalho atual dos chefes de família segundo localidade do domicílio na Volta Grande do Xingu

LOCALIDADES URBANAS	FAMÍLIAS		
	TOTAL	SITUAÇÃO DE TRABALHO	
		TRABALHA	NÃO TRABALHA
Total	495	323	172
	100,00%	65,25%	34,75%
Belo Monte do Pontal	146	81	65
	29,49%	55,48%	44,52%
Vila Isabel	69	36	33
	13,94%	52,17%	47,83%
Garimpo do Galo	22	15	7
	4,44%	68,18%	31,82%
Ilha da Fazenda	37	23	14
	7,47%	62,16%	37,84%
Ressaca	88	68	20
	17,78%	77,27%	22,73%
Belo Monte	133	100	33
	26,87%	75,19%	24,81%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 13.2 - Situação de trabalho atual dos chefes de família segundo município do domicílio

MUNICÍPIOS	FAMÍLIAS		
	TOTAL	SITUAÇÃO DE TRABALHO	
		TRABALHA	NÃO TRABALHA
Total	495	323	172
	100,00%	65,25%	34,75%
Anapu	215	117	98
	43,43%	54,42%	45,58%
Senador José Porfírio	147	106	41
	29,70%	72,11%	27,89%
Vitória do Xingu	133	100	33
	26,87%	75,19%	24,81%

Fonte: Projeto 4.6.1.

A partir de 323 chefes de família que responderam que trabalham atualmente, seguem as Tabelas 14 e 15.

Tabela 14.1 - Condição da ocupação atual dos chefes de família segundo localidade do domicílio

LOCALIDADES URBANAS	CHEFES DE FAMÍLIA OCUPADOS		
	TOTAL	CONDIÇÃO DA OCUPAÇÃO	
		FORMAL	INFORMAL
Total	323	23	300
	100,00%	7,12%	92,88%
Belo Monte do Pontal	81	7	74
	25,08%	8,64%	91,36%
Vila Isabel	36	1	35
	11,15%	2,78%	97,22%
Garimpo do Galo	15	3	12
	4,64%	20,00%	80,00%
Ilha da Fazenda	23	1	22
	7,12%	4,35%	95,65%
Ressaca	68	3	65
	21,05%	4,41%	95,59%
Belo Monte	100	8	92
	30,96%	8,00%	92,00%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 14.2 - Condição da ocupação atual dos chefes de família segundo município do domicílio

MUNICÍPIOS	CHEFES DE FAMÍLIA OCUPADOS		
	TOTAL	CONDIÇÃO DA OCUPAÇÃO	
		FORMAL	INFORMAL
Total	323	23	300
	100,00%	7,12%	92,88%
Anapu	117	8	109
	36,22%	6,84%	93,16%
Senador José Porfírio	106	7	99
	32,82%	6,60%	93,40%
Vitória do Xingu	100	8	92
	30,96%	8,00%	92,00%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 15.1 - Ramo de atividade do trabalho atual dos chefes de família segundo localidade do domicílio

LOCALIDADES URBANAS	CHEFES DE FAMÍLIA OCUPADOS									
	TOTAL	RAMO DE ATIVIDADE								
		NEGÓCIO PRÓPRIO URBANO	EMPREGADO MEIO URBANO	SERVIDOR PÚBLICO/MILITAR	NEGÓCIO PRÓPRIO RURAL	EMPRESA	COMÉRCIO	EMPREGADO MEIO RURAL	CONSTRUÇÃO CIVIL	OUTROS
Total	323	127	66	43	29	23	15	13	4	3
	100,00%	39,32%	20,43%	13,31%	8,98%	7,12%	4,64%	4,02%	1,24%	0,93%
Belo Monte do Pontal	81	33	14	15	4	8	4	0	1	2
	25,08%	40,74%	17,28%	18,52%	4,94%	9,88%	4,94%	0,00%	1,23%	2,47%
Vila Isabel	36	9	1	3	10	1	5	5	2	0
	11,15%	25,00%	2,78%	8,33%	27,78%	2,78%	13,89%	13,89%	5,56%	0,00%
Garimpo do Galo	15	11	1	0	0	3	0	0	0	0
	4,64%	73,33%	6,67%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Ilha da Fazenda	23	7	7	5	1	1	0	2	0	0
	7,12%	30,43%	30,43%	21,74%	4,35%	4,35%	0,00%	8,70%	0,00%	0,00%
Ressaca	68	33	3	14	8	2	4	4	0	0
	21,05%	48,53%	4,41%	20,59%	11,76%	2,94%	5,88%	5,88%	0,00%	0,00%
Belo Monte	100	34	40	6	6	8	2	2	1	1
	30,96%	34,00%	40,00%	6,00%	6,00%	8,00%	2,00%	2,00%	1,00%	1,00%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 15.2 - Ramo de atividade do trabalho atual dos chefes de família segundo município do domicílio

LOCALIDADES URBANAS	CHEFES DE FAMÍLIA OCUPADOS									
	TOTAL	RAMO DE ATIVIDADE								
		NEGÓCIO PRÓPRIO URBANO	EMPREGADO MEIO URBANO	SERVIDOR PÚBLICO/MILITAR	NEGÓCIO PRÓPRIO RURAL	EMPRESA	COMÉRCIO	EMPREGADO MEIO RURAL	CONSTRUÇÃO CIVIL	OUTROS
Total	323	127	66	43	29	23	15	13	4	3
	100,00%	39,32%	20,43%	13,31%	8,98%	7,12%	4,64%	4,02%	1,24%	0,93%
Anapu	117	42	15	18	14	9	9	5	3	2
	36,22%	35,90%	12,82%	15,38%	11,97%	7,69%	7,69%	4,27%	2,56%	1,71%
Senador José Porfírio	106	51	11	19	9	6	4	6	0	0
	32,82%	48,11%	10,38%	17,92%	8,49%	5,66%	3,77%	5,66%	0,00%	0,00%
Vitória do Xingu	100	34	40	6	6	8	2	2	1	1
	30,96%	34,00%	40,00%	6,00%	6,00%	8,00%	2,00%	2,00%	1,00%	1,00%

Fonte: Projeto 4.6.1.

4 - PERFIS DAS FAMÍLIAS NA VOLTA GRANDE DO XINGU

As tabelas seguintes (16 a 25) apresentam o perfil das 495 famílias urbanas da Volta Grande do Xingu.

Tabela 16.1 - Número de pessoas por grupo familiar segundo localidade do domicílio

LOCALIDADES URBANAS	TOTAL DE FAMÍLIAS	NÚMERO DE PESSOAS						
		1	2	3	4	5	6 a 8	9 ou mais
Total	495	66	71	87	114	87	63	7
	100,00%	13,33%	14,34%	17,58%	23,03%	17,58%	12,73%	1,41%
Belo Monte do Pontal	146	8	12	33	40	25	26	2
	29,49%	5,48%	8,22%	22,60%	27,40%	17,12%	17,81%	1,37%
Vila Isabel	69	6	12	14	13	14	9	1
	13,94%	8,70%	17,39%	20,29%	18,84%	20,29%	13,04%	1,45%
Garimpo do Galo	22	12	2	3	1	3	1	0
	4,44%	54,55%	9,09%	13,64%	4,55%	13,64%	4,55%	0,00%
Ilha da Fazenda	37	4	5	3	9	10	6	0
	7,47%	10,81%	4,00%	8,11%	24,32%	27,03%	16,22%	0,00%
Ressaca	88	20	18	11	15	11	11	2
	17,78%	22,73%	20,45%	12,50%	17,05%	12,50%	12,50%	2,27%
Belo Monte	133	16	22	23	36	24	10	2
	26,87%	12,03%	16,54%	17,29%	27,07%	18,05%	7,52%	1,50%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 16.2 - Número de pessoas por grupo familiar segundo município do domicílio

MUNICÍPIOS	TOTAL DE FAMÍLIAS	NÚMERO DE PESSOAS						
		1	2	3	4	5	6 a 8	9 ou mais
Total	495	66	71	87	114	87	63	7
	100,00%	13,33%	14,34%	17,58%	23,03%	17,58%	12,73%	1,41%
Anapu	215	14	24	47	53	39	35	3
	43,43%	6,51%	11,16%	21,86%	24,65%	18,14%	16,28%	1,40%
Senador José Porfírio	147	36	25	17	25	24	18	2
	29,70%	24,49%	17,01%	11,56%	17,01%	16,33%	12,24%	1,36%
Vitória do Xingu	133	16	22	23	36	24	10	2
	26,87%	12,03%	16,54%	17,29%	27,07%	18,05%	7,52%	1,50%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 17.1 - Famílias com presença de alguma pessoa ocupada segundo localidade do domicílio

LOCALIDADES URBANAS	FAMÍLIAS		
	TOTAL	PRESENÇA DE OCUPADOS	
		SIM	NÃO
Total	495	454	41
	100,00%	91,72%	8,28%
Belo Monte do Pontal	146	131	15
	29,49%	89,73%	10,27%
Vila Isabel	69	60	9
	13,94%	86,96%	13,04%
Garimpo do Galo	22	20	2
	4,44%	90,91%	9,09%
Ilha da Fazenda	37	34	3
	7,47%	91,89%	8,11%
Ressaca	88	83	5
	17,78%	94,32%	5,68%
Belo Monte	133	126	7
	26,87%	94,74%	5,26%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 17.2 - Famílias com presença de alguma pessoa ocupada segundo município do domicílio

MUNICÍPIOS	FAMÍLIAS		
	TOTAL	PRESENÇA DE OCUPADOS	
		SIM	NÃO
Total	495	454	41
	100,00%	91,72%	8,28%
Anapu	215	191	24
	43,43%	88,84%	11,16%
Senador José Porfírio	147	137	10
	29,70%	93,20%	6,80%
Vitória do Xingu	133	126	7
	26,87%	94,74%	5,26%

Fonte: Projeto 4.6.1.

As tabelas 18, com relação ao número de ocupados na família, levam em conta o universo de 454 famílias que tem presença de alguém trabalhando na família, conforme apresentados nas Tabelas 17.

Tabela 18.1 - Número de ocupados por família segundo localidade do domicílio

LOCALIDADES URBANAS	FAMÍLIAS COM PRESENÇA DE OCUPADOS					
	TOTAL	NÚMERO DE OCUPADOS POR FAMÍLIA				
		01 PESSOA	02 PESSOAS	03 PESSOAS	04 PESSOAS	05 PESSOAS OU MAIS
Total	454	233	185	27	7	2
	100,00%	51,32%	40,75%	5,95%	1,54%	0,44%
Belo Monte do Pontal	131	61	58	10	1	1
	28,85%	46,56%	44,27%	7,63%	0,76%	0,76%
Vila Isabel	60	37	19	3	1	0
	13,22%	61,67%	31,67%	5,00%	1,67%	0,00%
Garimpo do Galo	20	17	3	0	0	0
	4,41%	85,00%	15,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Ilha da Fazenda	34	19	15	0	0	0
	7,49%	55,88%	44,12%	0,00%	0,00%	0,00%
Ressaca	83	47	30	6	0	0
	18,28%	56,63%	36,14%	7,23%	0,00%	0,00%
Belo Monte	126	52	60	8	5	1
	27,75%	41,27%	47,62%	6,35%	3,97%	0,79%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 18.2 - Número de ocupados por família segundo município do domicílio

MUNICÍPIOS	FAMÍLIAS COM PRESENÇA DE OCUPADOS					
	TOTAL	NÚMERO DE OCUPADOS POR FAMÍLIA				
		01 PESSOA	02 PESSOAS	03 PESSOAS	04 PESSOAS	05 PESSOAS OU MAIS
Total	454	233	185	27	7	2
	100,00%	51,32%	40,75%	5,95%	1,54%	0,44%
Anapu	191	98	77	13	2	1
	42,07%	51,31%	40,31%	6,81%	1,05%	0,52%
Senador José Porfírio	137	83	48	6	0	0
	30,18%	60,58%	35,04%	4,38%	0,00%	0,00%
Vitória do Xingu	126	52	60	8	5	1
	27,75%	41,27%	47,62%	6,35%	3,97%	0,79%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 19.1 - Renda familiar mensal segundo localidade do domicílio

LOCALIDADES URBANAS	TOTAL DE FAMÍLIAS	FAIXA SALARIAL							
		ATÉ 01	DE 01 A 02	DE 02 A 03	DE 03 A 05	DE 05 A 08	DE 08 A 10	MAIS DE 10	SEM RENDA
Total	495	100	171	102	67	29	7	5	14
	100,00%	20,20%	34,55%	20,61%	13,54%	5,86%	1,41%	1,01%	2,83%
Belo Monte do Pontal	146	25	55	27	17	11	4	2	5
	29,49%	17,12%	37,67%	18,49%	11,64%	7,53%	2,74%	1,37%	3,42%
Vila Isabel	69	25	22	11	8	2	0	0	1
	13,94%	36,23%	31,88%	15,94%	11,59%	2,90%	0,00%	0,00%	1,45%
Garimpo do Galo	22	7	8	3	1	0	0	0	3
	4,44%	31,82%	36,36%	13,64%	4,55%	0,00%	0,00%	0,00%	13,64%
Ilha da Fazenda	37	7	15	11	3	0	0	0	1
	7,47%	18,92%	40,54%	29,73%	8,11%	0,00%	0,00%	0,00%	2,70%
Ressaca	88	19	30	14	14	5	2	2	2
	17,78%	21,59%	34,09%	15,91%	15,91%	5,68%	2,27%	2,27%	2,27%
Belo Monte	133	17	41	36	24	11	1	1	2
	26,87%	12,78%	30,83%	27,07%	18,05%	8,27%	0,75%	0,75%	1,50%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Obs: O valor do salário mínimo considerado é o vigente em 2014, com o valor de R\$ 724,00 (setecentos e vinte quatro).

Tabela 19.2 - Renda familiar mensal segundo município do domicílio

MUNICÍPIOS	TOTAL DE FAMÍLIAS	FAIXA SALARIAL							
		ATÉ 01	DE 01 A 02	DE 02 A 03	DE 03 A 05	DE 05 A 08	DE 08 A 10	MAIS DE 10	SEM RENDA
Total	495	100	171	102	67	29	7	5	14
	100,00%	20,20%	34,55%	20,61%	13,54%	5,86%	1,41%	1,01%	2,83%
Anapu	215	50	77	38	25	13	4	2	6
	43,43%	23,26%	35,81%	17,67%	11,63%	6,05%	1,86%	0,93%	2,79%
Senador José Porfírio	147	33	53	28	18	5	2	2	6
	29,70%	22,45%	36,05%	19,05%	12,24%	3,40%	1,36%	1,36%	4,08%
Vitória do Xingu	133	17	41	36	24	11	1	1	2
	26,87%	12,78%	30,83%	27,07%	18,05%	8,27%	0,75%	0,75%	1,50%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Obs: O valor do salário mínimo considerado é o vigente em 2014, com o valor de R\$ 724,00 (setecentos e vinte quatro).

Tabela 20.1 - Recebimento de Benefícios Sociais do Governo segundo localidades urbanas na Volta Grande do Xingu

LOCALIDADES URBANAS	TOTAL DE FAMÍLIAS	RESPOSTAS	
		SIM	NÃO
Total	495	366	129
	100,00%	73,94%	26,06%
Belo Monte do Pontal	146	108	38
	29,49%	73,97%	26,03%
Vila Isabel	69	55	14
	13,94%	79,71%	20,29%
Garimpo do Galo	22	14	8
	4,44%	63,64%	36,36%
Ilha da Fazenda	37	29	8
	7,47%	78,38%	21,62%
Ressaca	88	69	19
	17,78%	78,41%	21,59%
Belo Monte	133	91	42
	26,87%	68,42%	31,58%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 20.2 - Recebimento de Benefícios Sociais do Governo segundo municípios na Volta Grande do Xingu

MUNICÍPIOS	TOTAL DE FAMÍLIAS	RESPOSTAS	
		SIM	NÃO
Total	495	366	129
	100,00%	73,94%	26,06%
Anapu	215	163	52
	43,43%	75,81%	24,19%
Senador José Porfírio	147	112	35
	29,70%	76,19%	23,81%
Vitória do Xingu	133	91	42
	26,87%	68,42%	31,58%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Nas tabelas 21, a partir das tabelas 20 que identificam 366 famílias recebendo algum benefício social do governo, são apresentados os tipos de benefícios sociais recebidos por essas famílias.

Tabela 21.1 - Benefícios sociais recebidos pelas famílias segundo localidade do domicílio

TIPOS DE BENEFÍCIOS	TOTAL DE BENEFÍCIOS RECEBIDOS		BELO MONTE DO PONTAL		VILA ISABEL		GARIMPO DO GALO		ILHA DA FAZENDA		RESSACA		BELO MONTE	
	649	177,32%	193	178,70%	84	152,73%	18	128,57%	50	172,41%	142	205,80%	162	178,02%
BOLSA FAMÍLIA	223	60,93%	78	72,22%	33	60,00%	3	21,43%	20	68,97%	39	56,52%	50	54,95%
SEGURO DEFESO	107	29,23%	32	29,63%	5	9,09%	2	14,29%	8	27,59%	16	23,19%	44	48,35%
APOSENTADORIA	60	16,39%	16	14,81%	19	34,55%	1	7,14%	5	17,24%	8	11,59%	11	12,09%
NÃO PAGOU PELA INSTALAÇÃO DE ENERGIA NA RESIDÊNCIA	59	16,12%	9	8,33%	5	9,09%	6	42,86%	0	0,00%	36	52,17%	3	3,30%
PETI	48	13,11%	15	13,89%	0	0,00%	0	0,00%	13	44,83%	5	7,25%	15	16,48%
ENERGIA FATURADA COMO TARIFA SOCIAL	42	11,48%	12	11,11%	8	14,55%	2	14,29%	0	0,00%	3	4,35%	17	18,68%
DOAÇÃO DE LÂMPADAS E EQUIPAMENTOS	35	9,56%	3	2,78%	7	12,73%	1	7,14%	0	0,00%	24	34,78%	0	0,00%
BPC DEFICIENTE	21	5,74%	10	9,26%	3	5,45%	1	7,14%	1	3,45%	2	2,90%	4	4,40%
PENSÃO	16	4,37%	5	4,63%	4	7,27%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,45%	6	6,59%
BPC IDOSO	12	3,28%	3	2,78%	0	0,00%	1	7,14%	1	3,45%	2	2,90%	5	5,49%
AUXÍLIO DOENÇA	10	2,73%	2	1,85%	0	0,00%	0	0,00%	1	3,45%	4	5,80%	3	3,30%
PRÓ-JOVEM	7	1,91%	6	5,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,45%	0	0,00%
SEGURO DESEMPREGO (RESGATADO DE TRABALHO ESCRAVO)	4	1,09%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	3,45%	0	0,00%	3	3,30%
PROJETO CARTEIRA INDÍGENA	2	0,55%	1	0,93%	0	0,00%	1	7,14%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
MINHA CASA MINHA VIDA	2	0,55%	1	0,93%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,45%	0	0,00%
CESTA BÁSICA	1	0,27%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,10%
FAMILIAS ENTREVISTADAS	366	100,00%	108	29,51%	55	15,03%	14	3,83%	29	7,92%	69	18,85%	91	24,86%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 21.2 - Benefícios sociais recebidos pelas famílias segundo município do domicílio

TIPOS DE BENEFÍCIOS	TOTAL DE BENEFÍCIOS SOCIAIS		ANAPU		SENADOR JOSÉ PORFÍRIO		VITÓRIA DO XINGU	
	649	177,32%	277	169,94%	210	187,50%	162	178,02%
BOLSA FAMÍLIA	223	60,93%	111	68,10%	62	55,36%	50	54,95%
SEGURO DEFESO	107	29,23%	37	22,70%	26	23,21%	44	48,35%
APOSENTADORIA	60	16,39%	35	21,47%	14	12,50%	11	12,09%
NÃO PAGOU PELA INSTALAÇÃO DE ENERGIA NA RESIDÊNCIA	59	16,12%	14	8,59%	42	37,50%	3	3,30%
PETI	48	13,11%	15	9,20%	18	16,07%	15	16,48%
ENERGIA FATURADA COMO TARIFA SOCIAL	42	11,48%	20	12,27%	5	4,46%	17	18,68%
DOAÇÃO DE LÂMPADAS E EQUIPAMENTOS	35	9,56%	10	6,13%	25	22,32%	0	0,00%
BPC DEFICIENTE	21	5,74%	13	7,98%	4	3,57%	4	4,40%
PENSÃO	16	4,37%	9	5,52%	1	0,89%	6	6,59%
BPC IDOSO	12	3,28%	3	1,84%	4	3,57%	5	5,49%
AUXÍLIO DOENÇA	10	2,73%	2	1,23%	5	4,46%	3	3,30%
PRÓ-JOVEM	7	1,91%	6	3,68%	1	0,89%	0	0,00%
SEGURO DESEMPREGO(RESGATADO DE TRABALHO ESCRAVO)	4	1,09%	0	0,00%	1	0,89%	3	3,30%
PROJETO CARTEIRA INDÍGENA	2	0,55%	1	0,61%	1	0,89%	0	0,00%
MINHA CASA MINHA VIDA	2	0,55%	1	0,61%	1	0,89%	0	0,00%
CESTA BÁSICA	1	0,27%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,10%
FAMILIAS ENTREVISTADAS	366	100%	163	44,54%	112	30,60%	91	24,86%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Nas tabelas 22 é apresentado o uso dos hospitais pelas famílias entrevistadas.

Tabela 22.1 - Uso de hospital segundo a localidade do domicílio

LOCALIDADES URBANAS	TOTAL DE FAMÍLIAS	USO DE HOSPITAL	
		SIM	NÃO
Total	495	376	119
	100,00%	75,96%	24,04%
Belo Monte do Pontal	146	121	25
	29,49%	82,88%	17,12%
Vila Isabel	69	48	21
	13,94%	69,57%	30,43%
Garimpo do Galo	22	16	6
	4,44%	72,73%	27,27%
Ilha da Fazenda	37	28	9
	7,47%	75,68%	24,32%
Ressaca	88	62	26
	17,78%	70,45%	29,55%
Belo Monte	133	101	32
	26,87%	75,94%	24,06%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 22.2 - Uso de hospital segundo o município do domicílio

MUNICÍPIOS	TOTAL DE FAMÍLIAS	USO DE HOSPITAL	
		SIM	NÃO
Total	495	376	119
	100,00%	75,96%	24,04%
Anapu	215	169	46
	43,43%	78,60%	21,40%
Senador José Porfírio	147	106	41
	29,70%	72,11%	27,89%
Vitória do Xingu	133	101	32
	26,87%	75,94%	24,06%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Nas tabelas 23 a 25 são apresentados os locais habituais de reunião, atividades de lazer praticadas e presença de gestantes nas famílias entrevistadas.

Tabela 23.1 - Locais habituais de reunião por localidade do domicílio

LOCAL DE REUNIÃO	BELO MONTE DO PONTAL		VILA ISABEL		GARIMPO DO GALO		ILHA DA FAZENDA		RESSACA		BELO MONTE		TOTAL LOCALIDADES	
	RESPOSTAS	FAMÍLIAS	RESPOSTAS	FAMÍLIAS	RESPOSTAS	FAMÍLIAS	RESPOSTAS	FAMÍLIAS	RESPOSTAS	FAMÍLIAS	RESPOSTAS	FAMÍLIAS	RESPOSTAS	FAMÍLIAS
	281	146	124	69	34	22	67	37	186	88	281	133	973	495
IGREJA	96	65,75%	37	53,62%	9	40,91%	13	35,14%	36	40,91%	82	61,65%	273	55,15%
ESCOLA / COLÉGIO / FACULDADE	61	41,78%	6	8,70%	3	13,64%	26	70,27%	59	67,05%	51	38,35%	206	41,62%
RIO / BEIRADÃO / AREIAL / PRAIA / BALNEÁRIO / IGARAPÉ / CLUBE / ILHA	41	28,08%	13	18,84%	4	18,18%	14	37,84%	13	14,77%	46	34,59%	131	26,46%
CASA DE FAMÍLIA / CASA DE TERCEIROS	28	19,18%	15	21,74%	12	54,55%	8	21,62%	17	19,32%	31	23,31%	111	22,42%
SEDE ASSOCIAÇÃO COMUNITÁRIA / DE TRABALHO / SINDICAL	15	10,27%	45	65,22%	1	4,55%	2	5,41%	27	30,68%	20	15,04%	110	22,22%
BAR / VENDA / MERCEARIA / FEIRA / COMÉRCIOS EM GERAL	33	22,60%	7	10,14%	5	22,73%	4	10,81%	12	13,64%	28	21,05%	89	17,98%
COOPERATIVA DE GARIMPEIROS	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	20	22,73%	0	0,00%	20	4,04%
GINÁSIO / QUADRA DE ESPORTES	2	1,37%	1	1,45%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	14	10,53%	17	3,43%
BARRAÇÃO/GALPÃO/PRAÇA	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	7	5,26%	7	1,41%
LOCAIS PRÓPRIOS PARA REALIZAÇÃO DE EVENTOS NA LOCALIDADE OU PRÓXIMO DE SUA RESIDÊNCIA	1	0,68%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,75%	2	0,40%
NENHUM	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	2,27%	0	0,00%	2	0,40%
NENHUM	4	2,74%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,75%	5	1,01%
TOTAL DE RESPOSTAS	281	192,47%	124	179,71%	34	154,55%	67	181,08%	186	211,36%	281	211,28%	973	196,57%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Obs: O número percentual total de locais de reunião ultrapassa os 100%, uma vez que está relacionado com o número de ocorrências, que podem ser mais de um por família.

Tabela 23.2 - Locais habituais de reunião por município do domicílio

LOCAL DE REUNIÃO	ANAPU		SENADOR JOSÉ PORFÍRIO		VITÓRIA DO XINGU		TOTAL MUNICÍPIOS	
	RESPOSTAS	FAMÍLIAS	RESPOSTAS	FAMÍLIAS	RESPOSTAS	FAMÍLIAS	RESPOSTAS	FAMÍLIAS
	405	215	287	147	281	133	973	495
IGREJA	133	61,86%	58	39,46%	82	61,65%	273	55,15%
ESCOLA / COLÉGIO / FACULDADE	67	31,16%	88	59,86%	51	38,35%	206	41,62%
RIO / BEIRADÃO / AREIAL / PRAIA / BALNEÁRIO / IGARAPÉ / CLUBE / ILHA	54	25,12%	31	21,09%	46	34,59%	131	26,46%
CASA DE FAMÍLIA / CASA DE TERCEIROS	43	20,00%	37	25,17%	31	23,31%	111	22,42%
SEDE ASSOCIAÇÃO COMUNITÁRIA / DE TRABALHO / SINDICAL	60	27,91%	30	20,41%	20	15,04%	110	22,22%
BAR / VENDA / MERCEARIA / FEIRA / COMÉRCIOS EM GERAL	40	18,60%	21	14,29%	28	21,05%	89	17,98%
COOPERATIVA DE GARIMPEIROS	0	0,00%	20	13,61%	0	0,00%	20	4,04%
GINÁSIO / QUADRA DE ESPORTES	3	1,40%	0	0,00%	14	10,53%	17	3,43%
BARRAÇÃO/GALPÃO/PRAÇA	0	0,00%	0	0,00%	7	5,26%	7	1,41%
NA LOCALIDADE OU PRÓXIMO DE SUA RESIDÊNCIA	0	0,00%	2	1,36%	0	0,00%	2	0,40%
LOCAIS PRÓPRIOS PARA REALIZAÇÃO DE EVENTOS	1	0,47%	0	0,00%	1	0,75%	2	0,40%
NENHUM	4	1,86%	0	0,00%	1	0,75%	5	1,01%
TOTAL DE RESPOSTAS	405	188,37%	287	195,24%	281	211,28%	973	196,57%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Obs: O número percentual total de locais de reunião ultrapassa os 100%, uma vez que está relacionado com o número de ocorrências, que podem ser mais de um por família.

Tabela 24.1 - Atividades de lazer da família segundo localidade do domicílio

LOCAL DE REUNIÃO	BELO MONTE DO PONTAL		VILA ISABEL		GARIMPO DO GALO		ILHA DA FAZENDA		RESSACA		BELO MONTE		TOTAL LOCALIDADES	
	RESPOSTAS	FAMÍLIAS	RESPOSTAS	FAMÍLIAS	RESPOSTAS	FAMÍLIAS	RESPOSTAS	FAMÍLIAS	RESPOSTAS	FAMÍLIAS	RESPOSTAS	FAMÍLIAS	RESPOSTAS	FAMÍLIAS
	703	146	286	69	82	22	208	37	415	88	626	133	2.320	495
ASSISTE TV/JOGOS/INTERNET	125	85,62%	59	85,51%	15	68,18%	31	83,78%	68	77,27%	119	89,47%	417	84,24%
VAI À IGREJA	121	82,88%	49	71,01%	11	50,00%	26	70,27%	51	57,95%	93	69,92%	351	70,91%
TOMA BANHO DE RIO	103	70,55%	38	55,07%	11	50,00%	31	83,78%	55	62,50%	88	66,17%	326	65,86%
PESCARIAS / CAÇA	90	61,64%	35	50,72%	9	40,91%	28	75,68%	55	62,50%	81	60,90%	298	60,20%
VISITA PARENTES / AMIGOS	92	63,01%	36	52,17%	7	31,82%	17	45,95%	41	46,59%	70	52,63%	263	53,13%
OUVE RÁDIO	47	32,19%	26	37,68%	16	72,73%	26	70,27%	49	55,68%	35	26,32%	199	40,20%
JOGA FUTEBOL	43	29,45%	16	23,19%	2	9,09%	15	40,54%	25	28,41%	54	40,60%	155	31,31%
VAI PARA A CIDADE	34	23,29%	13	18,84%	7	31,82%	13	35,14%	30	34,09%	27	20,30%	124	25,05%
BAILES/FESTAS / EVENTOS	25	17,12%	5	7,25%	2	9,09%	8	21,62%	23	26,14%	32	24,06%	95	19,19%
VAI A BARES / RESTAURANTES / CLUBES	20	13,70%	9	13,04%	2	9,09%	10	27,03%	15	17,05%	20	15,04%	76	15,35%
CACHOEIRA	1	0,68%	0	0,00%	0	0,00%	2	5,41%	3	3,41%	3	2,26%	9	1,82%
PRAÇAS / LOCAIS PÚBLICOS	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	2,70%	0	0,00%	3	2,26%	4	0,81%
VAI PARA A ZONA RURAL	1	0,68%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,75%	2	0,40%
NENHUMA	1	0,68%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,20%
TOTAL DE RESPOSTAS	703	481,51%	286	414,49%	82	372,73%	208	562,16%	415	471,59%	626	470,68%	2.320	468,69%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Obs: O número percentual total de atividades de lazer ultrapassa os 100%, uma vez que está relacionado com o número de ocorrências, que podem ser mais de uma por família.

Tabela 24.2 - Atividades de lazer da família segundo município do domicílio

LOCAL DE REUNIÃO	ANAPU		SENADOR JOSÉ PORFÍRIO		VITÓRIA DO XINGU		TOTAL MUNICÍPIOS	
	RESPOSTAS	FAMÍLIAS	RESPOSTAS	FAMÍLIAS	RESPOSTAS	FAMÍLIAS	RESPOSTAS	FAMÍLIAS
	989	215	705	147	626	133	2320	495
ASSISTE TV/JOGOS/INTERNET	184	85,58%	114	77,55%	119	89,47%	417	84,24%
VAI À IGREJA	170	79,07%	88	59,86%	93	69,92%	351	70,91%
TOMA BANHO DE RIO	141	65,58%	97	65,99%	88	66,17%	326	65,86%
PESCARIAS/CAÇA	125	58,14%	92	62,59%	81	60,90%	298	60,20%
VISITA PARENTES/AMIGOS	128	59,53%	65	44,22%	70	52,63%	263	53,13%
OUVE RÁDIO	73	33,95%	91	61,90%	35	26,32%	199	40,20%
JOGA FUTEBOL	59	27,44%	42	28,57%	54	40,60%	155	31,31%
VAI PARA A CIDADE	47	21,86%	50	34,01%	27	20,30%	124	25,05%
BAILES/FESTAS/EVENTOS	30	13,95%	33	22,45%	32	24,06%	95	19,19%
VAI A BARES / RESTAURANTES / CLUBES	29	13,49%	27	18,37%	20	15,04%	76	15,35%
CACHOEIRA	1	0,47%	5	3,40%	3	2,26%	9	1,82%
PRAÇAS/LOCAIS PÚBLICOS	0	0,00%	1	0,68%	3	2,26%	4	0,81%
VAI PARA A ZONA RURAL	1	0,47%	0	0,00%	1	0,75%	2	0,40%
NENHUMA	1	0,47%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,20%
TOTAL DE RESPOSTAS	989	460,00%	705	479,59%	626	470,68%	2320	468,69%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Obs: O número percentual total de atividades de lazer ultrapassa os 100%, uma vez que está relacionado com o número de ocorrências, que podem ser mais de uma por família.

Tabela 25.1 - Presença de gestante na família segundo localidade do domicílio

LOCALIDADES URBANAS	TOTAL DE FAMÍLIAS	RESPOSTAS	
		SIM	NÃO
Total	495	15	480
	100,00%	3,03%	96,97%
Belo Monte do Pontal	146	5	141
	29,49%	3,42%	96,58%
Vila Isabel	69	2	67
	13,94%	2,90%	97,10%
Garimpo do Galo	22	1	21
	4,44%	4,55%	95,45%
Ilha da Fazenda	37	0	37
	7,47%	0,00%	100,00%
Ressaca	88	5	83
	17,78%	5,68%	94,32%
Belo Monte	133	2	131
	26,87%	1,50%	98,50%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 25.2 - Presença de gestante na família segundo município do domicílio

MUNICÍPIOS	TOTAL DE FAMÍLIAS	RESPOSTAS	
		SIM	NÃO
Total	495	15	480
	100,00%	3,03%	96,97%
Anapu	215	7	208
	43,43%	3,26%	96,74%
Senador José Porfírio	147	6	141
	29,70%	4,08%	95,92%
Vitória do Xingu	133	2	131
	26,87%	1,50%	98,50%

Fonte: Projeto 4.6.1.

5 – CONDIÇÕES DO DOMICÍLIO NA VOLTA GRANDE DO XINGU

Quanto às condições do domicílio, os dados estão relacionados com o número de famílias / domicílios levantados num total de 495 famílias / domicílios e seguem demonstradas nas tabelas 34 a 46.

Tabela 34.1 - Número de cômodos por domicílio segundo localidade

LOCALIDADES URBANAS	DOMICÍLIOS								
	TOTAL	NÚMERO DE CÔMODOS							
		1	2	3	4	5	6	7 a 9	10 ou mais
Total	495	8	29	66	181	80	68	56	7
	100,00%	1,62%	5,86%	13,33%	36,57%	16,16%	13,74%	11,31%	1,41%
Belo Monte do Pontal	146	1	7	12	49	23	20	30	4
	29,49%	0,68%	4,79%	8,22%	33,56%	15,75%	13,70%	20,55%	2,74%
Vila Isabel	69	4	3	13	26	10	11	2	0
	13,94%	5,80%	4,35%	18,84%	37,68%	14,49%	15,94%	2,90%	0,00%
Garimpo do Galo	22	2	2	8	7	3	0	0	0
	4,44%	9,09%	9,09%	36,36%	31,82%	13,64%	0,00%	0,00%	0,00%
Ilha da Fazenda	37	0	1	7	19	6	3	1	0
	7,47%	0,00%	2,70%	18,92%	51,35%	16,22%	8,11%	2,70%	0,00%
Ressaca	88	1	9	14	31	11	9	12	1
	17,78%	1,14%	10,23%	15,91%	35,23%	12,50%	10,23%	13,64%	1,14%
Belo Monte	133	0	7	12	49	27	25	11	2
	26,87%	0,00%	5,26%	9,02%	36,84%	20,30%	18,80%	8,27%	1,50%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 34.2 - Número de cômodos por domicílio segundo município

MUNICÍPIOS	DOMICÍLIOS								
	TOTAL	NÚMERO DE CÔMODOS							
		1	2	3	4	5	6	7 a 9	10 ou mais
Total	495	8	29	66	181	80	68	56	7
	100,00%	1,62%	5,86%	13,33%	36,57%	16,16%	13,74%	11,31%	1,41%
Anapu	215	5	10	25	75	33	31	32	4
	43,43%	2,33%	4,65%	11,63%	34,88%	15,35%	14,42%	14,88%	1,86%
Senador José Porfírio	147	3	12	29	57	20	12	13	1
	29,70%	2,04%	8,16%	19,73%	38,78%	13,61%	8,16%	8,84%	0,68%
Vitória do Xingu	133	0	7	12	49	27	25	11	2
	26,87%	0,00%	5,26%	9,02%	36,84%	20,30%	18,80%	8,27%	1,50%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 35.1 - Número de dormitórios por domicílio conforme localidade

LOCALIDADES URBANAS	DOMICÍLIOS						
	TOTAL	NÚMERO DE DORMITÓRIOS					
		1	2	3	4	5	6+
Total	495	123	255	82	25	5	5
	100,00%	24,85%	51,52%	16,57%	5,05%	1,01%	1,01%
Belo Monte do Pontal	146	22	80	32	9	2	1
	29,49%	15,07%	54,79%	21,92%	6,16%	1,37%	0,68%
Vila Isabel	69	20	37	10	2	0	0
	13,94%	28,99%	53,62%	14,49%	2,90%	0,00%	0,00%
Garimpo do Galo	22	10	12	0	0	0	0
	4,44%	45,45%	54,55%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Ilha da Fazenda	37	9	22	4	2	0	0
	7,47%	24,32%	59,46%	10,81%	5,41%	0,00%	0,00%
Ressaca	88	28	43	11	4	0	2
	17,78%	31,82%	48,86%	12,50%	4,55%	0,00%	2,27%
Belo Monte	133	34	61	25	8	3	2
	26,87%	25,56%	45,86%	18,80%	6,02%	2,26%	1,50%

Tabela 35.2 - Número de dormitórios por domicílio conforme município

MUNICÍPIOS	DOMICÍLIOS						
	TOTAL	NÚMERO DE DORMITÓRIOS					
		1	2	3	4	5	6+
Total	495	123	255	82	25	5	5
	100,00%	24,85%	51,52%	16,57%	5,05%	1,01%	1,01%
Anapu	215	42	117	42	11	2	1
	43,43%	19,53%	54,42%	19,53%	5,12%	0,93%	0,47%
Senador José Porfírio	147	47	77	15	6	0	2
	29,70%	31,97%	52,38%	10,20%	4,08%	0,00%	1,36%
Vitória do Xingu	133	34	61	25	8	3	2
	26,87%	25,56%	45,86%	18,80%	6,02%	2,26%	1,50%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 36.1 - Cobertura da residência segundo localidade

LOCALIDADES URBANAS	DOMICÍLIOS				
	TOTAL	COBERTURA DA RESIDÊNCIA			
		AMIANTO	PALHA	TELHA DE BARRO	MADEIRA
Total	495	420	57	14	4
	100,00%	84,85%	11,52%	2,83%	0,81%
Belo Monte do Pontal	146	138	1	7	0
	29,49%	94,52%	0,68%	4,79%	0,00%
Vila Isabel	69	59	9	1	0
	13,94%	85,51%	13,04%	1,45%	0,00%
Garimpo do Galo	22	10	12	0	0
	4,44%	45,45%	54,55%	0,00%	0,00%
Ilha da Fazenda	37	13	23	1	0
	7,47%	35,14%	62,16%	2,70%	0,00%
Ressaca	88	77	7	1	3
	17,78%	87,50%	7,95%	1,14%	3,41%
Belo Monte	133	123	5	4	1
	26,87%	92,48%	3,76%	3,01%	0,75%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 36.2 - Cobertura da residência segundo município

MUNICÍPIOS	DOMICÍLIOS				
	TOTAL	COBERTURA DA RESIDÊNCIA			
		AMIANTO	PALHA	TELHA DE BARRO	MADEIRA
Total	495	420	57	14	4
	100,00%	84,85%	11,52%	2,83%	0,81%
Anapu	215	197	10	8	0
	43,43%	91,63%	4,65%	3,72%	0,00%
Senador José Porfírio	147	100	42	2	3
	29,70%	68,03%	28,57%	1,36%	2,04%
Vitória do Xingu	133	123	5	4	1
	26,87%	92,48%	3,76%	3,01%	0,75%

Fonte: Projeto 4.6.1.

As tabelas 37 a 40 apresentam a condição do domicílio no que tange ao piso, parede externa e abastecimento de água.

Tabela 37.1 - Piso do domicílio segundo localidade

LOCALIDADES URBANAS	DOMICÍLIOS					
	TOTAL	PISO				
		CIMENTO	MADEIRA APARELHADA (NOVA)	CERÂMICA, LAJOTA OU PEDRA	TERRA	MADEIRA APROVEITADA
Total	495	273	133	45	30	14
	100,00%	55,15%	26,87%	9,09%	6,06%	2,83%
Belo Monte do Pontal	146	49	75	12	2	8
	29,49%	33,56%	51,37%	8,22%	1,37%	5,48%
Vila Isabel	69	52	2	6	9	0
	13,94%	75,36%	2,90%	8,70%	13,04%	0,00%
Garimpo do Galo	22	18	0	0	4	0
	4,44%	81,82%	0,00%	0,00%	18,18%	0,00%
Ilha da Fazenda	37	35	0	0	2	0
	7,47%	94,59%	0,00%	0,00%	5,41%	0,00%
Ressaca	88	74	0	5	7	2
	17,78%	84,09%	0,00%	5,68%	7,95%	2,27%
Belo Monte	133	45	54	22	6	6
	26,87%	33,83%	40,60%	16,54%	4,51%	4,51%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 37.2 - Piso do domicílio segundo município

MUNICÍPIOS	DOMICÍLIOS					
	TOTAL	PISO				
		CIMENTO	MADEIRA APARELHADA (NOVA)	CERÂMICA, LAJOTA OU PEDRA	TERRA	MADEIRA APROVEITADA
Total	495	273	133	45	30	14
	100,00%	55,15%	26,87%	9,09%	6,06%	2,83%
Anapu	215	101	77	18	11	8
	43,43%	46,98%	35,81%	8,37%	5,12%	3,72%
Senador José Porfírio	147	127	0	5	13	2
	29,70%	86,39%	0,00%	3,40%	8,84%	1,36%
Vitória do Xingu	133	45	54	22	6	6
	26,87%	33,83%	40,60%	16,54%	4,51%	4,51%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 38.1 - Parede externa segundo a localidade do domicílio

LOCALIDADES URBANAS	DOMICÍLIOS						
	TOTAL	PAREDE EXTERNA					
		MADEIRA APARELHADA (NOVA)	MADEIRA APROVEITADA	ALVENARIA / TIJOLO REBOCADO	TAIPA REVESTIDA	ALVENARIA / TIJOLO SEM REBOCO	PALHA
Total	495	418	34	31	6	4	2
	100,00%	84,44%	6,87%	6,26%	1,21%	0,81%	0,40%
Belo Monte do Pontal	146	119	11	15	0	1	0
	29,49%	81,51%	7,53%	10,27%	0,00%	0,68%	0,00%
Vila Isabel	69	58	5	2	2	0	2
	13,94%	84,06%	7,25%	2,90%	2,90%	0,00%	2,90%
Garimpo do Galo	22	21	1	0	0	0	0
	4,44%	95,45%	4,55%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Ilha da Fazenda	37	28	4	1	4	0	0
	7,47%	75,68%	10,81%	2,70%	10,81%	0,00%	0,00%
Ressaca	88	80	5	2	0	1	0
	17,78%	90,91%	5,68%	2,27%	0,00%	1,14%	0,00%
Belo Monte	133	112	8	11	0	2	0
	26,87%	84,21%	6,02%	8,27%	0,00%	1,50%	0,00%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 38.2 - Parede externa segundo município do domicílio

MUNICÍPIOS	DOMICÍLIOS						
	TOTAL	PAREDE EXTERNA					
		MADEIRA APARELHADA (NOVA)	MADEIRA APROVEITADA	ALVENARIA / TIJOLO REBOCADO	TAIPA REVESTIDA	ALVENARIA / TIJOLO SEM REBOCO	PALHA
Total	495	418	34	31	6	4	2
	100,00%	84,44%	6,87%	6,26%	1,21%	0,81%	0,40%
Anapu	215	177	16	17	2	1	2
	43,43%	82,33%	7,44%	7,91%	0,93%	0,47%	0,93%
Senador José Porfírio	147	129	10	3	4	1	0
	29,70%	87,76%	6,80%	2,04%	2,72%	0,68%	0,00%
Vitória do Xingu	133	112	8	11	0	2	0
	26,87%	84,21%	6,02%	8,27%	0,00%	1,50%	0,00%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 39.1 - Abastecimento de água segundo localidade do domicílio

LOCALIDADES URBANAS	DOMICÍLIOS					
	TOTAL	FORMAS DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA				
		POÇO	REDE GERAL DE DISTRIBUIÇÃO	NASCENTE / CACIMBA	RIO / IGARAPÉ	VIZINHOS / CEDIDO POR TERCEIROS
Total	495	271	184	26	9	5
	100,00%	54,75%	37,17%	5,25%	1,82%	1,01%
Belo Monte do Pontal	146	63	70	0	8	5
	29,49%	43,15%	47,95%	0,00%	5,48%	3,42%
Vila Isabel	69	69	0	0	0	0
	13,94%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Garimpo do Galo	22	15	0	7	0	0
	4,44%	68,18%	0,00%	31,82%	0,00%	0,00%
Ilha da Fazenda	37	35	1	0	1	0
	7,47%	94,59%	2,70%	0,00%	2,70%	0,00%
Ressaca	88	69	0	19	0	0
	17,78%	78,41%	0,00%	21,59%	0,00%	0,00%
Belo Monte	133	20	113	0	0	0
	26,87%	15,04%	84,96%	0,00%	0,00%	0,00%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 39.2 - Abastecimento de água segundo município do domicílio

MUNICÍPIOS	DOMICÍLIOS					
	TOTAL	FORMAS DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA				
		POÇO	REDE GERAL DE DISTRIBUIÇÃO	NASCENTE / CACIMBA	RIO / IGARAPÉ	VIZINHOS / CEDIDO POR TERCEIROS
Total	495	271	184	26	9	5
	100,00%	54,75%	37,17%	5,25%	1,82%	1,01%
Anapu	215	132	70	0	8	5
	43,43%	61,40%	32,56%	0,00%	3,72%	2,33%
Senador José Porfírio	147	119	1	26	1	0
	29,70%	80,95%	0,68%	17,69%	0,68%	0,00%
Vitória do Xingu	133	20	113	0	0	0
	26,87%	15,04%	84,96%	0,00%	0,00%	0,00%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Nas tabelas 40, referente às famílias que utilizam poço, é apresentada a época do ano que o utilizam.

Tabela 40.1 - Utilização de poço conforme época do ano e localidade do domicílio

LOCALIDADES URBANAS	DOMICÍLIOS COM POÇO		
	TOTAL	ÉPOCA DO ANO	
		ANO TODO	NAS CHEIAS
Total	271	247	24
	100,00%	91,14%	8,86%
Belo Monte do Pontal	63	53	10
	23,25%	84,13%	15,87%
Vila Isabel	69	63	6
	25,46%	91,30%	8,70%
Garimpo do Galo	15	13	2
	5,54%	86,67%	13,33%
Ilha da Fazenda	35	33	2
	12,92%	94,29%	5,71%
Ressaca	69	65	4
	25,46%	94,20%	5,80%
Belo Monte	20	20	0
	7,38%	100,00%	0,00%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 40.2 - Utilização do poço conforme época do ano e município do domicílio

MUNICÍPIOS	DOMICÍLIOS COM POÇO		
	TOTAL	ÉPOCA DO ANO	
		ANO TODO	NAS CHEIAS
Total	271	247	24
	100,00%	91,14%	8,86%
Anapu	132	116	16
	48,71%	87,88%	12,12%
Senador José Porfírio	119	111	8
	43,91%	93,28%	6,72%
Vitória do Xingu	20	20	0
	7,38%	100,00%	0,00%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Nas tabelas 41 a 46 são apresentadas a condição de posse da propriedade, a presença de água encanada dentro do domicílio, as instalações sanitárias utilizadas, o esgotamento sanitário presente, as formas de destino do lixo e as formas de iluminação, respectivamente.

Tabela 41.1 - Posse da propriedade segundo localidade

LOCALIDADES URBANAS	TOTAL DE FAMÍLIAS	SITUAÇÃO DE POSSE		
		PRÓPRIO JÁ PAGO	CEDIDO	ALUGUEL
Total	495	445	34	16
	100,00%	89,90%	6,87%	3,23%
Belo Monte do Pontal	146	127	13	6
	29,49%	86,99%	8,90%	4,11%
Vila Isabel	69	66	2	1
	13,94%	95,65%	2,90%	1,45%
Garimpo do Galo	22	21	1	0
	4,44%	95,45%	4,55%	0,00%
Ilha da Fazenda	37	34	2	1
	7,47%	91,89%	5,41%	2,70%
Ressaca	88	78	8	2
	17,78%	88,64%	9,09%	2,27%
Belo Monte	133	119	8	6
	26,87%	89,47%	6,02%	4,51%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 41.2 - Posse da propriedade segundo município

MUNICÍPIOS	TOTAL DE FAMÍLIAS	SITUAÇÃO DE POSSE		
		PRÓPRIO JÁ PAGO	CEDIDO	ALUGUEL
Total	495	445	34	16
	100,00%	89,90%	6,87%	3,23%
Anapu	215	193	15	7
	43,43%	89,77%	6,98%	3,26%
Senador José Porfírio	147	133	11	3
	29,70%	90,48%	7,48%	2,04%
Vitória do Xingu	133	119	8	6
	26,87%	89,47%	6,02%	4,51%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 42.1 - Presença de água encanada dentro da moradia segundo localidade do domicílio

LOCALIDADES URBANAS	TOTAL DE FAMÍLIAS	RESPOSTAS	
		SIM	NÃO
Total	495	254	241
	100,00%	51,31%	48,69%
Belo Monte do Pontal	146	79	67
	29,49%	54,11%	45,89%
Vila Isabel	69	24	45
	13,94%	34,78%	65,22%
Garimpo do Galo	22	8	14
	4,44%	36,36%	63,64%
Ilha da Fazenda	37	16	21
	7,47%	43,24%	56,76%
Ressaca	88	37	51
	17,78%	42,05%	57,95%
Belo Monte	133	90	43
	26,87%	67,67%	32,33%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 42.2 - Presença de água encanada dentro da moradia segundo município do domicílio

MUNICÍPIOS	TOTAL DE FAMÍLIAS	RESPOSTAS	
		SIM	NÃO
Total	495	254	241
	100,00%	51,31%	48,69%
Anapu	215	103	112
	43,43%	47,91%	52,09%
Senador José Porfírio	147	61	86
	29,70%	41,50%	58,50%
Vitória do Xingu	133	90	43
	26,87%	67,67%	32,33%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 43.1 - Instalação sanitária segundo localidade do domicílio

LOCALIDADES URBANAS	DOMICÍLIOS							
	TOTAL	TIPOS DE INSTALAÇÃO SANITÁRIA						TOTAL DE RESPOSTAS
		PRIVADA / BURACO	BANHEIRO FORA DA CASA SÓ PARA BANHO	BANHEIRO DENTRO DA CASA COMPLETO	BANHEIRO FORA DA CASA COMPLETO	BANHEIRO DENTRO DE CASA SÓ PARA BANHO	NÃO TEM INSTALAÇÃO SANITÁRIA	
Total	495	207	194	174	54	9	23	661
	100,00%	41,82%	39,19%	35,15%	10,91%	1,82%	4,65%	133,54%
Belo Monte do Pontal	146	60	53	57	18	1	4	193
	29,49%	41,10%	36,30%	39,04%	12,33%	0,68%	2,74%	132,19%
Vila Isabel	69	35	34	19	5	1	4	98
	13,94%	50,72%	49,28%	27,54%	7,25%	1,45%	5,80%	142,03%
Garimpo do Galo	22	7	11	5	0	4	2	29
	4,44%	31,82%	50,00%	22,73%	0,00%	18,18%	9,09%	131,82%
Ilha da Fazenda	37	18	9	6	5	1	5	44
	7,47%	48,65%	24,32%	16,22%	13,51%	2,70%	13,51%	118,92%
Ressaca	88	44	44	24	9	2	5	128
	17,78%	50,00%	50,00%	27,27%	10,23%	2,27%	5,68%	145,45%
Belo Monte	133	43	43	63	17	0	3	169
	26,87%	32,33%	32,33%	47,37%	12,78%	0,00%	2,26%	127,07%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Obs: O número percentual total de instalação sanitária ultrapassa os 100%, uma vez que está relacionado com o número de ocorrências, que podem ser mais de uma por domicílio.

Tabela 43.2 - Instalação sanitária segundo município do domicílio

MUNICÍPIOS	DOMICÍLIOS							
	TOTAL	TIPOS DE INSTALAÇÃO SANITÁRIA						TOTAL DE RESPOSTAS
		BANHEIRO DENTRO DA CASA COMPLETO	BANHEIRO DENTRO DA CASA SÓ PARA BANHO	BANHEIRO FORA DA CASA COMPLETO	BANHEIRO FORA DA CASA SÓ PARA BANHO	PRIVADA / BURACO	NÃO TEM INSTALAÇÃO SANITÁRIA	
Total	495	207	194	174	54	23	9	661
	100,00%	41,82%	39,19%	35,15%	10,91%	4,65%	1,82%	133,54%
Anapu	215	95	87	76	23	8	2	291
	43,43%	44,19%	40,47%	35,35%	10,70%	3,72%	0,93%	135,35%
Senador José Porfírio	147	69	64	35	14	12	7	201
	29,70%	46,94%	43,54%	23,81%	9,52%	8,16%	4,76%	136,73%
Vitória do Xingu	133	43	43	63	17	3	0	169
	26,87%	32,33%	32,33%	47,37%	12,78%	2,26%	0,00%	127,07%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Obs: O número percentual total de instalação sanitária ultrapassa os 100%, uma vez que está relacionado com o número de ocorrências, que podem ser mais de uma por domicílio.

Tabela 44.1 - Esgotamento sanitário segundo localidade do domicílio

LOCALIDADES URBANAS	DOMICÍLIOS							
	TOTAL	TIPOS DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO						TOTAL DE RESPOSTAS
		FOSSA SÉPTICA	FOSSA RUDIMENTAR	VALA A CÉU ABERTO	DIRETO PARA UM RIO	REDE COLETORA DE ESGOTO	NENHUMA INSTALAÇÃO	
Total	495	217	212	10	5	2	49	495
	100,00%	43,84%	42,83%	2,02%	1,01%	0,40%	9,90%	100,00%
Belo Monte do Pontal	146	76	61	0	0	1	8	146
	29,49%	52,05%	41,78%	0,00%	0,00%	0,68%	5,48%	100,00%
Vila Isabel	69	24	35	2	0	0	8	69
	13,94%	34,78%	50,72%	2,90%	0,00%	0,00%	11,59%	100,00%
Garimpo do Galo	22	3	7	1	1	0	10	22
	4,44%	13,64%	31,82%	4,55%	4,55%	0,00%	45,45%	100,00%
Ilha da Fazenda	37	10	20	1	0	0	6	37
	7,47%	27,03%	54,05%	2,70%	0,00%	0,00%	16,22%	100,00%
Ressaca	88	28	44	3	3	0	10	88
	17,78%	31,82%	50,00%	3,41%	3,41%	0,00%	11,36%	100,00%
Belo Monte	133	76	45	3	1	1	7	133
	26,87%	57,14%	33,83%	2,26%	0,75%	0,75%	5,26%	100,00%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Obs: O número percentual total de esgotamento sanitário ultrapassa os 100%, uma vez que está relacionado com o número de ocorrências, que podem ser mais de um por domicílio.

Tabela 44.2 - Esgotamento sanitário segundo município do domicílio

MUNICÍPIOS	DOMICÍLIOS							
	TOTAL	TIPOS DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO						TOTAL DE RESPOSTAS
		FOSSA SÉPTICA	FOSSA RUDIMENTAR	VALA A CÉU ABERTO	DIRETO PARA UM RIO	REDE COLETORA DE ESGOTO	NENHUMA INSTALAÇÃO	
Total	495	217	212	10	5	2	49	495
	100,00%	43,84%	42,83%	2,02%	1,01%	0,40%	9,90%	100,00%
Anapu	215	100	96	2	0	1	16	215
	43,43%	46,51%	44,65%	0,93%	0,00%	0,47%	7,44%	100,00%
Senador José Porfírio	147	41	71	5	4	0	26	147
	29,70%	27,89%	48,30%	3,40%	2,72%	0,00%	17,69%	100,00%
Vitória do Xingu	133	76	45	3	1	1	7	133
	26,87%	57,14%	33,83%	2,26%	0,75%	0,75%	5,26%	100,00%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Obs: O número percentual total de esgotamento sanitário ultrapassa os 100%, uma vez que está relacionado com o número de ocorrências, que podem ser mais de um por domicílio.

Tabela 45.1 - Destino do lixo segundo localidade do domicílio

LOCALIDADES URBANAS	DOMICÍLIOS						
	TOTAL	DESTINO DO LIXO					TOTAL DE RESPOSTAS
		É COLETADO PELO CAMINHÃO DA PREFEITURA	É QUEIMADO OU ENTERRADO NA PROPRIEDADE	É COLETADO INDIRETAMENTE (CATADOR, CONTAINER)	É JOGADO EM TERRENO BALDIO, RUA OU AVENIDA	É JOGADO EM RIO, LAGO OU IGARAPÉ	
Total	495	290	164	22	18	1	495
	100,00%	58,59%	33,13%	4,44%	3,64%	0,20%	100,00%
Belo Monte do Pontal	146	127	17	0	2	0	146
	29,49%	86,99%	11,64%	0,00%	1,37%	0,00%	100,00%
Vila Isabel	69	37	29	0	3	0	69
	13,94%	53,62%	42,03%	0,00%	4,35%	0,00%	100,00%
Garimpo do Galo	22	0	17	0	5	0	22
	4,44%	0,00%	77,27%	0,00%	22,73%	0,00%	100,00%
Ilha da Fazenda	37	0	36	0	0	1	37
	7,47%	0,00%	97,30%	0,00%	0,00%	2,70%	100,00%
Ressaca	88	8	50	22	8	0	88
	17,78%	9,09%	56,82%	25,00%	9,09%	0,00%	100,00%
Belo Monte	133	118	15	0	0	0	133
	26,87%	88,72%	11,28%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 45.2 - Destino do lixo segundo município do domicílio

MUNICÍPIOS	DOMICÍLIOS						
	TOTAL	DESTINO DO LIXO					TOTAL DE RESPOSTAS
		É COLETADO PELO CAMINHÃO DA PREFEITURA	É QUEIMADO OU ENTERRADO NA PROPRIEDADE	É COLETADO INDIRETAMENTE (CATADOR, CONTAINER)	É JOGADO EM TERRENO BALDIO, RUA OU AVENIDA	É JOGADO EM RIO, LAGO OU IGARAPÉ	
Total	495	290	164	22	18	1	495
	100,00%	58,59%	33,13%	4,44%	3,64%	0,20%	100,00%
Anapu	215	164	46	0	5	0	215
	43,43%	76,28%	21,40%	0,00%	2,33%	0,00%	100,00%
Senador José Porfírio	147	8	103	22	13	1	147
	29,70%	5,44%	70,07%	14,97%	8,84%	0,68%	100,00%
Vitória do Xingu	133	118	15	0	0	0	133
	26,87%	88,72%	11,28%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Tabela 46.1 - Formas de iluminação segundo localidade do domicílio

LOCALIDADES URBANAS	DOMICÍLIOS							
	TOTAL	FORMAS DE ILUMINAÇÃO						TOTAL DE RESPOSTAS
		ELÉTRICA COM MEDIDOR PRÓPRIO	ELÉTRICA SEM MEDIDOR	GERADOR	ELÉTRICA COM MEDIDOR COMUNITÁRIO	VELA	ÓLEO, QUEROSENE OU GÁS	
Total	495	301	152	34	4	3	1	495
	100,00%	60,81%	30,71%	6,87%	0,81%	0,61%	0,20%	100,00%
Belo Monte do Pontal	146	102	44	0	0	0	0	146
	29,49%	69,86%	30,14%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Vila Isabel	69	34	32	0	2	0	1	69
	13,94%	49,28%	46,38%	0,00%	2,90%	0,00%	1,45%	100,00%
Garimpo do Galo	22	17	2	1	0	2	0	22
	4,44%	77,27%	9,09%	4,55%	0,00%	9,09%	0,00%	100,00%
Ilha da Fazenda	37	0	5	32	0	0	0	37
	7,47%	0,00%	13,51%	86,49%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Ressaca	88	85	1	1	0	1	0	88
	17,78%	96,59%	1,14%	1,14%	0,00%	1,14%	0,00%	100,00%
Belo Monte	133	63	68	2	0	0	0	133
	26,87%	47,37%	51,13%	1,50%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Obs: O número percentual total de formas de iluminação no domicílio ultrapassa os 100%, uma vez que está relacionado com o número de ocorrências, que podem ser mais de uma por domicílio.

Tabela 46.2 - Formas de iluminação segundo município do domicílio

MUNICÍPIOS	DOMICÍLIOS							
	TOTAL	FORMAS DE ILUMINAÇÃO						TOTAL DE RESPOSTAS
		ELÉTRICA COM MEDIDOR PRÓPRIO	ELÉTRICA SEM MEDIDOR	GERADOR	ELÉTRICA COM MEDIDOR COMUNITÁRIO	VELA	ÓLEO, QUEROSENE OU GÁS	
Total	495	301	152	34	4	3	1	495
	100,00%	60,81%	30,71%	6,87%	0,81%	0,61%	0,20%	100,00%
Anapu	215	136	76	0	2	0	1	215
	43,43%	63,26%	35,35%	0,00%	0,93%	0,00%	0,47%	100,00%
Senador José Porfírio	147	102	8	34	0	3	0	147
	29,70%	69,39%	5,44%	23,13%	0,00%	2,04%	0,00%	100,00%
Vitória do Xingu	133	63	68	2	0	0	0	133
	26,87%	47,37%	51,13%	1,50%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

Fonte: Projeto 4.6.1.

Obs: O número percentual total de formas de iluminação no domicílio ultrapassa os 100%, uma vez que está relacionado com o número de ocorrências, que podem ser mais de uma por domicílio.